

# ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ

## ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

### ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΤΥΠΟΥ

#### ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΥ

**ΠΡΟΕΔΡΟΥ Π.Ο.Ε. – Ο.Τ.Α.**

#### ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΝ:

- **Φ. ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ** - Πρόεδρος Ο.Ε.Α.
- **Ν. ΧΡΥΣΟΓΕΛΟΣ** – Εκπρόσωπος Οικολόγων Πράσινων

**ΤΕΤΑΡΤΗ 16 ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 2011**

**Θ. ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Θα ήθελα να σας καλημερίσω εκ μέρους της Εκτελεστικής Επιτροπής της ΠΟΕ-ΟΤΑ για τη σημερινή σας παρουσία στη συνέντευξη Τύπου που δίνουμε κι έχει να κάνει με τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων.

Στο πάνελ είναι ο Φίλιππος Κυρκίτσος ο οποίος είναι εκπρόσωπος των 4 Οικολογικών Οργανώσεων που έχουν κάνει μια συγκεκριμένη πρόταση, αλλά και ο Νίκος Χρυσόγελος από τους Οικολόγους Πράσινους που είναι και Περιφερειακός Σύμβουλος Νοτίου Αιγαίου.

Και για να μην παρεξηγηθώ και πουν γιατί έχουμε μια ιδιαίτερη προτίμηση στους Οικολόγους Πράσινου, θεωρούμε ότι με την καθημερινή ενασχόλησή τους που έχουν στα ζητήματα αυτά, η βοήθειά τους και μια κοινή πορεία που μπορεί να έχει με την ΠΟΕ-ΟΤΑ όπως και Οικολογικές Οργανώσεις, θα βοηθήσουν πάρα πολύ στο να περάσουμε σε όλους θα

έλεγα τους φορείς, αλλά και στην κοινωνία, τις απόψεις σχετικά με τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων.

Η δική μας πρωτοβουλία που παίρνουμε σήμερα κυρίως να ενημερώσουμε τα ΜΜΕ, έχει να κάνει με το ότι το τελευταίο χρονικό διάστημα, παρ' ότι κι εμείς έχουμε επικεντρωθεί κυρίως στην Αττική, υπάρχουν περίπου ίδιες κινήσεις σε όλη την Ελλάδα. Δηλαδή μπορούμε να σας πούμε ότι στην Πάτρα, στο νομό Αχαΐας σχεδιάζεται κάτι ανάλογο, όπου εκεί βέβαια ακούγεται το πρωτάκουστο, ότι το προϊόν που θα παραχθεί από τη βιοξήρανση θα το πηγαίνουν στη Βενετία.

Το ίδιο θα συμβεί, όπως είδαμε τις προηγούμενες μέρες στην Κρήτη, όπου εκεί σε μια συνάντηση του Περιφερειάρχη, του Δημάρχου αλλά και του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης όπου εκεί πλέον εφαρμόζεται η βιοξήρανση, δεν ξέρουν πλέον τι να το κάνουν το προϊόν και θυμήθηκαν ότι θα πρέπει να υπάρξει μια διαβούλευση για να επιλέξουν τελικά το εργοστάσιο καύσης απορριμμάτων που θα γίνει στην Κρήτη.

Τα ίδια είχαν προετοιμάσει να κάνουν και στο νομό Θεσσαλονίκης και κατ' επέκταση στην Κεντρική Μακεδονία και θυμόσατε πολύ καλά προεκλογικά ότι μια μονάδα καύσης την είχαν επιλέξει στο εργοστάσιο του ΤΙΤΑΝ όπου οι αντιδράσεις των κατοίκων ανάγκασαν όλους τους φορείς που είχαν πάρει αποφάσεις από το Νομαρχιακό Συμβούλιο μέχρι τα Δημοτικά Συμβούλια, να κάνουν πίσω λόγω της προεκλογικής περιόδου και βέβαια το ίδιο περίπου ετοιμάζεται και στην Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας όπου εκεί βλέπουμε τις πρωτοβουλίες να τις παίρνει μια διαδημοτική επιχείρηση, η ΔΙΑΔΥΜΑ, οδηγώντας πάλι στις γνωστές τεχνογνωσίες.

Πρέπει να σας πούμε ότι η Εκτελεστική Επιτροπή της ΠΟΕ-ΟΤΑ το προηγούμενο χρονικό διάστημα έχει κάνει συναντήσεις με το σύνολο των κομμάτων που είτε είναι στο ελληνικό Κοινοβούλιο, είτε στο Ευρωκοινοβούλιο, μπορούμε να σας πούμε ότι μέχρι και το ΠΑΣΟΚ, άσχετα το τι κάνει η κυβέρνηση, θεώρησε ότι αυτές οι επιλογές που γίνονται είναι εις βάρος του περιβάλλοντος, της δημόσιας υγείας αλλά και της τσέπης των πολιτών, μένει να δούμε τι παρεμβάσεις θα κάνουν.

Επίσης συναντήσαμε τις Οικολογικές Οργανώσεις όπου μπορούμε να πούμε ότι βρισκόμαστε σε μια κοινή πορεία, μπορεί να υπάρχουν μικρές διαφοροποιήσεις στις προτάσεις μας, αλλά νομίζω ότι για να υπάρχει αποτέλεσμα το επόμενο χρονικό διάστημα, προκειμένου ν' αποτρέψουμε κάποιες αποφάσεις που έχουν παρθεί και έχουν μεθοδευθεί το τελευταίο χρονικό διάστημα, μόνη της η ΠΟΕ-ΟΤΑ αντιλαμβάνεστε, δε μπορεί να το κάνει διότι πολύ ξεκάθαρα τα γνωστά παπαγαλάκι των Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας θα βγουν και θα πουν ότι η ΠΟΕ-ΟΤΑ το κάνει αυτό κυρίως για συντεχνιακούς λόγους, τη στιγμή που δεν προβάλλουμε τα ζητήματα που αφορούν τους εργαζομένους και για εμάς θα μπορούσαμε να πούμε ότι είναι ζήτημα, αλλά το βάζουμε στο τέλος, καθώς θα έχουμε εκατοντάδες απολύσεις, κυρίως μέσα από τη διάλυση τόσο του Ενιαίου Συνδέσμου Δήμων και Κοινοτήτων Νομού Αττικής όσο και του Συνδέσμου ΟΤΑ μείζονος Θεσσαλονίκης που έχουν κατά κύριο λόγο στις δυο μεγάλες Περιφέρειες τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων.

Οι ενέργειες που έχουμε κάνει το προηγούμενο χρονικό διάστημα πέρα από τις αγωνιστικές παρεμβάσεις προκειμένου να αποτρέψουμε τη υπογραφή της προγραμματικής σύμβασης:

Έχουμε προχωρήσει κατ' αρχήν στην προσφυγή κατά της απόφασης του Ενιαίου Συνδέσμου όπου ενώ δε υπάρχει καμία εξουσιοδοτική απόφαση από το Διοικητικό Συμβούλιο προχώρησαν στην εκχώρηση της αρμοδιότητας που είχε το Διοικητικό Συμβούλιο με την προσπάθεια υπογραφής, ακόμα δεν έχει υπογραφεί, την έχουμε μπλοκάρει, προσπάθεια υπογραφής της προγραμματικής σύμβασης με την αποκεντρωμένη Διοίκηση και η οποία βέβαια καμία ουσιαστική συμμετοχή δε μπορεί να έχει γιατί ξέρετε πολύ καλά με τον "Καλλικράτη" ότι ουσιαστικά από 1/7, αλλά από 1/1, αυτή η αρμοδιότητα έχει μεταφερθεί στην Περιφέρεια Αττικής και γι' αυτό υπήρξε και παρέμβασή μας στο Περιφερειακό Συμβούλιο που καλούσαμε το Περιφερειακό Συμβούλιο να πάρει τις πρωτοβουλίες εκείνες για να σταματήσουν τόσο τον Ενιαίο Σύνδεσμο όσο και το Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης καθώς οι αποφάσεις που μεθοδεύονται θα δεσμεύσουν για πάνω από 25 χρόνια τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων και θα επιβαρύνουν σημαντικά τους οικογενειακούς προϋπολογισμούς.

Το δεύτερο: Έχουμε κάνει προσφυγή, στο 6<sup>ο</sup> Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου για τον έλεγχο τον προσυμβατικό. Πρέπει να σας πούμε ότι πρώτα έγινε ο προσυμβατικός έλεγχος και μετά κοινοποιήθηκε η απόφαση στην αποκεντρωμένη Διοίκηση και βέβαια, η ταχύτητα που έδειξε το 5<sup>ο</sup> Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου για να βγάλει την απόφαση, δεν έχει ξαναγίνει στα ελληνικά χρονικά σε δυο μέρες. Αντιλαμβάνεστε το τι μεθοδεύσεις υπάρχουν.

Η προσφυγή μας ήταν να συζητηθεί στις 10 Φεβρουαρίου, αναβλήθηκε και ορίστηκε νέα ημερομηνία στις 25 Φεβρουαρίου όπου πιστεύουμε ότι πιθανότατα να έχει θετικό αποτέλεσμα παρά τις προσπάθειες και τις διαρροές που υπάρχουν κυρίως από τη μεριά της κυβέρνησης, ότι η ΠΟΕ-ΟΤΑ δεν έχει έννομο συμφέρον να προσφύγει κατά της απόφασης του Τμήματος για τον προσυμβατικό έλεγχο.

Και το τρίτο: Η σπουδή που έδειξε η Υπουργός Περιβάλλοντος στο να προχωρήσει στην έγκριση της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για το εργοστάσιο βιοξήρανσης, αυτό το εργοστάσιο μαμούθ, τη στιγμή που την αρμοδιότητα όταν την είχε το Νομαρχιακό Συμβούλιο Δυτικής Αττικής απέρριψε αυτή τη μελέτη και βλέπουμε ότι ουσιαστικά μπορεί να μας λένε μέσα από τις ανακοινώσεις ή από τις δηλώσεις, των παραγόντων της κυβέρνησης, είτε είναι του Υπουργείου Εσωτερικών είτε είναι του Υπουργείου Περιβάλλοντος ότι οι τεχνογνωσίες και όλα αυτά θα υπάρξει μια διαβούλευση και τελικά θα πάει στη Βουλή όπου αυτή θ' αποφασίσει.

Είναι πιστεύουμε για να μας κλείσουν τα μάτια, να μην υπάρχουν αντιδράσεις και φαίνεται πολύ καθαρά ότι έχει επιλεγεί για το λεκανοπέδιο της Αττικής η μέθοδος της βιοξήρανσης, η οποία από μόνη της δε μπορεί να δώσει λύση στα προβλήματα της διαχείρισης των στερεών αποβλήτων, αλλά θα δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα μια και είναι η πιο δυσμενής για το περιβάλλον επιλογή που γίνεται, αυτή που θα επιβαρύνει οικονομικά και ουσιαστικά μας βγάζει έξω από τους στόχους μας που έχουμε αναλάβει απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση σχετικά με την ανακύκλωση των απορριμμάτων.

Και βέβαια αντιλαμβάνεστε ότι αυτά τα εργοστάσια για να λειτουργήσουν –δε θέλω να μπω και σε πολλές τεχνικές λεπτομέρειες, είναι

εδώ ο κ. Κυρκίτσος, είναι και ο Νίκος Χρυσόγελος που θα έλεγα ότι έχουν μια μεγαλύτερη εξειδίκευση, που αυτά τα εργοστάσια θέλουν μόνο σκουπίδι και τίποτε άλλο.

Και το παραγόμενο προϊόν αυτή τη στιγμή δε μπορεί ν' απορροφηθεί αυτό που βγάζει το εργοστάσιο στα Άνω Λιόσια, φαντάζεστε τι θα γίνει με τα άλλα εργοστάσια και ουσιαστικά μας οδηγεί στη δημιουργία εργοστασίων καύσης τα οποία είναι ό,τι πιο επικίνδυνο για το περιβάλλον και τη δημόσια υγεία, αλλά και τις επενδύσεις που πρέπει να γίνουν καθώς έχουν μεγάλο κόστος και δεσμεύσεις για πολλά χρόνια.

Εγώ θα ήθελα να σας πω ότι αν βάλουμε σήμερα τα κόστη που υπάρχουν, σήμερα ο Ενιαίος Σύνδεσμος χρεώνει 42 ευρώ τον τόνο μαζί με τ' αντισταθμιστικά οφέλη, οι υπολογισμοί που κάνουν οι τεχνοκράτες αλλά και ο ίδιος ο Ενιαίος Σύνδεσμος αλλά και τα Υπουργεία, το βγάζουν περίπου στα 150 ευρώ χωρίς να λάβουμε υπ' όψιν μας τ' αντισταθμιστικά οφέλη, αλλά και τις δαπάνες που πρέπει να γίνουν για την κατασκευή των εργοστασίων καύσης.

Αντιλαμβάνεστε, σε μια περίοδο οικονομικής κρίσης ότι θα έχουμε τουλάχιστον τετραπλασιασμό των δημοτικών τελών και βέβαια αυτά δε θα τα πληρώσουν ούτε οι ανάδοχοι εργολάβοι ούτε κανένας άλλος, αλλά οι ίδιοι οι δημότες οι οποίοι θα καλεστούν για άλλη μια φορά να βάλουν το χέρι βαθιά στην τσέπη.

Εμείς δηλώνουμε ότι η προσπάθεια που κάνουμε είναι όσο το δυνατόν περισσότερο να συσπειρώσουμε όλους τους φορείς σε μια κοινή προσπάθεια που έχει να κάνει με τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων, να επιλεγούν αυτές οι προτάσεις που είναι πιο φιλικές στο περιβάλλον, που βοηθούν στην μείωση των απορριμμάτων το επόμενο χρονικό διάστημα. Και οι πρωτοβουλίες που θα πάρουμε αυτό το στόχο έχουν, να κινητοποιήσουν όλους τους κοινωνικούς φορείς προκειμένου να μην περάσουν αυτά τα σχέδια που έχουν προγραμματίσει άλλοι για μας.

Και κλείνοντας θέλω να σας πω ότι στις 2 Μαρτίου θα υπάρξει και μια ημερίδα στο ξενοδοχείο «IMPERIAL», όπου εκεί θα υπάρξει η πλήρης κατάθεση των προτάσεων, αλλά θα καλέσουμε και αυτούς που έχουν διαφορετικές απόψεις και μέσα από μια –θα έλεγα- διαδικασία διαλόγου ο

ένας να πείσει τον άλλον ποια είναι η πιο πρόσφορη και πιο φιλική για το περιβάλλον τεχνολογία για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων.

Εγώ θέλω να σας ευχαριστήσω και πάλι για την παρουσία. Η δικιά μας πρόταση αναφέρεται αναλυτικά στο δελτίο Τύπου που σας δώσαμε για να μπαίνω σε λεπτομέρειες, όπως επίσης σας έχουμε δώσει και ένα σχέδιο της προγραμματικής σύμβασης, δεν βάζουμε το χέρι στη φωτιά ότι αυτό θα είναι το τελικό, γιατί από την ημέρα που ξεκίνησε αυτή η διαδικασία έχουν περάσει από τα χέρια μας πάνω από 10 σχέδια προγραμματικής σύμβασης.

Καθώς επίσης και κάποιες επισημάνσεις που έχουν γίνει σχετικά με την προγραμματική σύμβαση που την προωθούν και πιστεύουμε ότι δεν μπορούν αυτές να σταθούν ούτε οικονομικά, ούτε τεχνικά, ούτε νομικά. Σας ευχαριστώ πολύ και πάλι.

Να δώσω το λόγο στον Φίλιππο Κυρκίτσο να μας πει, ναι έχει μια διόρθωση, ναι. Στο Δελτίο Τύπου στην 3<sup>η</sup> παράγραφο είναι 1.350.000 τόνοι, όχι 1.350 τόνοι ανά έτος. Ζητάμε συγνώμη. Στο κείμενο που θα στείλουμε εμείς ηλεκτρονικά θα υπάρξει η διόρθωση αυτή.

**Φ. ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ:** Κατ' αρχήν να ευχαριστήσω την ΠΟΕ-ΟΤΑ και για την πρωτοβουλία της και για τη συνεργασία για να προβάλουμε κι εμείς τις σχεδόν κοινές μας θέσεις γύρω απ' αυτά τα θέματα.

Σαν οικολογικές οργανώσεις GREENPEACE, WWF, Οικολογική Εταιρεία Ανακύκλωσης που εγώ είμαι Πρόεδρος και το Δίκτυο «ΜΕΣΣΟΓΕΙΟΣ SOS», αλλά και ο υπόλοιπος οικολογικός χώρος έχουμε επεξεργαστεί ένα ολοκληρωμένο σχέδιο διαχείρισης απορριμμάτων για όλη την Ελλάδα, που φυσικά διαφέρει απ' αυτό το οποίο προτείνεται.

Να πω ότι η ιστορία ξεκίνησε στη δεκαετία του '80-'90 που ψάχναμε για χώρους, καταλήξαμε στον περιφερειακό σχεδιασμό το 2003 επί Βάσως Παπανδρέου, το οποίο δεν καθόριζε τεχνολογίες και μονάδες, έγινε μελέτη από τον ΕΣΔΚΝΑ με μεγάλα μελετητικά γραφεία που καταλήξανε, ότι η καλύτερη λύση επί Σουφλιά είναι η βιοξήρανση και η καύση μετά.

Στη μελέτη αυτή εξετάστηκαν πέντε (5) ακριβά σενάρια, τα ακριβότερα που υπάρχουν, όλα περιείχαν θερμική επεξεργασία και από τα

πέντε ακριβά σενάρια επιλέξανε το ακριβότερο που είναι της βιολογικής ξήρανσης και καύσης.

Και βέβαια από εκεί και πέρα όταν είδαν αντιδράσεις είπαν ανοιχτές τεχνολογίες, αλλά η έκδοση περιβαλλοντικών όρων από το ΥΠΕΚΑ πολύ πριν προκηρυχθούν έργα κάνει φανερό πλέον το γεγονός ότι υπάρχει μια προεπιλογή για το που πάμε και ποιος θα το κάνει.

Μόνο που αυτό το σχέδιο δεν αφορά μόνο την Αττική, αφορά όλη την Ελλάδα και βλέπουμε να προκηρύσσονται αντίστοιχου μεγέθους και λογικής έργα στην Βόρειο Ελλάδα, στην Κρήτη, στην Κρήτη μάλιστα έγινε η βιοξήρανση και παράγει το καύσιμο υλικό, το οποίο θάβεται, όπως έγινε και με το RDF στα Άνω Λιόσια θάβεται, διότι εάν δεν υπάρχει η πρόβλεψη πώς θα διαχειριστείς τη συνολική ποσότητα, πραγματικά στο τέλος θα καταλήγουμε να πληρώνουμε να παράγουμε κάποια υλικά και μετά να τα θάβουμε γιατί ο σχεδιασμός ήταν λάθος από την αρχή.

Το σχέδιο, λοιπόν, αυτό αφορά όλη την Ελλάδα, εκτιμάμε ότι περνάμε εάν υλοποιηθεί στην έκτασή του, θα ξεπεράσουμε τα 3 εκατομμύρια τόνους σκουπιδιών που πάμε να διαχειριστούμε από τα 5,5 εκατομμύρια τόνους σκουπιδιών, δηλαδή ένα τεράστιο ποσοστό πάμε να το διαχειριστούμε με βιοξήρανση και καύση ή σε κάποιες περιπτώσεις με τύπου ΕΜΑΚ και καύση του RDF.

Αυτό έχει και άλλες επιπτώσεις δεν αφορά μόνο τα σκουπίδια. Έχει επιπτώσεις και στις ΑΠΕ, στις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας, διότι επειδή το κόστος όπως αναφέρθηκε και από τον κ. Μπαλασόπουλο το εκτιμάνε στην ΠΟΕ-ΟΤΑ 150,00 € τον τόνο, εμείς στην Αττική το εκτιμάμε τουλάχιστον 180,00 € λαμβάνοντας υπόψη όλα τα κόστη που υπάρχουν.

Και προσέξτε αυτά τα 180,00 € μπορεί να μην είναι σαν τέλος εισόδου στο χώρο ταφής, αλλά ένα μεγάλο μέρος αυτού του κόστους περίπου το 30,00 € ή 40,00 € είναι, 37,00 € το υπολογίσαμε θα μπορούσε, όχι θα μπορούσε, υπολογίζουν ότι θα πληρωθεί μέσα από τους λογαριασμούς της ΔΕΗ σαν τέλος ΑΠΕ.

Επειδή ακριβώς ισχύει, πέρασαν στο νόμο για τις ΑΠΕ η επιδότηση βιομάζας του βιοαποικοδομήσιμου κλάσματος των σκουπιδιών όταν καίγεται, άρα όταν καίμε RDF ή SRF επειδή περιέχει οργανικά και χαρτί

που είναι βιοαποικοδομήσιμα να επιδοτηθούμε γι' αυτό το ποσοστό, το οποίο ισοδυναμεί στην βιοξήρανση περίπου 37,00 € τον τόνο υπολογίσαμε.

Άρα πάμε να καλύψουμε το τεράστιο κόστος που εμείς λέμε 180,00 € μίνιμουμ, ο κ. Οικονομόπουλος την Κυριακή σε μια ημερίδα, Καθηγητής από το Πολυτεχνείο το ανέβασε στα 206,00 € που μπορεί να είναι και προς τα εκεί, μπορεί να είναι και παραπάνω. Εμείς λέμε μια ελάχιστη τιμή για να μην κατηγορηθούμε ότι υπερβάλλουμε.

Καταλαβαίνουμε ότι μπορεί να επηρεάσει, λοιπόν, όλη τη βιομάζα, όλη την ισχύ της βιομάζας που πάει να επιδοτηθεί στην Ελλάδα για τις ΑΠΕ να πάει προς την καύση των σκουπιδιών.

Και δεν φτάνει αυτό, διότι είναι υπερτριπλάσια η ισχύς της καύσης των απορριμμάτων, άρα θα πρέπει να αφαιρέσει ισχύ και επιδότηση και από τα αιολικά και από τα φωτοβολταϊκά. Και βέβαια πάει να πάρει και κομμάτι της ανακύκλωσης.

Επειδή ακριβώς η καύση δεν θέλει το γυαλί και τα μέταλλα, εμποδίζουν δεν καίγονται καλά, να τα ανακτήσουμε και να πάρουμε και λεφτά και από την ανακύκλωση. Δυστυχώς το σχέδιο είναι πάρα πολύ μεγάλο και πάει να διαλύσει και την ανακύκλωση και ένα κομμάτι μεγάλο της ΑΠΕ και να δώσει σε συγκεκριμένους και πολύ μεγάλους εργολάβους τη διαχείριση των απορριμμάτων όχι μόνο για 25 χρόνια δυστυχώς, θα είναι για πάρα πολλές δεκαετίες.

Αναφέρθηκε, ένα σχόλιο σ' αυτό που ανέφερε ο κ. Μπαλασόπουλος, η ομάδα βιοξήρανσης της Πάτρας να πηγαίνει στη Βενετία, υπάρχει και το αντίστροφο, μονάδα βιομάζας που θα καίει SRF στο Βόλο θα φέρνει το SRF από την Ιταλία για να το επεξεργαζόμαστε στον Αστακό να βγάζουμε το πλαστικό το οποίο δεν επιδοτείται ως βιοαποικοδομήσιμο να πηγαίνει να καίγεται για να παίρνει όλη την επιδότηση στο Βόλο και δυστυχώς θα βλέπουμε απίστευτα πράγματα να γίνονται με τεράστιο κόστος το οποίο θα καλύπτεται από επιδοτήσεις, οι οποίες θα έπρεπε -είτε της ανακύκλωσης, είτε των ΑΠΕ- να πηγαίνουν στις πραγματικές ΑΠΕ και στην πραγματική ανακύκλωση και να αλλάζει ο προσανατολισμός τους και να πηγαίνουν στα φαραωνικά έργα τα οποία προβλέπονται τα οποία είναι πολύ μεγάλο το κόστος και πρέπει να χρηματοδοτηθεί.



Θα έλεγε κανείς υπάρχει άλλη λύση; Διότι αν δεν υπήρχε άλλη λύση, θα μπορούσαμε κάποιος να πει να συζητήσουμε αυτά τα φαραωνικά έργα. Δυστυχώς γι' αυτά τα έργα και γι' αυτή τη λογική υπάρχει λύση, πολύ καλύτερη λύση, την έχουμε προτείνει, συμφωνούμε σε πάρα πολλά σημεία με την ΠΟΕ-ΟΤΑ στην πρόταση που έχει κάνει, εμείς τα έχουμε πει εδώ και χρόνια αυτά τα σημεία και μια ολοκληρωμένη στρατηγική πρόταση για την διαχείριση.

Και λέμε το βασικότερο, πρόληψη, ανακύκλωση, κομποστοποίηση είναι το άξονας. Και βέβαια ότι λέμε πρόληψη, γιατί όλοι συμφωνούν, αλλά στην πράξη αυτοί που θέλουν τα φαραωνικά έργα δεν προτείνουν τίποτα γι' αυτό.

Εμείς λέμε τέσσερις (4) κάδοι παντού. Ο κάδος για το χαρτί, για τα υπόλοιπα ανακυκλώσιμα που θα πάμε στο ΚΔΑΥ για διαλογή και ανακύκλωση, ο κάδος για τα οργανικά που αν τα μαζέψεις ξεχωριστά δεν καίγονται, δεν έχει νόημα να τα κάψεις, είναι τεράστιο το κόστος, θα τα πας για κομποστοποίηση με ελάχιστο κόστος των μονάδων και διαχείρισης και τα υπολείμματα μπορούμε να δούμε, ναι να πάνε στο ΕΜΑΚ ή σε κάποιες μονάδες περαιτέρω ανάκτησης υλικών και μετά σε ΧΥΤΥ.

Το χαρτί βέβαια θα το διαλέγεις και κατευθείαν στον κάδο και θα το πηγαίνεις στην χαρτοβιομηχανία και μειώνεται το συνολικό κόστος διαχείρισης. Αυτό το μοντέλο διαχείρισης αν συνδυαστεί με θεσμικά μέτρα που έχουμε προτείνει, πρόληψης, χρέωσης με τον τόνο και στους πολίτες, αλλά και στην τελική διαχείριση που πάει να αναβληθεί κι αυτό, όπως επίσης και με ενίσχυση των συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης των υπαρχόντων, δημιουργία νέων συστημάτων για ειδικά ρεύματα.

Πολύ ευχάριστα είδα την άποψη της ΠΟΕ – ΟΤΑ για τα νοσοκομειακά, βεβαίως. Εμείς λέμε να φτιαχτούν και ιδιαίτερα συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης για τα φάρμακα, για τα έπιπλα, για το ρουχισμό, για κάποια κομμάτια ηλεκτρικών συσκευών τα οποία δεν εντάσσονται σήμερα, για επικίνδυνα οικιακά γενικότερα όχι μόνο για τα ιατρικά και για διάφορα άλλα ρεύματα, τα οποία χωρίς κόστος για τους Δήμους.

Αλλά με βάση το κόστος «ο ρυπαίνων πληρώνει» που σημαίνει, θα υπάρχει ένα πολύ ελάχιστο τέλος εισφοράς σε κάθε ένα που αγοράζει

αυτά τα προϊόντα, όπως γίνεται με τις συσκευασίες σήμερα, διότι αυτή είναι η λογική του το «ο ρυπαίνων πληρώνει», όποιος θέλει να πετάει μιας χρήσης συσκευασίες θα πληρώσει για την ανακύκλωσή τους.

Άρα, λοιπόν, μπορούμε να διασφαλίσουμε έτσι τους πόρους και να λειτουργήσουν τα συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης τα οποία σαφώς μπορεί να εμπλακεί και η Τοπική Αυτοδιοίκηση για να γίνουν. Και έτσι να πετύχουμε τη συνολική διαχείριση.

Εκτιμάμε ότι αυτό το σχέδιο, οι βασικές του υποδομές για την Αττική να το δούμε, που το έχουμε υπολογίσει αναλυτικά, αλλά και στην υπόλοιπη Ελλάδα, οι βασικές υποδομές κοστίζουν για τα πάντα και για την ενημέρωση και για οικιακή κομποστοποίηση που λέμε και για μηχανικούς κομποστοποιητές είναι ένα κόστος της τάξης των 180 εκ. και κάτω τα κόστη επένδυσης ακόμη και αν φτιάξουμε το δεύτερο ΕΜΑΚ, που εμείς λέμε να το συζητήσουμε εάν χρειάζεται. Εάν δεν χρειάζεται, πάμε στα 120 εκ. € επενδύσεις στην Αττική.

Το σχέδιο που υπάρχει αυτή τη στιγμή στον ΠΕΣΔΑ και έχει εξειδικευτεί από τον ΕΣΔΚΝΑ μίλαγε για 440 εκ. € συν ΦΠΑ, τώρα μιλάνε για 400 εκ. € ή 380 εκ. € συν ΦΠΑ χωρίς να υπολογίζουν το κόστος της μονάδας καύσης η οποία θα είναι της τάξης των 400 εκ. €. Άρα αν βάλουμε και το ΦΠΑ, μιλάμε για πάνω από 1 δις € επενδύσεις που πρέπει να γίνουν, ενώ εμείς λέμε 120 εκ. € μαζί με ΦΠΑ ή 180 εκ. € αν γίνει και το ΕΜΑΚ. Καταλαβαίνουμε ότι υπάρχει μια τεράστια διαφορά.

Και βέβαια ενόψει αυτής της τεράστιας οικονομικής κρίσης που διανύουμε, πραγματικά πώς θα βγούμε στον κόσμο να πούμε «πληρώστε 180 € το τόνο για τελική διαχείριση», όταν εμείς υπολογίζουμε το κόστος να είναι της τάξης των 70 €;

Σήμερα είναι 42 €, αν θέλουμε να τα κάνουμε όλα πολύ σωστά, με κομποστοποίηση, με μονάδες, με πρόληψη, λέμε θα φτάσουμε τα 70 € τον τόνο. Είναι το αναγκαίο κόστος το οποίο θα πρέπει να επωμιστούμε και είναι το ελάχιστο κόστος μπροστά σε αυτό που μας προορίζουν να πάμε.

Άρα νομίζω ότι θα πρέπει να δημοσιοποιηθεί όλο αυτό το σχέδιο το οποίο είναι σε εξέλιξη. Πραγματικά το βλέπουμε σε όλους τους φορείς που συμμετέχουμε, από τον ΕΟΕΔΣΑΠ μέχρι Επιτροπές οπουδήποτε και τα πλοκάμια του είναι παντού, μέσα από μελετητές, μέσα από πρόσωπα, μέσα

από τους πάντες. Θα πρέπει επιτέλους η πολιτική ηγεσία να αναλάβει τις ευθύνες της και να τοποθετηθεί ξεκάθαρα.

Η μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων ακριβώς από την εκλεγμένη Περιφέρεια στη διορισμένη Περιφέρεια, δείχνει αυτό το πράγμα, ότι και η εκλεγμένη Περιφέρεια και ο κ. Σγουρός και οι Περιφερειάρχες θέλουν να απαλλαγούν από αυτή την καυτή πατάτα, όμως θα πρέπει να την αντιμετωπίσουν.

Και αν απαλλαγούν και να πάρει τις δύσκολες αποφάσεις η διορισμένη Περιφέρεια, να προκηρύξει τα έργα και μετά σε 6 μήνες που θα αναλάβει να είναι τετελεσμένο το γεγονός και το έγκλημα. Νομίζω ότι θα πρέπει να συμβάλουμε όλοι για να αποτραπεί. Σας ευχαριστώ.

**ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ:** Ο κ. Χρυσόγελος.

**N. ΧΡΥΣΟΓΕΛΟΣ:** Το θέμα των απορριμμάτων είναι ένα θέμα το οποίο έχει οικονομικές, πολιτικές, κοινωνικές και περιβαλλοντικές διαστάσεις. Δεν μπορεί να ισχυρίζεται η πολιτική ηγεσία ότι είναι ένα θέμα το οποίο είναι μόνο τεχνικό. Έχει και τεχνική διάσταση, αλλά αυτό που βλέπουμε τώρα είναι ένας σχεδιασμός σε πανελλαδικό επίπεδο, ο οποίος είτε οφείλεται σε πλήρη άγνοια, είτε οφείλεται σε επιρροή ισχυρών συμφερόντων.

Δεν είναι τυχαίο δηλαδή ότι σήμερα επιλέγονται μοντέλα τα οποία είναι τα πιο ακριβά, τα πιο αμφισβητήσιμα από άποψη οικολογική και αυτά που δεσμεύουν τους Δήμους μακροχρόνια να πληρώνουν κόστη τα οποία είναι πάρα πολύ μεγάλα.

Ακόμα και αν δεν ζούσαμε μια εποχή οικονομικής κρίσης και μια εποχή όπου πολλά πράγματα αμφισβητούνται, ακόμα και στοιχειώδη πράγματα, στοιχειώδη δικαιώματα, δεν θα μπορούσαμε να πούμε ότι έχουμε χρήματα ως χώρα για να τα σπαταλάμε στα σκουπίδια, να τα πετάμε.

Το περίεργο είναι ότι στην εποχή της μεγάλης οικονομικής κρίσης, των μεγάλων δημοσιονομικών προβλημάτων, επιλέγεται μια μέθοδος, επιλέγονται συνολικά μοντέλα διαχείρισης, τα οποία θα τριπλασιάσουν τα κόστη τα οποία θα πληρώνουν οι Δήμοι και κατά συνέπεια οι πολίτες.

Αυτά λοιπόν αν δεν οφείλεται σε άγνοια, οφείλεται σε επιρροή κάποιων πολύ ισχυρών συμφερόντων. Εμείς θέλουμε να πιστεύουμε ότι καλοπροαίρετα η πολιτική ηγεσία αγνοεί τις πραγματικές διαστάσεις του προβλήματος.

Γι' αυτό πήραμε πρωτοβουλία και ζητήσαμε να συμμετάσχει η πολιτική ηγεσία σε ένα στρογγυλό τραπέζι. Θα πάμε και στο ΥΠΕΚΑ, θα πάμε

και στο Υπουργείο Εσωτερικών, για να παρουσιάσουμε μια πρόταση η οποία πλέον εκφράζει σε σημαντικό βαθμό μια συναίνεση μεταξύ πολλών διαφορετικών φορέων. Της ΠΟΕ-ΟΤΑ, των οικολογικών οργανώσεων, κομμάτων σαν και εμάς, φορέων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Υπάρχει εναλλακτική λύση. Δηλαδή εάν απλώς ερχόμασταν εδώ και λέγαμε όχι, όχι, όχι, με το δίκιο της η πολιτική ηγεσία αλλά και οι πολίτες και τα μέσα ενημέρωσης θα λέγανε «ωραία, είστε αρνητές, τα πάντα όχι».

Εμείς όμως έχουμε, όλοι εμείς, ο καθένας από μόνος του και συγκλίνοντας, έχουμε επεξεργαστεί μια ολοκληρωμένη πρόταση που είναι κοινωνικά δίκαιη, δηλαδή δεν μεταθέτει το πρόβλημα κάπου αλλού, αλλά λέμε ότι στην Αττική θα λύσουμε το πρόβλημα συμμετέχοντας όλοι στην επίλυση του. Έχει ισορροπία.

Δηλαδή δεν λέμε να πάρουμε όλα τα σκουπίδια να τα πάμε στη Φυλή. Λέμε και η Φυλή θα βελτιωθεί, θα μειωθούν τα απορρίμματα που θάβονται εκεί και θα αναβαθμιστεί και η Κερατέα θα αναλάβει βάρος της ευθύνης και το Γραμματικό βάρος της ευθύνης αλλά με διαφορετική μορφή. Όχι με τη μορφή ότι θάβω και παράγω προϊόντα μέσα από τη βιοξήρανση, τα οποία μετά θα τα θάψω. Και βέβαια αυτή η διαδικασία θα γίνει με πολύ ακριβό κόστος,

Αυτή λοιπόν η λύση που προτείνουμε είναι ισορροπημένη και είναι δίκαιη, είναι πολύ πιο οικονομική, έχουν αναφερθεί αναλυτικά όλα αυτά τα στοιχεία, είναι το 1/5 του κόστους που σήμερα συνεπάγεται ο σχεδιασμός που υπάρχει, είναι περιβαλλοντικά πιο αποδεκτή.

Θα έλεγα ότι υπάρχει ένα πολύ τεράστιο πρόβλημα. 5.1.2011 το ΥΠΕΚΑ δίνει έγκριση περιβαλλοντικών όρων για τη μονάδα βιοξήρανσης. Σε 1,5 μόλις γραμμή αναφέρεται το υλικό το οποίο θα παράγεται, θα πηγαίνει για καύση είτε σε τσιμεντάδικα, είτε σε μονάδα καύσης. Σε 1,5 γραμμή.

Αν διαβάσετε τις 11-12 σελίδες της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων έχει αναλυτικότερα πόσα μέτρα θα μπει ο πάσσαλος περιφραξης, πόσα μέτρα θα είναι το ύψος του πασσάλου περιφραξης, τι συρματοπλεγμα θα χρησιμοποιηθεί. Αλλά σε 1,5 γραμμή αναφέρεται ότι αυτό το υλικό το οποίο θα παράγεται που θα είναι εκατοντάδες χιλιάδες τόνοι, θα πάει κάπου, ή σε ένα τσιμεντάδικο, ή σε μια μονάδα καύσης και δεν ασχολείται καθόλου από κει και πέρα με το θέμα.

Φανταστείτε ότι θα παράγονται εκατοντάδες χιλιάδες τόνοι που θα πρέπει να πάνε για καύσιμο. Βέβαια στο τσιμεντάδικο δεν καίγεται, ούτε

καν το RDF που παράγεται σήμερα δεν μπορεί να απορροφηθεί. Άρα λοιπόν άμεσα αυτή η έγκριση περιβαλλοντικών όρων συνεπάγεται ότι σύντομα θα πρέπει να κατασκευαστεί μια μονάδα καύσης.

Όμως επίσης η έγκριση περιβαλλοντικών όρων δεν λέει ότι μέχρι τότε τι γίνεται; Δηλαδή μια μονάδα καύσης δεν φτιάχνεται σε μια μέρα. Ακόμα και αν δεν υπήρχαν αντιδράσεις και αν δεν αντιδρούσαμε όλοι εναντίον των μονάδων καύσης, αυτό συνεπάγεται ότι θα συσσωρευτούν εκατοντάδες χιλιάδες τόνοι κάθε χρόνο που δεν θα ξέρουμε τι να τα κάνουμε.

Αυτό ήδη γίνεται στο Ηράκλειο της Κρήτης. Θυμίζουμε ότι είχε γίνει και με τη λάσπη από την Ψυτάλλεια. Δηλαδή για πολύ καιρό ξοδέψαμε τεράστια ποσά για να γίνεται η επεξεργασία των λυμάτων, σωστό, αλλά δεν είχε σχεδιαστεί τι θα γίνει το παραγόμενο προϊόν. Είναι γνωστό.

Η βιολογική ξήρανση λοιπόν παράγει ένα προϊόν, το οποίο από την έγκριση των περιβαλλοντικών όρων δεν μπορεί να θαφτεί και πρέπει να πάει σε καύση όπως λέει το Υπουργείο.

Δηλαδή τι σημαίνει; Ότι άνοιξε με έμμεσο τρόπο το θέμα της καύσης χωρίς να τολμήσει να το πει δημόσια και από την άλλη μεριά μέχρι να γίνει μια μονάδα καύσης, που στην καλύτερη περίπτωση θα θέλει 3-4 χρόνια, θα συσσωρεύονται πάλι αυτοί οι χιλιάδες τόνοι και θα θάβονται στο χώρο ταφής.

Και βέβαια αν γίνουν και μονάδες βιοξήρανσης και στην Κερατέα και στο Γραμματικό θα έχουμε κάνει μια μεγάλη τρύπα στο νερό, δηλαδή θα ξοδεύουμε τεράστια κόστη για να βάζουμε τα υλικά αυτά τελικά στο χώρο ταφής. Θα πει κανείς «μα υπερβάλετε». Όχι. Σήμερα στα σκουπίδια διατίθενται τεράστια ποσά μέσα από μια λογική σπατάλης.

Πριν από λίγο καιρό έγινε ένα πρόγραμμα πιλοτικό στην Καλαμάτα, το οποίο παρουσιάστηκε ως μαγική λύση και αυτό το πρόγραμμα που έγινε εκεί, χωρίς να αποφέρει κανένα αποτέλεσμα, κόστισε 187 € ο τόνος. 187 € ο τόνος κόστισε για λίγους μήνες ένα πιλοτικό πρόγραμμα που περίπου είναι αυτό το οποίο συζητάμε τώρα ότι θα γίνει σε επίπεδο Φυλής με τη μονάδα βιοξήρανσης και Γραμματικό και Κερατέα.

Άρα λοιπόν πρέπει η πολιτική ηγεσία να αναλάβει την ευθύνη που της αντιστοιχεί. Η ευθύνη είναι να συμβάλει στη διαμόρφωση ενός στρατηγικού σχεδίου για τη διαχείριση των απορριμμάτων, που θα είναι ακριβώς στη βάση αυτών που είμαστε υποχρεωμένοι να κάνουμε με βάση την ιεράρχηση της διατήρησης των απορριμμάτων.

Δηλαδή πρόληψη, αποφυγή παραγωγής απορριμμάτων, πρέπει να γίνουν αρκετά πράγματα εκεί. Το δεύτερο είναι και επαναχρησιμοποίηση. Εμείς έχουμε προτείνει στα πλαίσια των 8 σημείων που έχουμε παρουσιάσει και ως Οικολόγοι Πράσινοι, να γίνουν κέντρα από τους Δήμους και με κοινωνικές επιχειρήσεις, τα οποία θα συμβάλουν στην επαναχρησιμοποίηση.

Αυτός ο τομέας που έχει πολύ μεγάλη άνθιση στην Ευρώπη, ειδικά σε μια περίοδο μεγάλης οικονομικής κρίσης έχει δημιουργήσει εκατοντάδες χιλιάδες θέσεις εργασίας. Αυτή τη στιγμή στην Ευρώπη είναι πάνω από 600.000 οι θέσεις εργασία σε δημοτικές και κοινωνικές επιχειρήσεις που επαναχρησιμοποιούν από ρούχα μέχρι έπιπλα, μέχρι διάφορα αντικείμενα, ηλεκτρονικούς υπολογιστές, γενικά ηλεκτρικά και ηλεκτρονικά είδη.

Το τρίτο είναι φυσικά μεγαλύτερη διαλογή στην πηγή. Έχουμε περιθώρια ακόμα για μεγαλύτερες αποδόσεις και για επέκταση των προγραμμάτων. Θέλω να πω όμως ότι πρέπει να προβλεφθεί και να καλύπτεται το επιπλέον κόστος για τους Δήμους, αλλά και η επέκταση των προγραμμάτων. Αυτή τη στιγμή έχουν παγώσει αυτά.

Έχουν παγώσει και ακόμα και οι Δήμοι που θέλουν να επεκταθούν τα προγράμματα στην περιοχή τους, δε μπορούν να μπουν σε προγράμματα, πολλές περιοχές είναι ακάλυπτες ακόμα, επειδή εγώ είμαι και Περιφερειακός Σύμβουλος στο Νότιο Αιγαίο σας λέω ότι είναι μερικά νησιά τα οποία έχουν προγράμματα αλλά νησιά όπως είναι η Ρόδος που παράγει 100.000 τόνους το χρόνο, αυτή τη στιγμή δεν έχουν σοβαρό πρόγραμμα ανακύκλωσης.

Γίνονται κάποια σημαντικά πράγματα, δηλαδή αν τα νησιά αρχίσουν, επειδή έχουν χώρους ανεξέλεγκτους, να μεταφέρουν τα σκουπίδια τους στη Φυλή με τεράστιο κόστος, καταλαβαίνετε τι σημαίνει να μεταφέρουμε τεράστιες ποσότητες σκουπιδιών στη Φυλή, πέρα από τα περιβαλλοντικά και κοινωνικά προβλήματα..

Άρα πρέπει να έχουμε σοβαρό σχεδιασμό και σοβαρή υλοποίηση. Και βέβαια, το πολύ σημαντικό είναι ότι μπορούμε με διαλογή στην πηγή και μεγαλύτερη διαλογή στ' ανακυκλώσιμα υλικά αλλά κυρίως στα οργανικά, να μειώσουμε πολύ τα υπολείμματα και να πετύχουμε τους στόχους που είμαστε υποχρεωμένοι να πετύχουμε και ως χώρα στα θέματα των βιοαποικοδομήσιμων και των ανακυκλώσιμων υλικών.

Εμείς λέμε ότι εάν, αντί να γίνουν σήμερα δύο χώροι ταφής στο Γραμματικό και στην Κερατέα γίνουν δυο μονάδες κομποστοποίησης με διαλογή στην πηγή, δηλαδή να υπάρχει ένας κάδος στον οποίο θα βάζουν οι πολίτες μόνο τα οργανικά υλικά, αυτό σημαίνει ότι αν οι δύο μονάδες μαζί με τη μονάδα κομποστοποίησης με διαλογή στην πηγή, στη Φυλή, συνολικής δυναμικότητας γύρω στους 700.000 τόνους, αυτά θα επέφεραν άμεσα αποτελέσματα στην Αττική.

Δεν κάνουν αναγκαία την κατασκευή ενός χώρου ταφής, αλλά για να υπάρχει και κοινωνική δικαιοσύνη σε σχέση με τη Φυλή, πιστεύουμε ότι εκεί πέρα θα πρέπει να καταλήγουν πολύ λιγότερα σκουπίδια μέσα από την ανακύκλωση και μέσα από την κομποστοποίηση και θα πρέπει να γίνουν και έργα εξυγίανσης του χώρου, πραγματικά έτσι ώστε να μη θάβουμε απλώς τα σκουπίδια, αλλά τώρα πρέπει να περάσουμε και σε μια νέα φάση που θαμμένα σκουπίδια, γίνεται εκ νέου διαλογή, ν' ανακτήσουμε υλικά που είναι εκεί πέρα, αλλά και τα υλικά που είναι θαμμένα, να γίνει κομποστοποίηση στο μέλλον έτσι ώστε πραγματικά ο χώρος και να ελαφρυνθεί αλλά και να μη χρειαστεί για αρκετό διάστημα καινούργιο χώρος ταφής υπολειμμάτων.

Συμφωνούμε ότι πρέπει να υπάρχει χωριστή συλλογή του έντυπου υλικού, αυτό έχει καθυστερήσει πάρα πολύ, θα πρέπει να μαζευτεί ένα μεγάλο ποσοστό που χαρτιού που είναι έντυπο, δηλαδή εφημερίδες και περιοδικά, υπάρχει αυτή η δυνατότητα, ο πολίτης νομίζω θ' ανταποκριθεί αμέσως.

Μπορούμε επίσης να συζητήσουμε με τους Δήμους να κάνουν μικρότερες μονάδες κομποστοποίησης στα όριά τους, δηλαδή πέρα από τις τρεις μεγάλες μπορεί να γίνουν μικρότερα προγράμματα σε διαφορετικά επίπεδα, δηλαδή παράδειγμα τα κλαδέματα. Οι Δήμοι δε χρειάζεται να στέλνουν φορτηγά ολόκληρα πάνω στη Φυλή, θα μπορούσαν σ' ένα πάρκο ή σε άλλους χώρους να κάνουν κομποστοποίηση των κλαδεμάτων, θα μπορούσαν επίσης να κάνουν μικρές μονάδες κομποστοποίησης με διαλογή στην πηγή.

Εμείς έχουμε προτείνει μεγάλοι Δήμοι και για λόγους συμβολισμού, όπως είναι ο Δήμος Πειραιά, ο Δήμος Αθηναίων, ο Δήμος Περιστερίου, να κάνουν μικρές μονάδες δημοτικές, λειτουργούν σε πολλές

πόλεις του κόσμου, μπορεί να γίνεται με διαλογή στην πηγή και να δείξουμε όλοι ότι συμμετέχουμε στην επίλυση του προβλήματος.

Βέβαια, σ' όλα αυτά η προϋπόθεση είναι ότι θα κάνουμε σωστή ενημέρωση των πολιτών, αλλά όταν γίνεται σωστή ενημέρωση, αναδιοργανώνονται οι Υπηρεσίες των Δήμων και όλοι δουλεύουμε με σύστημα σ' ένα σχέδιο κοινό, νομίζω θα μπορούμε να έχουμε πάρα πολύ γρήγορα μεγάλα αποτελέσματα, να μειώσουμε άμεσα τα σκουπίδια μας στην Αττική κατά 50% μέσα στα επόμενα 2-3 χρόνια και να φτάσουμε σ' ένα στόχο της τάξης της μείωσης του 85%-55% που είναι εφικτό και το βλέπουμε να συμβαίνει ήδη σε πολλές χώρες του κόσμου. Δεν έχουμε κανένα πρόβλημα DNA που δε μας επιτρέπει να πάμε σε μια τέτοια λύση.

Είναι πολύ σημαντικό ότι διάφορες μεθοδεύσεις οι οποίες γίνονται σήμερα και είναι στα όρια της νομιμότητας, θα πρέπει να σταματήσουν. Δε μπορεί να γίνονται μεθοδεύσεις οι οποίες χρεώνουν τη χώρα, τους Δήμους και δεσμεύουν τους πολίτες για λύσεις οι οποίες θα είναι 25 και 30 χρόνια. Αυτά τα πράγματα είναι απαράδεκτα σε μια δημοκρατική χώρα όπου θα πρέπει οι κυβερνήσεις να ακούνε τους φορείς και να έχουν επιχειρήματα.

Δηλαδή θα πρέπει να έρθουν και στην ημερίδα που οργανώνει η ΠΟΕ-ΟΤΑ αλλά και σε άλλες συναντήσεις και ν' αντιπαρατεθούν δημόσια, με επιχειρήματα. Γιατί κρύβονται αυτή τη στιγμή και αυτό δεν είναι αποδεκτό. Ευχαριστώ.

**Θ. ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Θέλω να πω ότι σήμερα στη συνέντευξη παρευρίσκονται και τρεις αγαπητοί περιφερειακοί σύμβουλοι, είναι η Ηρώ Ζερβάκη, ο κ. Διάκος και ο Άγγελος Χάγιος και τους ευχαριστούμε για την παρουσία τους. Ο κ. Διάκος μου είπε ότι υπάρχει μια εξέλιξη, κάτι για το περιφερειακό Συμβούλιο, αν θέλετε να την πείτε από το μικρόφωνο κ. Διάκο και μετά να πάμε στο στάδιο των ερωτήσεων.

**κ. ΔΙΑΚΟΣ:** Εγώ ήθελα να θέσω ένα θέμα το οποίο είναι πάρα πολύ σοβαρό. Και το θέμα αυτό είναι σοβαρό διότι το Περιφερειακό Συμβούλιο που μόλις πριν 3 μήνες εκλέχθηκε, έχει καταστεί πλέον καθαρώς επικυρωτικό όργανο. Δε βουλεύεται, δεν αποφασίζει. Κάποια πράγματα συμφωνούνται ανάμεσα



στη Διοίκηση της αιρετής Περιφέρειας και την αποκεντρωμένη Διοίκηση και έρχονται απλώς προς επικύρωση.

Αυτό είναι πάρα πολύ αρνητικό και για την εξέλιξη του θεσμού, διότι εμείς πιστεύουμε σ' αυτό το θεσμό και εκτιμούμε ότι πρέπει να τον ενισχύσουμε για να μπορέσει να δώσει κάποια πράγματα και δεύτερον, οδηγούμεθα σε τετελεσμένα γεγονότα. Ειδικότερα για τη σημερινή σας συγκέντρωση και συνέντευξη Τύπου, θέλω να ενημερώσω το εξής:

Ότι αύριο, έχουμε Περιφερειακό Συμβούλιο. Ένα από τα θέματα της ημερήσιας διάταξης αύριο, αφορά το διορισμό του εκπροσώπου της αιρετής Περιφέρειας στο Διοικητικό Συμβούλιο της ΒΙΟΠΑ στην Κερατέα. Το όνομα δεν το ξέρει κανείς. Θα το μάθουμε αύριο στο Περιφερειακό Συμβούλιο.

Και δεύτερον, όπως προκύπτει από το έγγραφο το οποίο προσκομίζεται μαζί μας, μαζί με την εισήγηση, αναφέρει ότι αυτό το μέλος έπρεπε οπωσδήποτε να συμμετάσχει στο Διοικητικό Συμβούλιο της ΒΙΟΠΑ στις 15 Φεβρουαρίου και το Περιφερειακό Συμβούλιο θα το συζητήσει το θέμα, θα εγκρίνει το συγκεκριμένο εκπρόσωπο στις 17 Φεβρουαρίου.

Το ερώτημα λοιπόν το οποίο τίθεται είναι απλό: Μήπως έχει πάει κάποιος; Κι αν δεν έχει πάει κάποιος, είναι νόμιμο το Συμβούλιο το οποίο συνήλθε στις 15 Φεβρουαρίου κατά νόμο, όπως ορίζει ο νόμος; Είναι κάποια πράγματα δηλαδή, εγώ αναγνωρίζω από τη δική μου πλευρά διότι δε θέλω να είμαι μηδενιστής, αναγνωρίζω ότι πράγματι υπάρχουν προβλήματα συγκρότησης της Περιφέρειας, υπάρχουν θέματα τα οποία προσπαθούμε να τα προλάβουμε και πολύ περισσότερο αυτοί οι οποίοι έχουν τη Διοίκηση.

Αλλά υπάρχουν και κάποια θέματα τα οποία έχουν ιδιαίτερη κοινωνική ευαισθησία και οφείλει η Περιφέρεια να τα βλέπει με όρους που να μην προκαλούν. Ήδη δηλαδή προκαλείται αυτή τη στιγμή μια κινητοποίηση γύρω από αυτό το συγκεκριμένο θέμα.

Νομίζω ότι άξιζε τον κόπο να ενημερώσω την ΠΟΕ-ΟΤΑ συγκαίροντάς την και για τις προσπάθειες που κάνει, να ενημερώσω την ΠΟΕ-ΟΤΑ για κάποιο πράγμα το οποίο πιθανόν δε θα το έχει υπ' όψιν της.

**Θ. ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Πηγαίνοντας στις ερωτήσεις θα ήθελα να πω ότι δε μπήκα σε λεπτομέρειες σχετικά με την πρότασή μας διότι η πρότασή μας αφορά και τα ζητήματα της ανακύκλωσης, αλλά και τη λειτουργία του

αποτεφρωτήρα στα Άνω Λιόσια, όπου αντιλαμβάνεστε ότι εκεί δε φτάνει ούτε το 40% των παραγόμενων απορριμμάτων τα οποία είναι τα πιο επικίνδυνα απόβλητα που υπάρχουν.

Αντιλαμβάνεστε το πού πηγαίνουν και τι διαδικασίες υπάρχουν για την επεξεργασία αυτών των απορριμμάτων.

Ν' ακούσουμε τις ερωτήσεις σας.

**ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ:** Είπατε στην αρχή της τοποθέτησής σας ότι είτε έχει άγνοια η κυβέρνηση είτε εξυπηρετεί κάποια συμφέροντα. Δεν ήταν ακριβώς έτσι η διατύπωση αλλά αυτό εννοούσατε.

Θέλω να σας ρωτήσω, αυτή τη στιγμή που, αν εξυπηρετούν κάποια συμφέροντα, είστε υπέρ της εξάλειψης της επιχειρηματικής δραστηριότητας στα σκουπίδια;

**N. ΧΡΥΣΟΓΕΛΟΣ:** Κοιτάξτε, αν κάποιος κατασκευάσει μια μονάδα προφανώς είναι ένας ιδιώτης που την κατασκευάζει. Αλλά αυτό είναι άλλο πράγμα από το να επηρεάζεται όλος ο σχεδιασμός ώστε να εξυπηρετήσει κάποιον ο οποίος θ' αναλάβει και την κατασκευή και τη διαχείριση. Δε λέμε ότι δε θα υπάρξει κάποιος να την κατασκευάσει, αυτά όμως πρέπει να γίνονται με κανόνες, μέσα από διάλογο με διαφανή διαδικασία και όταν υπάρχει τόσο μεγάλη αντίθεση απ' όλους τους φορείς, ακόμα και τα κόμματα όπως είπε και ο Πρόεδρος ότι είναι αντίθετοι, στο τέλος ποιος το αποφασίζει αυτό το πράγμα ;

Μα όλοι είμαστε αντίθετοι και δε βγαίνει το Υπουργείο ή τα δύο Υπουργεία να πουν «έχετε δίκιο», ή έχετε λάθος, αυτά είναι τα στοιχεία». Δεν απαντούν επί της ουσίας των επιχειρημάτων. Γιατί εδώ πέρα έχουμε επιχειρήματα. Αν λέγαμε απλώς «όχι» θα έλεγαν ύστερα.. Εμείς λέμε, μπορεί να λυθεί το πρόβλημα, μπορεί να λυθεί πιο οικονομικά, πιο δίκαια, πιο οικολογικά. Και η απάντηση είναι «όχι, εμείς θα κάνουμε το δικό μας».

Αυτό δεν το αποδεχόμαστε. Δε μπορεί δηλαδή να επιβληθεί με τέτοιους τρόπους η διαχείριση των απορριμμάτων που είναι κατ' εξοχήν θέμα το οποίο απαιτεί συμμετοχή του πολίτη, των φορέων της αυτοδιοίκησης.

**ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ:** Εγώ έχω μία αίσθηση ότι αλλάζει το σκηνικό, με την έννοια ότι η κυβέρνηση ενδιαφερόταν για τα πρόστιμα. Απ' τη στιγμή που μπήκαν οι εργολάβοι μέσα, δεν τους ενδιαφέρει η τύχη αυτής της ιστορίας. Και οι απαντήσεις του κ. Ραγκούση ήταν σε αυτή την κατεύθυνση, δηλαδή ότι

έχουμε δρομολογήσει την ιστορία, άρα εμείς είμαστε εντάξει. Πάμε στην Ευρώπη, τους το λέμε. Άρα πήραμε πίστωση χρόνου τρομερή.

Εσείς έχετε αυτή την αίσθηση ότι μπορεί να αλλάξει τώρα το σκηνικό και να μπουν σε ένα διάλογο που να φέρει μία άλλη λύση; Αυτή είναι η πρώτη ερώτηση που θέλω να κάνω.

**Θ. ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Εμείς έχουμε την άποψη σαν ΠΟΕ-ΟΤΑ ότι ειδικά για την Αττική δεν υπήρχε ζήτημα ανεξέλεγκτων χωματερών. Άρα χρησιμοποιήθηκε επικοινωνιακά προκειμένου να υλοποιήσουν τις αποφάσεις που είχαν πάρει. Εμείς έχουμε την αίσθηση ότι αν όλοι μαζί αγωνιστούμε το επόμενο χρονικό διάστημα, θα αναγκαστεί η κυβέρνηση να αλλάξει την απόφασή της.

Για ποιο λόγο; Διότι τα κόστη που αναφέρθηκαν σήμερα εδώ είναι πάρα πολύ μεγάλα και απ' τη στιγμή που θα βγει όλο αυτό στην κοινωνία, αντιλαμβάνεστε ότι ο πολίτης πλέον θα αρχίσει να ενδιαφέρεται, διότι μέχρι σήμερα όλες αυτές οι διαδικασίες που σας είπαμε, στην Κρήτη δεν έχει πάρει κανένας χαμπάρι. Τώρα άρχισε η διαδικασία δημοσιοποίησης δήθεν των μελετών. Είτε στην Αχαΐα, είτε στη δυτική Μακεδονία, είτε στην κεντρική Μακεδονία.

Άρα, είναι αυτό που φοβάται η κυβέρνηση και δεν είναι τυχαία και η επίθεση που δέχθηκε η ΠΟΕ-ΟΤΑ όταν αναφέρθηκε στα ζητήματα αυτά, μας είπε ότι είμαστε μηδενιστές και το μόνο που θέλουμε είναι να σώσουμε το τομάρι μας, όταν όλοι εσείς που ασχολείστε εδώ ξέρετε πολύ καλά και για τα ζητήματα της εναλλακτικής διαχείρισης και για τα ζητήματα των νοσοκομειακών αποβλήτων και όλη γενικότερα τη λειτουργία του συστήματος διαχείρισης στερεών αποβλήτων, η ΠΟΕ-ΟΤΑ πέρα απ' τα ζητήματα που αφορούν τα κλαδικά μας, έχει μια άποψη σχετικά με τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων, που για μας σημαντικός παράγων είναι ο δημόσιος και κοινωνικός χαρακτήρας της διαχείρισής τους.

**Φ. ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ:** Θέλω να συμπληρώσω κάτι σημαντικό πέρα απ' αυτά. Ότι υπάρχει και μια επιπλέον παράμετρος. Το θέμα του να προχωρήσει η ανακύκλωση και η εναλλακτική διαχείριση. Σκεφτείτε ότι αν οι Δήμαρχοι, ο κόσμος, συνειδητοποιήσει το που πάμε με όλα αυτά, τη δημοσιοποίηση που

γίνεται και αυξηθεί η ανακύκλωση, αρχίζει να εκτρέπεται υλικά που οι βιοψήραση και η καύση τα θέλει απαραίτητα για να είναι οικονομικά βιώσιμη.

Άρα, από ένα σημείο και μετά μπορεί να ανατραπεί το σχέδιο, επειδή ακριβώς και οι ίδιοι οι επιχειρηματίες θα δουν ότι δε βγαίνει και οικονομικά εάν ο κόσμος αντιδράσει. Όλα εξαρτώνται από τη συμπεριφορά της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και του κόσμου για να αλλάξει αυτή η ιστορία. Πιστεύω, ναι, ότι μπορεί να αλλάξει εάν υπάρξει πλήρης διαφάνεια και ενημέρωση.

**N. ΧΡΥΣΟΓΕΛΟΣ:** Και εγώ θέλω να πω ότι πρέπει να πιστεύουμε ότι μπορεί να αλλάξει, γιατί αλίμονο εάν δίνουμε αγώνες που απ' την αρχή πιστεύουμε ότι δεν μπορεί να αλλάξει. Επίσης ένα πολύ σημαντικό επιχείρημα είναι ότι σε μια εποχή που γίνονται περικοπές τεράστιες από τη σύνταξη, από το μισθό ενός ανθρώπου και απ' την άλλη μεριά μιλάμε για σχεδιασμούς που θα επιβαρύνουν ετησίως κατά 1 δις, 2 δις, είναι παράλογο.

Και μην κοιτάτε τώρα που δεν κάνουμε σοβαρή συζήτηση για το κόστος. Για να κλείσουν οι χώροι, όσοι κλείσουν, πολλά απορρίμματα θα μεταφέρονται στη Φυλή ή σε κάποιους άλλους χώρους. Αυτό δεν υπολογίζεται σήμερα ως κόστος. Είναι τεράστιο κόστος. Δηλαδή απ' τα νησιά π.χ. ή από την Πελοπόννησο θα μεταφέρονται σκουπίδια στη Φυλή, πέρα απ' το περιβαλλοντικό πρόβλημα, που σημαίνει τεράστιο κόστος μεταφορικό.

Δηλαδή είναι σαν να έχουμε χρυσάφι και να το φέρουμε από εδώ και από εκεί για να το πληρώνουμε. Θα πρέπει να λυθεί άμεσα με σωστό τρόπο όμως και να μη χρησιμοποιείται το θέμα των ανεξέλεγκτων χωματερών επικοινωνιακά για να περάσουν άλλοι σχεδιασμοί. Γιατί αυτή τη στιγμή υπάρχει και ένα πράγμα.

Δηλαδή χρησιμοποιείται από την κυβέρνηση να περάσει βιοψήραση, δηλαδή να λύσουμε γρήγορα το πρόβλημα, να κάνουμε ένα ΧΥΤΥ ή να κάνουμε μονάδες μεγάλες. Ενώ πρέπει να κάνουμε σοβαρή δουλειά και μπορούμε να έχουμε αποτέλεσμα εάν συνεργαστούμε όλοι. Και νομίζω ότι είναι καλή περίοδο στο να έχουμε αποτέλεσμα, αυτό είναι σημαντικό, ότι αυτοδιοίκηση, εργαζόμενοι, περιβαλλοντικές οργανώσεις, κόμματα, επιστημονικοί φορείς, έχουν συγκλίνουσα άποψη.

**ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ:** Γι' αυτή τη λειτουργία της Φυλής που σήμερα απορροφά τα σκουπίδια της Αττικής, ο τρόπος με τον οποίο λειτουργεί πως συνδυάζεται με αυτές τις μεθοδεύσεις ήθελα να ρωτήσω, αν συνδυάζεται. Και αν υπάρχει κάποια απάντηση σε αυτή την χορηγία των 20 χιλιάδων ευρώ προς την ΠΟΕ-ΟΤΑ.

**Θ. ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Κοιτάξτε να δείτε, το τελευταίο χρονικό διάστημα σχετικά με τη λειτουργία του Συνδέσμου και γενικότερα του χώρου της Φυλής, υπάρχει μια απαξίωση. Και αυτή η απαξίωση ξεκινάει από τα πιο απλά πράγματα μέχρι τα πιο σημαντικά. Δηλαδή τα πιο απλά πράγματα είναι ότι τα μηχανήματα που δεν έχουν συμπληρώσει αν δεν κάνω λάθος πενταετία, τα αφήνουν και ρημάζουν χωρίς να τα επισκευάζουν, προκειμένου να έρθει σαν σωτήρας ο ιδιώτης για να μας πει ότι εγώ σας βοηθάω στη διαχείριση των στερεών αποβλήτων.

Το δεύτερο έχει να κάνει ότι οι αποφάσεις που έχει πάρει το Διοικητικό Συμβούλιο του Ενιαίου Συνδέσμου το τελευταίο χρονικό διάστημα είτε την εκχώρηση της λειτουργίας του ΕΜΑΚ στον Όμιλο ΗΛΕΚΤΩΡ με ένα κόστος το οποίο ουσιαστικά είναι πάνω από οποιαδήποτε πρόβλεψη και αν σας πω ότι ο προϋπολογισμός του Ενιαίου Συνδέσμου ξεπερνάει τα 65, 70 εκατ. ευρώ το χρόνο, θα δώσουν μόνο για τη λειτουργία του ΕΜΑΚ πάνω από 45 εκατ., τη στιγμή μάλιστα που έγινε μια ανανέωση της σύμβασης, τη στιγμή που έτρεχε η σύμβαση προκειμένου να προλάβουν.

Και το τρίτο έχει να κάνει με το εργοστάσιο τον αποτεφρωτήρα, όπου ενώ μπήκε, το κατασκεύασε και προκειμένου το προσωπικό να εκπαιδευτεί και να το λειτουργήσει, βλέπουμε ότι και εδώ έγινε εκχώρηση και αυτή τη στιγμή λειτουργεί. Και βέβαια εδώ υπάρχουν και άλλα προβλήματα, χωρίς να ξέρουμε το προϊόν το οποίο είναι τα επικίνδυνα υπολείμματα αυτής της καύσης, που πηγαίνουν και πως πηγαίνουν και κανένας δε δίνει λογαριασμό σε κανέναν.

Γι' αυτό λέμε ότι θα πρέπει και επιμένουμε ότι όλα αυτά τα ζητήματα δεν μπορούν να αφεθούν και σε ιδιώτες, διότι η προστασία του περιβάλλοντος έχει να κάνει με την ευθύνη του κράτους απέναντι στη δημόσια υγεία και στους πολίτες.

**Φ. ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ:** Να συμπληρώσω κάτι τον Πρόεδρο. Ιδιαίτερα η σύμβαση που έγινε μεταξύ του ΕΜΑΚ και της κοινοπραξίας που συμμετέχει η ΗΛΕΚΤΩΡ, είναι 89% συν ΦΠΑ, που είναι ένα πολύ μεγάλο νούμερο, αν σκεφτεί κανείς ότι το ΕΜΑΚ έχει πληρωθεί από ευρωπαϊκούς πόρους και εθνικούς πόρους. Είναι πληρωμένη η επένδυσή του. Άρα μιλάμε μόνο για τη λειτουργία.

Αν δηλαδή θέλουμε 89 ευρώ συν ΦΠΑ, δηλαδή 110 ευρώ τον τόνο για μια αποσβεσμένη τεχνολογία, αν πάμε στην καύση τι θέλουμε; Να το σκεφτούμε λιγάκι. Σκεφτείτε ότι ο αποτεφρωτήρας των νοσοκομειακών που συμμετέχει πάλι η ΗΛΕΚΤΩΡ στην κοινοπραξία, ξέρετε πόσο χρεώνει τον τόνο; 2.200 ευρώ τον τόνο. Είναι μονοπώλιο και δεν κάνει και σωστά τη δουλειά της. Η στάχτη είναι αποθηκευμένη, έπρεπε να βγει στις εφημερίδες για να αρχίζουν να μεταφέρονται κάποιοι τόνοι ως όφειλαν στη σωστή διαχείριση, κάποιοι τόνοι στο εξωτερικό γιατί στην Ελλάδα δεν υπάρχει χώρος ταφής επικινδύνων.

2.200 τον τόνο, όταν στην Ευρώπη χρεώνουν 600 με 800 ή το πολύ 1.000 ευρώ τον τόνο για τους αποτεφρωτήρες νοσοκομειακών. Και βέβαια η τεράστια αυτή διαφορά δε δικαιολογείται απ' το μικρότερο μέγεθος του αποτεφρωτήρα στην Ελλάδα. Άντε να ήταν 1.000 ευρώ η τιμή στην Ελλάδα. Είναι 2.200.

**Ν. ΧΡΥΣΟΓΕΛΟΣ:** Μία φράση μόνο να πω, ότι η πρόταση που συγκλίνουμε όλοι οι φορείς, μειώνει και την ποσότητα των υπολειμμάτων ή των σκουπιδιών τα οποία θα πηγαίνουν στη Φυλή. Δηλαδή αυτό είναι πολύ σημαντικό, να μην κλείνουμε τα μάτια και να λέμε ότι η Φυλή θα τα δεχθεί όλα, αλλά να αποφορτίσουμε και αυτό το χώρο.

**ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ:** Θέλω να κάνω μια ερώτηση, λίγο περιγραφικά θα την πω. Η ΠΟΕ-ΟΤΑ είναι μία Ομοσπονδία Εργαζομένων στην Αυτοδιοίκηση. Με την πρωτοβουλία αυτή που πήρατε κ. Πρόεδρε και εσείς και η Ομοσπονδία, μπήκατε δυνατά στο χορό του να υπερασπιστείτε και το εισόδημα του κάθε πολίτη πια. Διότι όλα αυτά όπως τα είχατε περιγράψει, όπως τα γνωρίζουμε, όπως τα έχουμε συναντήσει, είναι στην πραγματικότητα μια επέλαση στην τσέπη του πολίτη. Και της αυτοδιοίκησης, αλλά κατ' επέκταση του πολίτη.

Και πιστεύω ότι θα έχετε εδώ πόλεμο, αντιδράσεις, από πάρα πολλούς. Η μια πλευρά είναι η Κυβέρνηση, η άλλη πλευρά είναι κάποιες συντονισμένες περιοχές και ομαδοποιήσεις της Αυτοδιοίκησης και σε οποιαδήποτε περίπτωση θα έχετε μία επίθεση από αυτή την ομαδοποίηση των συμφερόντων που ξεκινάει από τον χρυσό της Καβάλας, φτάνει στα σκουπίδια της Δυτικής Μακεδονίας, πάει στα σκουπίδια της Κρήτης και ξανάρχεται στα σκουπίδια της Αττικής.

Αυτό κατ' αρχήν σας τιμά, η ΠΟΕ-ΟΤΑ έχει κάνει μια μεγάλη υπέρβαση με το να παρέμβει όλο το Δεκέμβρη στις προσπάθειες που έγιναν δέκα μέρες πριν λήξει η θητεία τους, γιατί κι αυτό που ανέφερε ο Φίλιππος που υπογράφηκε στις 30 του Δεκέμβρη που πήρατε μια μεγάλη πρωτοβουλία το Δεκέμβρη και τη συνεχίσατε τον Ιανουάριο πιο δυναμικά ακόμα και με προσφυγές στη δικαιοσύνη στο Ελεγκτικό Συνέδριο και τα λοιπά.

Ότι έχετε αναλάβει αυτό το μεγάλο βάρος το βλέπετε πως θα το αντιμετωπίσετε και θα 'ρθείτε με θέμα; Αυτό που σας καταθέτω δεν είναι ερώτηση, είναι αγωνία.

**Θ. ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Κατ' αρχήν να απαντήσω γιατί δεν απάντησα στο δεύτερο κομμάτι που είπε ο Άρης Χατζηγεωργίου από την «Ελευθεροτυπία» για τα 20 χιλιάδες. Εγώ το μόνο σχόλιο που θα μπορούσα να κάνω, επειδή είχαν μάθει να δίνουν φιλοδωρήματα, μάλλον λάθος τα στείλανε, τα στείλανε σε λάθος διεύθυνση. Μπορούν να στα στέλνουν όπου αλλού θέλουν, εκτός από την ΠΟΕ-ΟΤΑ.

Κοιτάξτε να δείτε, μέσα σε όλα, αντιλαμβάνεστε ότι εμείς είμαστε μια συνδικαλιστική οργάνωση και σε μια περίοδο που είμαστε όλοι υπό πώληση, είτε είναι η περιουσία, είτε οτιδήποτε, που μπαίνουν σε αμφισβήτηση δικαιώματα μισθολογικά, τα επικουρικά μας ταμεία, οι εργασιακές μας σχέσεις με τον «Καλλικράτη».

Εμείς έχουμε βάλει μέσα σε μία προτεραιότητα και το έχουμε πει στο πρόσφατο συνέδριο που κάναμε το Δεκέμβριο ότι για μας είναι τέσσερα-πέντε τα ζητήματα που θα αγωνιστούμε το επόμενο χρονικό διάστημα και μέσα σε αυτά θα έλεγα και στην πρώτη γραμμή είναι το ζήτημα της διαχείρισης στερεών αποβλήτων.

Διότι αντιλαμβάνεστε ότι αν ισχύσουν αυτά που έχουν μεθοδεύσει, δε θα υπάρχει λόγος ύπαρξης, γιατί το επόμενο στάδιο δε θα είναι μόνο η λειτουργία και η συντήρηση των μονάδων, θα είναι η αποκομιδή και η διάθεση των απορριμμάτων.

Άρα για μας είναι σημαντικό και το κόστος που θα έχει στα μέλη μας, αλλά και το κόστος που θα έχει σε μας σαν πολίτες σε αυτή τη χώρα σε αυτή τη δύσκολη χρονική περίοδο.

**ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ:** Η δεύτερη ερώτηση είναι η εξής, υπάρχει κάτι τώρα σκάνδαλο το οποίο ξεσπάει ή θα ξεσπάσει -δεν ξέρω τι ακριβώς γίνεται- με την εταιρεία ανακύκλωσης.

Υπάρχουν κάποιες πληροφορίες ότι τα 7,5 εκατομμύρια που οφείλει στους Δήμους το 2010 δεν πήγαν στους Δήμους και τώρα ετοιμάζεται και η εισήγηση από τον Οργανισμό τον αρμόδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος ότι να σταματήσει αυτή η υποχρέωση, δηλαδή τα αντισταθμιστικά οφέλη που προέβλεπε για τους Δήμους.

Έχετε κάποιες πληροφορίες γι' αυτό το θέμα;

**Θ. ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Κοιτάξτε να δείτε, εμείς έχουμε κατά καιρούς ασχοληθεί κι έχουμε εκφράσει τη διαφωνία μας με αυτή την εταιρεία και το είχαμε πει τότε και το 2003 που ήμαστε ο μοναδικός φορέας που λέγαμε ότι αν ήθελε η τότε Κυβέρνηση να δώσει το σύστημα σε αυτούς που ουσιαστικά παράγουν, θα έπρεπε να επιτρέψει και την πρόταση που είχε κάνει τότε η Τοπική Αυτοδιοίκηση, που κατά κύριο λόγο ήταν ο ΕΣΔΚΝΑ και ο Σύνδεσμος ΟΤΑ μείζονος Θεσσαλονίκης, όπου θα μπορούσε να λειτουργήσει.

Τότε κυρίως με ευθύνη της Τοπικής Αυτοδιοίκησης δεν έγινε αποδεκτή η πρότασή μας, είδαμε ότι τα τελευταία χρόνια όταν πλέον είδαν ότι αυτή η κατάσταση έχει χρέμα πήγαν να κάνουν το δεύτερο σύστημα, οι μεγάλοι Δήμοι Αθήνα-Θεσσαλονίκη, το οποίο ουσιαστικά δεν τους αφήσανε να το ενεργοποιήσουν και επιστρέφουν και θα έλεγα ότι για μας είναι ένα από τα επόμενα βήματα που πρέπει να κάνουμε να δούμε πως λειτουργεί η Ελληνική Εταιρεία, ποιοι συμμετέχουν, τι εκπροσωπούν.

Και θα πρέπει να ξέρετε ότι και ως προς τη συμμετοχή της ΚΕΔΚΕ το τελευταίο χρονικό διάστημα δεν υπάρχει εκπρόσωπος της ΚΕΔΚΕ,



ο ένας έχει παραιτηθεί, ο άλλος δε συμμετέχει, δημιουργώντας τέτοια προβλήματα.

Και αν πάρουμε υπόψη μας οι πληροφορίες που μας λένε ότι δεν επιδοτεί τους Δήμους, αλλά επιδοτεί τους χαρτέμπορους, των οποίων είναι το επάγγελμά τους, ανοίγονται κι άλλα πράγματα για τα οποία δε θα ήθελα να πούμε περισσότερα αν δεν έχουμε συγκεκριμένα στοιχεία για να διαμορφώσουμε και την πρότασή μας.

**Φ. ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ:** Να θέσω κάτι γιατί είναι πολύ σοβαρό το θέμα αυτό, ξέρω το θέμα ακριβώς και να σας πω ότι κατ' αρχήν πρέπει να καταλάβουμε ότι η ανακύκλωση δεν αυξάνει το κόστος των Δήμων κι εδώ υπάρχει μια παρανόηση.

Όπως κι αν γίνεται, έτσι όπως γίνεται ας πούμε με τους μπλε κάδους δεν αυξάνει, μειώνει το κόστος. Εάν δούμε το κόστος του ενός Δήμου κάνοντας ανακύκλωση με μπλε κάδους ή αν δεν κάνει ανακύκλωση με μπλε κάδους, το κόστος είναι μεγαλύτερο στη δεύτερη περίπτωση.

Άρα η ανακύκλωση έρχεται να μειώσει, γιατί πολύ απλά παίρνει δωρεάν απορριμματοφόρα, κάδους, η διαχείριση γίνεται και δεν πληρώνει ο Δήμος στα ΚΔΑΥ και ούτω καθεξής. Απλώς αυξάνει λίγο το κόστος της αποκομιδής των μπλε κάδων γιατί πρέπει να το κάνει, αλλά μειώνει το κόστος της αποκομιδής των πράσινων κάδων διότι η ποσότητα είναι η αυτή.

Άρα η συνεργασία κάνοντας ανακύκλωση με μπλε κάδους ενός Δήμου μειώνει το κόστος, γι' αυτό και οι Δήμοι μπαίνουν σε αυτή τη συνεργασία. Άρα λοιπόν στο θέμα της επιδότησης της αποκομιδής από τη φύση της η συνεργασία μειώνει το κόστος, άρα έχουν λόγο και οικονομικό να το κάνουν οι Δήμοι.

Το δεύτερο είναι ότι με τη χρέωση με τον τόνο στην τελική διαχείριση έχουν ένα επιπλέον όφελος οικονομικό οι Δήμοι, όταν κάθε τόνος που μπαίνει στον μπλε κάδο δεν πηγαίνει στη χωματερή κι αυτή τη στιγμή γλιτώνει 42 ευρώ, το 2011 με τη λειτουργία του ΕΜΑΚ όπως σας είπαμε τα 89 ευρώ συν ΦΠΑ θα φτάσει 65 ευρώ η χρέωση για το 2011, άρα λοιπόν κάθε τόνος που μπαίνει στον μπλε κάδο γλιτώνει και συν, εκτός από τη μείωση του κόστους και 65 ευρώ από την τελική διαχείριση.

Άρα λοιπόν στο θέμα της επιδότησης δεν έχει νόημα να δίνουν χαρτζιλίκια και η πρόταση που έχει γίνει δεν είναι αυτή που αναφέρατε, δεν είναι να μην επιδοτηθούν οι Δήμοι, είναι αυτά τα χρήματα να δοθούν ως κάδοι και απορριμματοφόρα, για να γίνει περισσότερη ανακύκλωση και να υπάρχει περισσότερη μείωση του κόστους για περισσότερους Δήμους.

Άρα είναι ένα θέμα που είναι σε εξέλιξη αυτή τη στιγμή στον Εθνικό Οργανισμό Εναλλακτικής Διαχείρισης και θα υπάρξουν πολύ σύντομα εξελίξεις και ανακοινώσεις, αλλά σας είπα κάποια πράγματα για να καταλάβετε λίγο το πλαίσιο.

**Ν. ΧΡΥΣΟΓΕΛΟΣ:** Μισό λεπτό να πω κι εγώ κάτι, πολλές μελέτες έχουμε κάνει...

**ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ:** Ξέρουμε ότι έχουμε μελετήσει στους Δήμους η εισφορά της Εταιρείας Ελληνικής Ανακύκλωσης είναι ορισμένοι κάδοι και απορριμματοφόρα, το βασικό κόστος όμως είναι το λειτουργικό..

**Θ. ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Είναι το λειτουργικό το προσωπικό και τα λοιπά.

**ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ:** Που παράδειγμα στο Δήμο της Νέας Ιωνίας ξεπερνάει το 1,5 εκατομμύριο το χρόνο και δεν εισπράττει τίποτα.

**Φ. ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ:** Εγώ δεν είπα όχι, εγώ λέω το διαφορικό κόστος δεν αυξάνει και μειώνεται. Δηλαδή αν δεν κάνει ένας Δήμος ανακύκλωση και κάνει διαχείριση απορριμμάτων, έχει ένα άλφα κόστος.

Αυτό το κόστος το άλφα εάν κάνει ανακύκλωση με μπλε κάδο μειώνεται είπα κι αυτό έχει γίνει σε όσους Δήμους έχουμε μελετήσει, διότι εάν το χαρτί δεν μπει στον μπλε κάδο και μείνει στον πράσινο θα πληρώσει ο Δήμος 200 ευρώ τον τόνο που είναι περίπου η διαχείριση απορριμμάτων στην Αττική.

**ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ:** Και με άλλο τρόπο δηλαδή.

**Φ. ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ:** Με άλλο τρόπο ναι, άρα λοιπόν έρχεται η ανακύκλωση και συνδυάζεται με την υπάρχουσα διαχείριση απορριμμάτων και μειώνει το κόστος, εγώ αυτό είπα, δεν είπα ότι δεν υπάρχει κόστος, απλώς μειώνεται σε σχέση με την προηγούμενη κατάσταση.

**ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ:** Αλλά και σε βάρος του φορέα διαχείρισης των απορριμμάτων ο οποίος παίρνει τα υπολείμματα και τα οποία έρχονται στον ΧΥΤΑ, επιτρέψτε μου, είναι ένα σοβαρό ζήτημα αυτό..

**Φ. ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ:** Τα υπολείμματα έρχονται στον ΧΥΤΑ, το ξέρουμε.

**ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ:** Έρχονται στον ΧΥΤΑ δωρεάν και βέβαια τα απορρίμματα αυτά..

**Φ. ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ:** Δεν είναι δωρεάν, δεν είναι, πληρώνει 6% ο Δήμος, από το κέντρο έρχεται..

**ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ:** Αν θέλετε θα σας απαντήσω γιατί είναι δωρεάν, γιατί μέσα από εκεί έρχονται και τα απορρίμματα των νησιών που είπε ο κ. Χρυσόγελος προηγουμένως άλλων περιοχών και αυτό έχει σαν αποτέλεσμα να επιβαρύνεται ο Σύνδεσμος με τεράστιες ποσότητες απορριμμάτων που μπαίνουν χωρίς να πληρώνουν μέσα στον ΧΥΤΑ, υπάρχει λοιπόν μια διαδικασία..

**Φ. ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ:** Γί' αυτές τις ποσότητες η συμφωνία είναι να επιστρέφουν πίσω στους Δήμους. Αν δεν τηρείται αυτό να πιέσουμε όλοι να τηρηθεί.

**ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ:** Υπάρχει τεράστιο πρόβλημα λοιπόν για τον φορέα.

**Θ. ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Και το πιο σημαντικό είναι ότι οι υποχρεώσεις που έχει το σύστημα για τα κέντρα διαλογής ανακυκλώσιμων υλικών, τα οποία θα βοηθήσουν τους Δήμους που δεν μπορούν να φτάσουν σύντομα εκεί, που αυξάνουν το κόστος.

Δηλαδή παραδείγματος χάρη από τη Γλυφάδα αν θα φύγει το απορριμματοφόρο με τους μπλε κάδους, θα πάει στον Ασπρόπυργο, παρότι έγινε τώρα ένα στο Κορωπί. Δηλαδή το κόστος είναι μεγάλο και δε διευκόλυνε, πάει το ωράριο το χάλασε..

**Φ. ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ:** Το Κορωπί είναι πιο κοντά, θα φτάσει πιο γρήγορα.

**Θ. ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Τώρα έγινε.

**Φ. ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ:** Άρα πρέπει να γίνουν κι άλλα ΚΔΑΥ.

**Θ. ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι, άρα πρέπει να υπάρξει η υλοποίηση των συμβατικών υποχρεώσεων που είναι τα κέντρα διαλογής ανακυκλώσιμων υλικών.

**Φ. ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ:** Και στην πρότασή μας ως οικολογικές οργανώσεις έχουμε προτείνει να συμπληρωθεί το δίκτυο με τα ΚΔΑΥ παντού όπου χρειάζεται για να μειωθεί το κόστος, γιατί αυτή τη στιγμή όλοι οι Δήμοι στην Αττική πάνε μόνο σε ένα σημείο, στη Φυλή, ενώ υπάρχουν έξι ΚΔΑΥ.

Εσείς τι λέτε, το μέσο κόστος μεταφοράς των υλικών δεν έχει μειωθεί για όλους τους Δήμους από το να πηγαίνουμε σε έξι σημεία αντί να πηγαίνουμε σε ένα, που σήμερα όπως μας είπε ο κ. Χάρδας έχει έξι ώρες μποτιλιάρισμα, για άλλους λόγους, που συμβαίνει συχνά;

Άρα λοιπόν τα ΚΔΑΥ μειώνουν και το κόστος μεταφοράς, πέρα από το κόστος αποκομιδής.

**Ν. ΧΡΥΣΟΓΕΛΟΣ:** Να πω κάτι, είναι ένα μεγάλο θέμα τα οικονομικά των απορριμμάτων, πραγματικά πρέπει να το δούμε γιατί υπάρχουν πολλά περιθώρια να περιορίσουμε τη σπατάλη βελτιώνοντας την απόδοση και τη δουλειά που είναι οι άνθρωποι που δουλεύουν στα απορρίμματα. Δηλαδή πρέπει πάντα στις αποφάσεις μας να παίρνουμε κι αυτή τη διάσταση, ότι πρέπει αυτοί οι άνθρωποι που μαζεύουν τα σκουπίδια, που κάνουν τεράστιο κοινωνικό έργο, να βελτιώσουν και τις συνθήκες εργασίας και να δουλεύουν δηλαδή πιο ανθρώπινα. Αυτό είναι πολύ σημαντικό, αλλά είναι μια τεράστια συζήτηση.

Θα έλεγα πάντως με τίτλο ότι θα πρέπει να γίνουν όλα όσα πρέπει να γίνουν και να χρηματοδοτηθούν, έτσι ώστε και ίσως περισσότερα ΚΔΑΥ να γίνουν και να επεκταθούν τα προβλήματα ανακύκλωσης εκεί που έχουν διάθεση και δεν μπορούν σήμερα. Δηλαδή σε πολλές περιοχές λένε να γίνει στην περιοχή μας ανακύκλωση και έχουν παγώσει τα προγράμματα. Αυτά πρέπει να γίνουν.

Πρέπει να βελτιωθούν τα οικονομικά των Δήμων γιατί πιστεύουμε ότι μέσα από την καλύτερη διαλογή στην πηγή, την ανακύκλωση και την κομποστοποίηση, πρέπει να σταθεροποιήσουμε τα κόστη διαχείρισης και ει δυνατόν και να τα μειώσουμε.

Δηλαδή αυτό είναι η εμπειρία πανευρωπαϊκά, ότι όπου υπάρχει οργανωμένη και όχι άτακτη διαχείριση των απορριμμάτων, αυτό μπορεί να έχει σαν αποτέλεσμα να μειωθούν και τα τέλη τα οποία πληρώνει ο πολίτης για τα σκουπίδια.

Αυτό πρέπει να το δούμε ώστε συνολικά οι Δήμοι να μη χρεωθούν παραπάνω κόστη. Κι αν για κάποιες περιπτώσεις υπάρχουν παραπάνω κόστη, αυτά πρέπει να καλύπτονται. Δηλαδή και τα παραπάνω κόστη πρέπει να καλυφθούν και όπου πρέπει να γίνει επέκταση των προγραμμάτων, πρέπει να γίνει.

Δεν μπορούμε να πούμε ότι τελείωσε, όσοι μπήκαν στην ανακύκλωση μπήκαν και οι άλλοι ας κόψουν το λαιμό τους κι ας φέρνουν από τα νησιά ή από την Πελοπόννησο, δε ξέρω, από άλλες περιοχές τα σκουπίδια τους κάπου.

Πρέπει να γίνει ολοκληρωμένη δουλειά. Είναι πολύ πιο φθηνή από το σχεδιασμό της κυβέρνησης. Δηλαδή αυτό το πράγμα είναι σαφές. Όλες οι μελέτες δείχνουν ότι εάν κάνουμε σοβαρή δουλειά είναι χαμηλότερο το κόστος.

Σας λέω για το Νότιο Αιγαίο. Έχουν προταθεί κάτι συστήματα, να μεταφέρονται όλα τα σκουπίδια Δωδεκανήσου σε ένα νησί την Καλόλιμνο και να γίνει τεχνολογία πλάσματος. Δηλαδή πράγματα τα οποία μοιάζουν με επιστημονική φαντασία. Και αυτά, υπάρχουν και Δήμοι που λένε «ναι, μας αρέσει» και τους λένε ότι δεν θα πληρώνετε και τίποτα. Δηλαδή βρείτε το μαγικό τρόπο να αυξηθεί τεράστια το κόστος, να γίνουν πράγματα τα οποία δεν έχουν λειτουργήσει στην Ευρώπη και να μην πληρώνει και κανένας τίποτα. Αυτά είναι αστεία, έτσι; Θέλουμε σοβαρή δουλειά.

**Θ. ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Θα δώσω το λόγο στον κ. Βούζα και μετά στον Άγγελο που θέλει, γιατί υπάρχει και μια υποχρέωση της Εκτελεστικής Επιτροπής να πάει να δει τον Περιφερειάρχη για τα σκουπίδια που βγήκε έκτακτα σήμερα. Έλα Χρήστο, ερώτηση.

**ΧΡ. ΒΟΥΖΑΣ:** Η ερώτηση είναι η εξής. Πέρα από τη συνδικαλιστική αντίδραση, όπως είπε και η κα Ζερβάκη πριν, έχετε προχωρήσει και σε δικαστικές αντιδράσεις. Επειδή ακούγεται από ορισμένες πλευρές ότι οι εργαζόμενοι δεν έχουν έννομο συμφέρον για να κάνουν αυτές τις δουλειές, θέλω να απαντήσετε σε αυτό.

Και δεύτερον, πού σκοπεύετε να φτάσετε σε σχέση με τις δικαστικές αντιδράσεις. Πέρα δηλαδή από τις συνδικαλιστικές αντιδράσεις,

ποιος είναι ο στόχος σε σχέση με τις δικαστικές αντιδράσεις. Πήγατε τώρα στο Ελεγκτικό Συνέδριο. Τι άλλο πρόκειται να κάνετε;

**Θ. ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Κοιτάξτε να δείτε, οι αντιδράσεις που υπάρχουν οι δικαστικές, είναι ξεκάθαρο, εμείς το λέμε, ότι είναι για να καθυστερήσουμε αυτές τις αποφάσεις που πάνε να πάρουν. Έχουμε έννομο συμφέρον, αλλιώς δε θα το κάναμε.

Εμείς θα προσφύγουμε και στο Συμβούλιο της Επικρατείας για τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του εργοστασίου βιοξήρανσης και από κει και πέρα για μας το σημαντικότερο δεν είναι να μπλέξουμε σε μια διεγκυστίνδα αποφάσεων, Δικαστηρίων και όλα αυτά, γιατί ξέρουμε πολύ καλά, σας είπα, το Ελεγκτικό Συνέδριο είναι η πρώτη φορά που βγάζει έλεγχο προσυμβατικό σε δύο ημέρες. Δεν έχει ξανασυμβεί. Αν δούλευε έτσι το ελληνικό κράτος θα ήμασταν η μεγαλύτερη χώρα σε παραγωγικότητα.

Άρα λοιπόν εμείς ποντάρουμε περισσότερο στη σημερινή παρουσία και των οικολογικών οργανώσεων και των κομμάτων και των φορέων των επιστημονικών όλων, προκειμένου να αποτρέψουμε αυτές τις αποφάσεις που είναι εις βάρος της τσέπης μας, του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας.

**κ. ΔΙΑΚΟΣ:** Και το Ελεγκτικό Συνέδριο είναι ένα από τα τρία μεγαλύτερα Δικαστήρια. Το ένα είναι ο Άρειος Πάγος, το άλλο είναι το Συμβούλιο Επικρατείας και το άλλο το Ελεγκτικό Συνέδριο. Πριν υπεισέλθει στην ουσία μιας υποθέσεως, το πρώτο πράγμα που ελέγχει είναι το έννομο συμφέρον.

**Θ. ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Δε συζητήθηκε κ. Διάκο προχθές. Εμείς ζητήσαμε αναβολή. Είναι τυπικό δηλαδή. Από κει και πέρα αυτοί που το λένε μπορεί κάτι να έχουν μεθοδεύσει, σχεδιάσει. Δεν είμαστε εμείς, δεν ξέρουμε. Έλα Άγγελε.

**ΟΜΙΛΗΤΗΣ:** Παίρνω μπάλα από το τελευταίο.

**Θ. ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι.

**ΟΜΙΛΗΤΗΣ:** Όχι μόνο υπάρχει έννομο συμφέρον στην Ομοσπονδία και στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Απειλείται αυτή τη στιγμή το καθεστώς των θέσεων εργασίας στους Δήμους.

Εκτός από τα στοιχεία που ανέφεραν οι κύριοι ομιλητές σχετικά με τις μεγάλες επιλογές στα εργοστάσια, γνωρίζετε ότι αυτή τη στιγμή πηγαίνουν εργολάβοι σε κατώτερο επίπεδο σε Δήμους και λένε: έχω συνεννοηθεί με την περιφέρεια, υπάρχει ένα πακέτο 100 εκατομμυρίων για 4 χρόνια, παίρνω τη συλλογή, τη διάθεση και όλη την πορεία εξέλιξης της διαχείρισης των απορριμμάτων. Δε χρειάζεται να κάνεις υπηρεσίες. Δηλαδή στοιχείο υποβάθμισης, απαξίωσης και μεθαύριο κατάργησης των υπηρεσιών. Αυτά που έχουν δει τα μάτια μας δεν μας κάνουν να πούμε ότι αυτό είναι κινδυνολογία.

Πρώτο ζήτημα δηλαδή, πρέπει να δούμε σε όλους τους Δήμους το παιχνίδι που παίζεται από εργολάβους με κύκλωμα μέσω της περιφέρειας και με Δήμους να κάνουν συμβάσεις. Γίνεται αυτή τη στιγμή που το συζητάμε. Ξέρετε την πολιτική μου θέση, αλλά και την υπηρεσιακή μου και έχω πληροφορίες. Είναι το πρώτο που θέλω να σας πω.

Το δεύτερο. Ενώ η τεχνική λύση κατά τεκμήριο είναι αυτή στην οποία συγκλίνουμε όλοι, κι εγώ συμφωνώ και συμφωνούμε με την πρόταση της ΠΟΕ και πολλά από αυτά που ακούστηκαν εδώ, είναι πολιτικό το ζήτημα που αρνείται η ηγεσία της κυβέρνησης. Είναι πολιτικό το ζήτημα. Έχουν κάνει μια σκληρή πολιτική επιλογή επιχειρηματοποίησης και εμπορευματοποίησης των πάντων και αυτό πάνε να το επιβάλλουν και σε κατώτερο επίπεδο.

Με αυτή την έννοια χρειάζεται κατά τη γνώμη μου συμπλήρωση της τεχνικής λύσης με πρόταση διεκδίκησης από Ομοσπονδία, εργαζόμενους και Κερατέα, από όλο τον κόσμο που αγωνίζεται, ενός προγράμματος αναβάθμισης των υπηρεσιών των δημοτικών προκειμένου να είναι ικανές να κάνουν ανακύκλωση. Εξοπλισμού τους για να κάνουν ανακύκλωση. Αναβάθμιση των φορέων. Ο Ενιαίος Σύνδεσμος να μετασχηματιστεί από αυτό το κόλπο που κάνει ο Χιωτάκης, να μετασχηματιστεί σε φορέα δημόσιου ενδιαφέροντος και να είναι η αντιπρόταση για την κατάργηση της εταιρείας ανακύκλωσης.

Απλώς να συμπληρώσω με το βίτσιο μου το τεχνικοοικονομικό ότι υπάρχει δυνατότητα προγράμματος αναβάθμισης των υπηρεσιών, χρηματοδότησής του από ΠΔΕ, Επιχειρησιακό πρόγραμμα, Διοικητική

Μεταρρύθμιση και τα κονδύλια που διαχειρίζεται στο ΕΠΕΡΑ το ΥΠΕΚΑ και είναι στοιχείο μείωσης του κόστους και αυτό, η αξιοποίηση των υπηρεσιών.

Να δοθεί δηλαδή έμπρακτα απάντηση όχι με ιδιωτικό τρόπο η διαχείριση των απορριμμάτων, αλλά με φορείς του δημοσίου και παρακαλώ σ' αυτό και προτείνω και νομίζω, εμείς θα το βάλουμε και στον κόσμο, να διεκδικηθεί και να καταργηθεί η ιδέα ότι είναι δυνατόν με ιδιωτικό τρόπο, με επιχειρηματικά συμφέροντα να γίνει η διαχείριση των απορριμμάτων προς όφελος της κοινωνίας, του περιβάλλοντος και του συμφέροντος του λαού. Επομένως υπάρχει δυνατότητα τέτοιου προγράμματος τεχνικά και οικονομικά.

Και τελειώνω με το εξής, επιτρέψτε μου να το πω. Μην έχουμε αυταπάτη ότι μπορεί με διάλογο να σπάσει αυτή η σκληρή επιλογή της κυβέρνησης. Είναι επιλογή που απορρέει από γενικότερες αποφάσεις. Εντάσσεται, όταν έρχονται οι διάφοροι της Τρόικα, τα μνημόνια κλπ., και ελέγχουν, κοιτάνε και σου λένε είτε μέσω της διαχείρισης των πόρων του ΕΣΠΑ είτε μέσω της διαχείρισης του ΠΔΕ, εάν πας σε ανταγωνιστικότητα. Αν πας δηλαδή σε ανάπτυξη της κερδοφορίας του κεφαλαίου. Δε σε αφήνουν να κάνεις με δημόσια υπηρεσία – πώς να πω – αυτή την επιλογή και στα απορρίμματα. Είναι επιλογή αύξησης της κερδοφορίας των επιχειρηματικών συμφερόντων μετά τα διόδια, μετά, μετά και όλα αυτά.

Εδώ η άλλη πρόταση είναι ότι χρειάζεται ένα μέτωπο ευρύτερο αγώνα που μπορεί να σπάσει.. Δηλαδή οι εργαζόμενοι, οι κάτοικοι που διεκδικούν, οι επιστημονικοί φορείς και με τη συμπαράταξη κομμάτων, φορέων, παρατάξεων σε αυτή την κατεύθυνση.

**Θ. ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Ευχαριστούμε.

**ΟΜΙΛΗΤΗΣ:** Το περιφερειακό Συμβούλιο έχει δεσμευθεί ότι θα κάνει συνεδρίαση. Ήσασταν παρών.

**Θ. ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Ναι, περνάει ο καιρός.

**ΟΜΙΛΗΤΗΣ:** Και θα το θέσουμε ξανά το ζήτημα αυτό. Θα το θέσουμε ξανά αυτό το ζήτημα, αλλά αν δεν απαντήσει το Περιφερειακό Συμβούλιο, η πρότασή μου είναι αυτό να διεκδικηθεί με μαζική πολιτική παρουσία και διεκδίκηση. Δεν μπορούμε να το περάσουμε έτσι και να γίνει αυτό που είπαν οι κύριοι προηγουμένως, να το αποφασίσει ο Λιακόπουλος και μετά να πει:



δεν έχω άλλη επιλογή, το διαχειρίζομαι. Διαχειρίζομαι δηλαδή ένα πολιτικό, κοινωνικό και περιβαλλοντικό έγκλημα.

**Θ. ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Ωραία, ευχαριστούμε, γιατί η κουβέντα, όσο την πλατειάζουμε, είναι θα έλεγα πολύ ενδιαφέρουσα και άλλωστε γι' αυτό στις 2 Μαρτίου θα κάνουμε την ημερίδα, όπου εκεί θα καλεστούν όλοι και αυτοί που έχουν την αντίθετη άποψη.

Εμείς έχουμε αυτή την πρόθεση, να έρθουν να μας πουν ενώπιος ενωπίω πόσο θα είναι πιο φθηνή, γιατί ακούστηκαν και στην πρόταση που έκαναν οι 4 οικολογικές οργανώσεις ότι η πρόταση αυτή που προτείνουν με τη βιοξήρανση είναι πιο φθηνή. Ενώπιος ενωπίω οι επιστήμονες, έξυπνοι είμαστε, πιστεύω μπορούμε να καταλάβουμε. Και πάλι σας ευχαριστώ για την παρουσία και να είμαστε έτοιμοι να συνεχίσουμε αυτόν τον αγώνα.

**ΟΜΙΛΗΤΗΣ:** Δυο πράγματα δεν είπες για το φορέα που έχουν να κάνουν με την απαξίωσή του συνολικά.

**Θ. ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Το είπα.

**ΟΜΙΛΗΤΗΣ:** Η οικονομική ασφυξία που έχουν δημιουργήσει στο Σύνδεσμο...

**Θ. ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Το είπα.

**ΟΜΙΛΗΤΗΣ:** Πρέπει να καταγγεληθεί.

**Θ. ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Αυτό είναι δικό μας θέμα.

**ΟΜΙΛΗΤΗΣ:** (Τοποθέτηση εκτός μικροφώνου) .. να μην μπορούμε να θάψουμε τα σκουπίδια.

**Θ. ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Γιώργο, τα λέμε συνέχεια αυτά τα πράγματα. Τα λέμε συνέχεια αυτά τα πράγματα, μην επικεντρωθούμε.

**ΟΜΙΛΗΤΗΣ:** Και ότι δεν υπάρχει και διοίκηση στον ΕΣΔΚΝΑ.

**Θ. ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Καλά, εντάξει, δεν τα λέμε αυτά; Ευχαριστούμε πολύ.

**Ν. ΧΡΥΣΟΓΕΛΟΣ:** Όποιος θέλει το αναλυτικό κείμενο με τις προτάσεις των Οικολόγων Πράσινων για την Αττική, είναι στην ιστοσελίδα. Έχω ένα αντίγραφο. Άμα μπείτε [www.ecogreens.gr](http://www.ecogreens.gr) υπάρχει πάνω-πάνω αναλυτικά το κείμενο.