



Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΟΜΙΛΙΑ του ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΥ

ΠΡΟΕΔΡΟΥ της ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α.

στη ΔΙΗΜΕΡΙΔΑ του ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ

ΓΙΑ τη ΜΟΝΑΔΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ του ΝΟΜΟΥ ΑΧΑΪΑΣ

ΠΑΤΡΑ – ΔΕΥΤΕΡΑ 27 ΙΟΥΝΙΟΥ 2011

Πριν πέντε μήνες, όταν επισκέφθηκα την Πάτρα για ημερίδα της Κ.Ε.Δ.Κ.Ε. ρώτησα συναδέλφους για το πώς εξελίσσεται το θέμα της διαχείρισης των απορριμμάτων στην περιοχή. Μου απάντησαν ότι επιχειρείται και εδώ η προώθηση των εργοστασίων βιοξήρανσης. Στην ερώτηση πού θα πάει το προϊόν, μου είπαν ότι είχε απαντήσει ο μελετητής, «θα το κάψουμε στη Βενετία». Και το ερώτημα που τίθεται είναι, πώς γίνεται να μεταφέρουμε εμείς στη Βενετία για καύση το προϊόν, όταν η Ιταλία ζητάει από εμάς να κάψουμε το δικό της στο Βόλο. Όλα αυτά λοιπόν γίνονται ερήμην των πολιτών και στόχο έχουν τη λήψη αποφάσεων με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά. Στην Κρήτη όπου έχουν βιοξήρανση το προϊόν το θάβουν. Το ίδιο προσπάθησαν να κάνουν και στην Αττική. Θέλουν λοιπόν λύσεις όχι φιλικές στο περιβάλλον, που είναι οι πιο ακριβές και εξυπηρετούν συγκεκριμένα συμφέροντα.

Όσον αφορά τον κίνδυνο να καθούν οι προθεσμίες και οι επιδοτήσεις, θα πρέπει να ξέρετε πώς η πολιτική των σκοπιμοτήτων που οι ίδιοι ακολουθούν οδηγεί σε αυτά τα αποτελέσματα. Σας αναφέρω ένα παράδειγμα της προηγούμενης εβδομάδας: Στο Λεκανοπέδιο Αττικής προβλέπεται η εγκατάσταση έξι σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων. Ένας είναι στον Ελαιώνα, που θα έχει να αντιμετωπίσει σοβαρά ζητήματα του Δήμου Αθηναίων και των περιφερειακών Δήμων. Το 2009 και το 2010 δόθηκαν 2 εκατ. ευρώ αντισταθμιστικά οφέλη στο Δήμο Αιγάλεω από λεφτά των πολιτών της Αττικής. Τροποποίησαν χωρίς να προβλέπεται τους περιβαλλοντικούς όρους. Από 1.200 τόνους την ημέρα τους πήγαν 400 τόνους την ημέρα. Αλλαγή που είχε ως αποτέλεσμα 12,5 εκατ. ευρώ που ήταν η επιδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης να καθούν.

Γι' αυτό, θα πρέπει να ξεφύγει από τους τεχνικούς όρους η διαβούλευση και να πάει σε συμμετοχή της κοινωνίας, ώστε αυτοί που θα κληθούν να πληρώσουν, να είναι και ενήμεροι. Αν αποφασίσουν να επιλέξουν μια τεχνολογία που θα τους επιβαρύνει πέντε και έξι φορές, πολύ καλά θα κάνουν. Σε μια περίοδο που είναι επίκαιρη η οικονομική κρίση και τα μέτρα, θεωρώ πως είναι πολυτέλεια να συζητάμε να πάμε σε μια επιλογή για το Νομό Αχαΐας όπου θα πενταπλασιαστεί το κόστος. Εκεί όπου υπάρχει η καύση, το ποσοστό ανακύκλωσης ξεπερνά το 50%. Έχουμε όμως τα τελευταία χρόνια μια φθίνουσα πορεία των χωρών που επιλέγουν την καύση.

Η δική μας πρόταση είναι ένα πράσινο εναλλακτικό σχέδιο που βασίζεται στην ανακύκλωση και στην κομποστοποίηση, στην καρδιά της πράσινης ανάπτυξης, προσφέρει περισσότερες θέσεις εργασίας, ικανοποιεί όλες τις υποχρεώσεις της χώρας και είναι νομικά αποδεκτή. Μια πρόταση όμως που έχει ένα μειονέκτημα. Είναι πολύ οικονομική και πιο αποκεντρωμένη σε επενδύσεις και άρα δεν μπορεί να δώσει τα υπερκέρδη που κάποιοι ονειρεύονται και μεθοδεύουν. Η πρόταση η δική μας σε αντίθεση με το σχέδιο που προωθείται από το μελετητή, βασίζεται στην υπεράσπιση του δημόσιου και κοινωνικού χαρακτήρα της διαχείρισης των στερεών αποβλήτων, με καλύτερες υπηρεσίες και χαμηλότερο κόστος. Απέναντι στις επιδιώξεις της κυβέρνησης και των μεγάλων οικονομικών συμφερόντων, εμείς επιθυμούμε την καθιέρωση των τεσσάρων ρευμάτων απορριμμάτων, δηλαδή συσκευασίες, έντυπο χαρτί, οργανικά και υπόλοιπα απορριμμάτων, η διαχείρισή τους να γίνεται απευθείας από την Τοπική Αυτοδιοίκηση και το διαφορετικό κόστος να καλυφθεί από τα αντίστοιχα συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης, ενώ η ενημέρωση και η ευαισθητοποίηση του πολίτη να γίνει με ευθύνη της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και χρηματοδότηση από το ΕΣΠΑ.

Να γίνει κατασκευή των σταθμών μεταφόρτωσης, στους οποίους μπορούν να συγκεντρώνονται και τα προδιαλεγμένα από τους πολίτες απορρίμματα, δημιουργία μονάδων επεξεργασίας οργανικού κλάσματος από το ρεύμα των οργανικών, καθώς τα οργανικά υπερβαίνουν το 45% των απορριμμάτων και από την επεξεργασία αυτή να προκύπτει άριστης ποιότητας κομπόστ, το οποίο μπορεί είτε να χρησιμοποιεί η αυτοδιοίκηση ή να πωλείται στην αγορά. Δημιουργία των ολοκληρωμένων χώρων διαχείρισης των απορριμμάτων και μονάδα επεξεργασίας των σύμμεικτων απορριμμάτων. Η επιλογή του τρόπου διαχείρισης θα πρέπει να γίνεται με κατεύθυνση τη μεγιστοποίηση της ανακύκλωσης, σε συνδυασμό με την πιο οικονομική και φιλική προς το περιβάλλον λύση, με αποκλεισμό, για εμάς, της καύσης. Να γίνει δημιουργία αποκλειστικά Δήμου φορέα για την ανακύκλωση, ώστε να υλοποιείται αυτή από τους Δήμους και τους Συνδέσμους διαχείρισης των απορριμμάτων. Άμεση ανάληψη πρωτοβουλίας για την προώθηση και κατασκευή των κέντρων διαλογής των ανακυκλώσιμων υλικών και μονάδων μηχανικής ανακύκλωσης και κομποστοποίησης που προβλέπονται στους περιφερειακούς σχεδιασμούς.

Αυστηρή εφαρμογή της νομοθεσίας για τη διαχείριση των επικίνδυνων ιατρικών αποβλήτων, κάτι που δεν ακούστηκε εδώ και πιθανώς κάποιοι να νομίζουν ότι υπάρχει μαγικός τρόπος να τα εξαφανίσουμε. Αυτή είναι η πρότασή μας και θεωρώ ότι δεν μπορεί να είσαι σύμβουλος του Υπουργού Περιβάλλοντος, να είσαι μελετητής και να είσαι και επιβλέπων του έργου. Και αυτό το βλέπουμε σε όλη την Ελλάδα. Λες και υπάρχει ένα αόρατο χέρι που θέλει να μας οδηγήσει στη βιοξήρανση. Κάποιοι θέλουν να μας κοιμίσουν και να μας οδηγήσουν σε επιλογές μη φιλικές στο περιβάλλον και δαπανηρές. Βγείτε όλοι εσείς οι εκπρόσωποι της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και πείτε στους πολίτες ότι από 30 ή 40 ευρώ θα πληρώνουν 120 ευρώ για την αποκομιδή των απορριμμάτων. Πείτε το ανοιχτά. Η μελέτη που παρουσιάστηκε εδώ από το μελετητή, προβλέπει πως ότι και να γίνει, ο κατασκευαστής θέλει 120.000 τόνους σκουπίδια. Και αν κάποιος αποφασίσει ότι δεν τα πάει εκεί, τότε ο Φορέας Διαχείρισης είναι υποχρεωμένος να πληρώνει για τα σκουπίδια που δεν θα πηγαίνουν.

Εν κατακλείδι και κατά τη γνώμη μας, αν δεν λάβουμε υπόψη μας τη θέση της κοινωνίας για ένα θέμα που την αφορά άμεσα, οι λύσεις που θα δοθούν θα είναι οι χειρότερες δυνατές.