

4^η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΠΟΕ-ΟΤΑ

ΤΕΤΑΡΤΗ 12 ΙΟΥΛΙΟΥ 2006

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

- Ενημέρωση
- Προβλήματα λειτουργίας Ε.Ε.

Ν.ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ: Συνάδελφοι, συγνώμη για την καθυστέρηση αλλά πληρώναμε τα λεφτά των ρούχων τα καλοκαιρινά, ελπίζω όχι για τελευταία φορά, να πάμε να φύγουμε για διακοπές. 600 ευρώ πήραμε.

Θ.ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Γιατί βλέπω σήμερα έχετε τεντωμένα τα νεύρα; Γιατί; Βλέπω έχετε κάποιοι τεντωμένα τα νεύρα. Χαλαρώστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Νίκο έχεις το λόγο.

Ν.ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ: Λοιπόν, συνάδελφοι, σύντομα δυο πράγματα. Λοιπόν καταρχήν νομίζω το βασικότερο ζήτημα της περιόδου του καλοκαιριού δηλαδή και μετά την ψήφιση του νέου Κώδικα και μπροστά στις δημοτικές εκλογές, νομίζω ότι είναι οι Δημοτικές Επιχειρήσεις. Και έχει πάρα πολλές πλευρές. Ήδη δηλαδή μια σειρά Δήμων βρίσκονται σε κινητοποιήσεις. Θα γνωρίζετε για το Περιστέρι το τι γίνεται και σε άλλους Δήμους το τι γίνεται.

Ψηφίστηκε ο Κώδικας. Από δω και πέρα πλέον τα Δημοτικά Συμβούλια μπορούν να αποφασίζουν ή όχι το κλείσιμό τους, την μετάταξή τους σε προσωποπαγείς θέσεις αορίστου χρόνου, να τους απολύουν κτλ. Όλα γίνονται αυτή την περίοδο. Και απολύονται αλλά και αποφάσεις έχουμε που τους κάνουν αορίστου χρόνου, όπως στον Πειραιά σε μια σειρά Δήμους, όπως επίσης αρνήσεις όπως στο Περιστέρι και στην ουσία τους οδηγούνε για απόλυση 170 και πλέον εργαζόμενους, στο οποίο θα πρέπει να πάρουμε και εμείς θέση σε αυτό. Νομίζω ο Νίκος ο Γερακάρης το ξέρει καλύτερα το θέμα, να το δούμε.

Κατά συνέπεια λοιπόν εκείνο που χρειάζεται εμείς να κάνουμε βάσει με τις θέσεις της Ομοσπονδίας, δεν λέω με τις θέσεις της κάθε

παράταξης που έχει, στη λογική μας ότι τέλος πάντων εμείς λέμε κατάργηση των ιδιωτικών επιχειρήσεων στις υπηρεσίες που εμπλέκονται στις αρμοδιότητες των ΟΤΑ και πέρασμα του προσωπικού στους Δήμους, θα πρέπει να υπάρχει μια ενημέρωση όλων των Διοικητικών Συμβουλίων.

Δεν ξέρω αν χρειάζεται να γίνει ξεχωριστή σύσκεψη ή αν θα βγάλουμε μία ανακοίνωση, κάποιο φυλλάδιο τέλος πάντων σαν Ομοσπονδία, τα οποία τα Διοικητικά Συμβούλια, τα Σωματεία δηλαδή, θα πρέπει να βάζουν αυτό το θέμα τώρα, όχι μετά τις δημοτικές εκλογές. Τώρα, μπροστά στις δημοτικές εκλογές, ώστε να ξεκαθαρίζουνε και οι παρατάξεις οι δημοτικές και οι υποψήφιοι δήμαρχοι κτλ. τη στάση τους και τη θέση τους για ένα κρίσιμο ζήτημα που αφορά 30 χιλιάδες εργαζόμενους και είναι γνωστό ότι από το Συνέδριο πλέον και μετά είναι μόνιμες.

Δεν είναι δηλαδή γενικά ένα ζήτημα συμπαράστασης κτλ. Διότι βλέπουμε πάρα πολλά φαινόμενα. Ο Καζάκος, παράδειγμα, με τους 700 του Ζωγράφου λέει ότι άμα με ψηφίσετε και δουλέψετε καλά ότι εγώ θα σας τακτοποιήσω όλους. Καταλαβαίνετε. Δεν είναι μόνο ο Δήμος Ζωγράφου να απορροφήσει 700 ανθρώπους ή ξέρω εγώ τα Άνω Λιόσια κτλ.

Χρειάζεται δηλαδή να γίνει και μια συνεννόηση να διαμορφώσουμε και μία πρόταση για μια συνολική ρύθμιση γι' αυτά τα ζητήματα, τα οποία δεν συζητήθηκαν. Με αυτή, λοιπόν, την έννοια νομίζω ότι είναι το κρίσιμο ζήτημα της περιόδου και θα πρέπει να το αντιμετωπίσουμε.

Είναι γνωστό εμείς σαν παράταξη έχουμε πάρει μια πρωτοβουλία. Σήμερα το απόγευμα εδώ δηλαδή καλούμε τις Δημοτικές Κινήσεις και κάνουμε μία συζήτηση γύρω από τα ζητήματα του Κώδικα βάσει με αυτές τις θέσεις, ώστε να συμβάλλουμε όσο το δυνατόν και απέξω και μέσα από τα Σωματεία, ώστε να λυθεί στα πλαίσια αυτού του χρόνου, διότι είναι μεταβατική διάταξη, όλοι γνωρίζετε, αυτό το κρίσιμο ζήτημα για τους εργαζόμενους.

Μαζί με αυτό δεν νομίζω ότι φέτος μπορούμε να πάμε να υπογράψουμε Συλλογική Σύμβαση, το οποίο θα εξαιρεί μέλη μας. Με αυτή την έννοια, λοιπόν, το ζήτημα της υπογραφής επέκτασης της Συλλογικής Σύμβασης στους εργαζόμενους Δημοτικών Επιχειρήσεων είναι κομβικό ζήτημα, δεν είναι σαν τις άλλες φορές.

Και είναι λάθος δηλαδή να το αντιμετωπίσουμε ότι τέλος πάντων ας το παρακάμψουμε με την έννοια μην αφήσουμε χωρίς αυξήσεις το υπόλοιπο κομμάτι. Θα έχουμε τεράστιο και σημαντικό πρόβλημα και εκεί φαίνονται και οι προθέσεις και των δημοτικών αρχών, το τι θα γίνει με αυτές τις χιλιάδες ανθρώπους.

Κατά συνέπεια νομίζω ότι το πρώτο ζήτημα για τη Συλλογική Σύμβαση είναι αυτό, διότι ήταν απ' τα βασικά ζητήματα από ότι γνωρίζουμε της απεργιακής μας κινητοποίησης. Θυμάστε ότι παλιότερα ο Παυλόπουλος είπε ότι αυτό μπορεί να ισχύσει, μετά το αλλάξανε και είναι και ένα ζήτημα που θα μας κρίνει, διότι ότι και να γίνει στη συνέχεια αν εμείς δεν εξασφαλίσουμε αυτό και δεχτούμε Συλλογική Σύμβαση Εργασίας γι' αυτές τις χιλιάδες εργαζόμενους, οι οποίοι δεν θα τους καλύπτει, νομίζω θα είναι ένα μεγάλο και τεράστιο πρόβλημα για μας.

Κατά συνέπεια, λοιπόν, σε συνδυασμό με αυτά τα δύο, πέρασμα του προσωπικού αυτού στους Δήμους, του αορίστου χρόνου που ήτανε μέχρι 31/12^{ου} του 2005 και εφαρμογή της Συλλογικής Σύμβασης τώρα, είναι τα ζητούμενα νομίζω που θα κρίνουνε αυτή την περίοδο την δουλειά και των Σωματείων αλλά κυρίως και της Ομοσπονδίας τι θέσεις θα πάρει.

Για τα υπόλοιπα ζητήματα νομίζω είπανε οι υπόλοιποι συνάδελφοι, δεν θέλω να συμπληρώσω. Δυο λόγια για το ωράριο μόνο. Κοιτάξτε να δείτε, δεν είναι ελεύθερη η επιλογή, συνάδελφοι. Όσο δηλαδή και να το θέλουμε δεν είναι ελεύθερη η επιλογή. Δηλαδή και το έλεγα και εδώ πέρα χαριτολογώντας: αν ο φύλακας που ανοίγει τη Δημαρχία αποφασίσει να έρθει στις 9 οι άλλοι θα περιμένουν απέξω; Ή αν άλλοι αποφασίζουν να θέλουν να έρχονται στις 7.30 και άλλοι στις 4.30 δεν θα υπάρχει προσωπικό που υποχρεωτικά θα αναγκάζεται να μπαίνει σε αυτούς τους ρυθμούς;

Η δουλειά του κάθε εργαζόμενου δεν είναι αυτόνομη, μεμονωμένη. Είναι συνάρτηση με υπηρεσία, συνάρτηση με συναδέλφους, σε συνάρτηση με μια σειρά πράγματα. Η ελεύθερη επιλογή είναι μία παγίδα που στην ουσία σημαίνει ντε φάκτο επέκταση του ωραρίου, διότι δεν είναι δυνατόν ένα τμήμα, μια υπηρεσία να λειτουργήσει με έναν υπάλληλο 7.30 με 9 ή με έναν άλλο υπάλληλο από τις 3.00 μέχρι τις 4.30.

Είναι γνωστά και τα ξέρουμε όλοι αυτά τα πράγματα. Κατά

συνέπεια θα πρέπει να απορρίψουμε αυτή την λογική, δηλαδή αυτό το κόλπο της ελεύθερης επιλογής και να εμμείνουμε στη θέση που έχουμε ψηφίσει όλοι. Εξάλλου νομίζω ότι σε αυτή την λογική και τα Δημοτικά Συμβούλια δεν θα έχουνε τέτοια προβλήματα. Τουλάχιστον εμείς με μια πρώτη συζήτηση που κάναμε σαν Σωματείο με τη Δημοτική Αρχή αποδέχτηκε τη λογική καμιάς αλλαγής ωραρίου και μάλιστα ο Δήμαρχος δεσμεύτηκε αν το σβήσετε στους ΟΤΑ, να το βάλετε στην ΚΕΔΚΕ.

Κατά συνέπεια θα πρέπει να το αντιμετωπίσουμε και κεντρικά και ειδικά και να μην εμμείνουμε σε αυτή την ελεύθερη επιλογή που στην ουσία δεν είναι ελεύθερη επιλογή. Λοιπόν, αυτά.

Ν.ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ: Λοιπόν, συνάδελφοι, να συμμετέχω και εγώ στην φιλολογική μερίδα τακτικής και στρατηγικής της δράσης των παρατάξεων στο συνδικαλιστικό κίνημα. Λοιπόν, έχει δίκιο ο Κώστας, διότι η συζήτηση είναι άνευ νοήματος. Και είναι άνευ νοήματος μέχρις σε ένα σημείο. Τι τακτική έχει η κάθε παράταξη και πως δρα μέσα στα Σωματεία και ειδικότερα είναι δικό της θέμα, κρίνεται κτλ.

Εγώ δεν θα μαλώσω τους συναδέλφους της ΔΑΣ ας πούμε να υπογράψουν ή να μην υπογράφουνε. Εγώ θα τους λέω να μην συνεχίσετε να υπογράφετε αλλά όσο και να μην υπογράφετε δεν κρύβεστε ότι συμμετέχετε σε ένα Προεδρείο τέτοιο που έχετε, τέλος πάντων, αντίθετα την πολιτική. Αυτό είναι η ουσία συνάδελφοι, διότι από τη μια καταγγέλλετε τα συγκεκριμένα όργανα, την Ομοσπονδία έτσι, αλλιώς κτλ. και από την άλλη συμμετέχετε.

Τώρα αν δεν φαίνεται σε κάποιες υπογραφές δεν αλλάζει την ουσία. Δεν αλλάζει την ουσία, αλλά και αυτό είναι ζήτημα τακτικής καθαρά δικιάς σας, πως το εκτιμάτε. Έτσι πάει, έτσι μπαίνουν τα ζητήματα, τουλάχιστον έτσι τα ξέρω εγώ. Και σαν παράταξη νομίζω έχουμε καθαρή θέση: ότι τα Προεδρεία πρέπει να σχηματίζονται υπογραμμικά, έστω στη βάση μιας μίνιμουμ πολιτικής και να λειτουργούν σε αυτή την κατεύθυνση, διότι αλλιώς οδηγούνται αυτά τα αδιέξοδα.

Όχι ότι είναι αδιέξοδα τώρα, μην δουλευόμαστε, δεν είναι αδιέξοδα, διότι και αποφάσεις μπορούν να βγουν ως Εκτελεστική και αναπληρωτές να υπογράφουνε κτλ. Δεν είναι δηλαδή, είναι λίγο πλαστό το ζήτημα και δεν νομίζω ότι μπορεί κανείς μας να μας υπαγορεύσει εδώ πέρα

την τακτική.

Να ερμηνεύσει τα λειτουργικά προβλήματα, εγώ το είπα και προσωπικά στο Γιώργο, δηλαδή άμα ήταν ζήτημα να πάει να πάρει λεφτά η Ομοσπονδία και δεν υπογράφει, ας πούμε, στην Τράπεζα, τότε πραγματικά υπάρχει λειτουργικό πρόβλημα, αλλά σε μια πολιτική απόφαση, εντάξει, υπογράφει η πλειοψηφία που την παίρνει την απόφαση. Δηλαδή θα αλλάξει τίποτα να έχει και προσωπικά το όνομα;

Αλλά επειδή συνήθως η πολιτική της Ομοσπονδίας καθορίζεται συγκεκριμένα από τον αριθμό των παρατάξεων, συνολικά η πολιτική όμως, με αυτή την έννοια λέω ότι θα πρέπει να κάνουμε και ένα βήμα παραπάνω συνολικά στη λογική, όχι μόνο στην υπογραφή. Ευχαριστώ.