

3^η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΠΟΕ-ΟΤΑ

ΠΕΜΠΤΗ 8 ΙΟΥΝΙΟΥ 2006

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

1. Ενημέρωση
2. Πορεία αιτημάτων κλάδου.
3. Η πρότασή μας για τις παροχές σε είδος.
4. Κώδικας Υπαλλήλων ΟΤΑ – Αξιολόγηση προσωπικού

Ν.ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ: Λοιπόν, συνάδελφοι, καλά κάνουμε πραγματικά και το συζητάμε ένα τόσο σοβαρό ζήτημα που αυτή τη στιγμή γίνεται σε έναν ολόκληρο αναβρασμό ολόκληρη η Παιδεία, 297 είναι οι καταλήψεις μέχρι σήμερα.

Χθες για μας στη συνέλευση ήταν πρώτο θέμα συζήτησης και παρά την ομόφωνη απόφαση η Γενική μας Συνέλευση συμμετοχής και στήριξης σε όλο αυτό τον αγώνα, γιατί πραγματικά και οι φοιτητές βάζουν μέτωπο Παιδείας, εργασίας γι' αυτά τα ζητήματα που έχουν προκύψει.

Εγώ θα καταθέσω όχι κάποιο ξεχωριστό ψήφισμα, υπάρχει το ψήφισμα του Συντονιστικού των καταλήψεων, που καλούν ομοσπονδίες, σωματεία, Εργατικά Κέντρα και παίρνονται αποφάσεις. Εμείς πήραμε, σας λέω, ομόφωνα χθες, απόφαση στη Γενική Συνέλευση, για αύριο στις 6.00 στο Πολυτεχνείο, την Παρασκευή 6.00 στο Πολυτεχνείο, ακριβώς γι' αυτό το λόγο. Για να γίνει ένας συντονισμός πανελλαδικός σε ένα κοινό μέτωπο Παιδείας – εργασίας γύρω από αυτά τα σοβαρά ζητήματα.

Νομίζω θα πρέπει να παρθεί σοβαρά υπόψη και να πάρει το Γενικό Συμβούλιο απόφαση να συμμετέχει σ' αυτή την ιστορία. Δεν το

οργανώνει κάτι, κάποιος ξεχωριστό. Σας είπα πώς παίρνονται αποφάσεις από μαζικές Γενικές Συνελεύσεις και νομίζω είναι το κρίσιμο.

Τώρα από κει και πέρα, για το ψήφισμα, εγώ δεν θα είχα αντίρρηση με την προϋπόθεση όμως την εξής. Ότι δεν μπορούμε σε ένα ψήφισμα που βγάζουμε, να αγνοούμε πραγματικά τη συνολική αντεργατική επίθεση της Νέας Δημοκρατίας που υπάρχει και γι' αυτό το ζήτημα, αλλά και την εκκωφαντική συναίνεση της αξιωματικής αντιπολίτευσης γι' αυτό το ζήτημα. Διότι άλλα λέει κεντρικά το ΠΑΣΟΚ και πραγματικά άλλα ψηφίζουνε στις Γενικές Συνελεύσεις αν θέλετε η ΠΑΣΠ ή τα μέλη του ΠΑΣΟΚ στα πανεπιστήμια.

Μα είναι φανερό ότι ο Παπανδρέου βγήκε πρώτος και μίλησε για ιδιωτικά πανεπιστήμια. Χθες από ό,τι εκφράστηκε στην Κοινοβουλευτική Ομάδα, η μόνη αντίρρηση που βάλανε είναι να μην ψηφιστεί ο νόμος το καλοκαίρι. Δηλαδή εάν ψηφιστεί το φθινόπωρο θα είναι καλός;

Και νομίζω ότι σαν συνδικαλιστικό όργανο εδώ πέρα θα πρέπει να έχουμε σαφείς θέσεις τι λέμε και το τι θέλουμε και όχι να διαχεόμαστε γενικά. Και καταθέτω αυτό ακριβώς που έχει βγάλει το Συντονιστικό και μας καλεί.

Ν.ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ: Λοιπόν, συνάδελφοι, σύντομα δύο πράγματα.

Κατ' αρχήν, εντάξει τώρα με τις υπογραφές κ.λπ. είναι ένα θέμα που δεν μας αφορά, αλλά πάντως εκφράζεται και επιβεβαιώνεται η άποψη που εμείς χρόνια έχουμε, ότι δεν είναι σωστό, δεν μπορούν να λειτουργήσουν αυτά τα αντιπροσωπευτικά – αναλογικά.

Υπάρχουν στα όργανα οι πλειοψηφίες και μειοψηφίες, οι οποίες τέλος πάντων διαμορφώνουν, καθορίζουν την πολιτική και την υλοποιούν σε τελευταία ανάλυση. Αυτό θα πρέπει να είναι και το προεδρείο. Όλα τα άλλα είναι στρουθοκαμηλισμός. Και απευθύνομαι στους συναδέλφους κυρίως της ΔΑΣ και της ΑΣΚ που συμμετέχουν με ένα τέτοιο τρόπο.

Και τέλος πάντων, δημοκρατικό είναι οι παρατάξεις που κυριαρχούν πολιτικά και είναι διαφορετικό να διοικούνε αν θέλετε και να καθορίζουν αυτό το ζήτημα. Δηλαδή δεν μπορεί από τη μια να λέμε ας πούμε πάμε στο προεδρείο και από την άλλη δεν υπογράφουμε αυτό το πολιτικό ζήτημα για τα βαριά και ανθυγιεινά ή οτιδήποτε άλλο. Ποιο έντιμο, πιο καθαρό και αν θέλετε δεν χαλάει και τίποτα ας πούμε, να το να μη συμμετέχεις σε ένα προεδρείο το οποίο υλοποιεί μια πολιτική στην οποία είσαι αντίθετος. Αυτό γίνεται στη ζωή, αυτό σημαίνει δημοκρατία, αυτό σημαίνει όλα τα άλλα.

Δηλαδή δεν μπορεί από τη μια ας πούμε προς τα έξω να παρουσιάζουμε κάτι άλλο και προς τα μέσα να είμαστε κάτι άλλο. Εκείνο που θα πρέπει νομίζω να ξεκαθαριστεί κι αυτό είναι ζήτημα δικό σας βέβαια, εσείς παίρνετε τις αποφάσεις, το πώς και τι θα συμμετέχετε.

Εμείς, παράδειγμα, στο Σωματείο χρόνια και σε άλλα Σωματεία, ακόμα και εκεί που η διαφορά μας είναι μια ψήφος, βάζουμε ένα μίνιμουμ πρόγραμμα. Συμφωνούμε να υλοποιήσουμε αυτά τα 2-3 χρόνια αυτή την πολιτική. Σ' αυτή τη βάση συγκροτούμε και το προεδρείο.

Εάν δεν συμφωνεί η άλλη παράταξη, όσο ισχυρή και αν είναι δεν συμμετέχει. Δεν επιτρέπουμε να συμμετέχει. Αφού έχουμε την ευθύνη της πλειοψηφίας και μας ψήφισε ο κόσμος να ψηφίσουμε το συγκεκριμένο πράγμα, θα πάρουμε και την ευθύνη να το υλοποιήσουμε. Τώρα τι νόημα έχει, να παίρνουμε δηλαδή μια μέρα παραπάνω άδεια ή τέλος πάντων να έχουμε 2-3 διευκολύνσεις παραπάνω; Δεν είναι σωστό.

Η πρότασή μας ήταν κοινή, το προεδρείο να συγκροτηθεί και η Εκτελεστική βάσει με ένα κοινό πρόγραμμα των παρατάξεων εκείνων που λίγο πολύ συμφωνούνε. Λίγο πολύ συμφωνείτε με τη ΔΑΚΕ, καλά θα κάνετε να κάνετε ένα προεδρείο κοινό και όλα τα υπόλοιπα, οι υπόλοιπες παρατάξεις μπήκανε στη λογική.

Εγώ νομίζω το εξής, αυτό είναι ένα ζήτημα. Το δεύτερο ζήτημα που είναι ουσιαστικό, δηλαδή από τη μια υπάρχουν τα συλλογικά όργανα που θα πρέπει να τα σεβόμαστε και πραγματικά εάν θέλουμε να λειτουργούν, να υπάρχουν αλλά και από την άλλη υπάρχουν και οι παρατάξεις και αυτός είναι θεσμός της δημοκρατίας μέσα στα όργανα.

Εκείνο λοιπόν που θα πρέπει να διασφαλιστεί είναι από τη μια η Ομοσπονδία με τα συλλογικά της όργανα, που παίρνει την ευθύνη της πολιτικής, αλλά από την άλλη να υπάρχουν και οι διευκολύνσεις σε όλες τις παρατάξεις. Νομίζω δηλαδή ότι υπάρχει αυτό το πράγμα εν μέρει.

Νομίζω ότι θα πρέπει να διασφαλιστεί διότι είναι κι αυτό στοιχείο της δημοκρατίας, αν θέλετε και ενισχύει και τα ίδια τα όργανα. Και το βάζω αυτό με αφορμή και ένα έγγραφο που έκανε στην καινούργια Εκτελεστική Επιτροπή, χωρίς να υπάρχει κάποιο πρόβλημα, χωρίς να υπάρχει ειλικρινά κάποιο πρόβλημα, αλλά νομίζω θα πρέπει να το πάρουμε όλοι μας υπόψη από δω και πέρα.

Το συνδυάζω με το εξής. Δηλαδή τώρα λέτε η Επιτροπή Υγιεινής και Ασφάλειας και Γυναικών. Δηλαδή το θεωρώ αστείο, πώς να το πούμε, να αποκλείεται μια παράταξη. Όχι ότι έχει κανένα νόημα ή καμία αξία ή ότι έχουμε καμία καούρα, αλλά είναι αστείο δηλαδή από τη μια Επιτροπή Νομιμοποίησης, από την άλλη μια σειρά άλλα πράγματα και έρχονται ορισμένα δευτερεύοντα, συμβουλευτικά όργανα ας πούμε, που χρήσιμο και για σας θα ήταν να συμμετείχε και ένας εκπρόσωπός μας.

Αυτό, πώς να το πούμε; Δεν το καταλαβαίνω γιατί το κάνετε δηλαδή, για ποιο λόγο γίνεται; Το θεωρώ κουταμάρα δηλαδή. Σας λέω χωρίς να βάζουμε κανένα ζήτημα συμμετοχής ή όχι.

Λοιπόν, από κει και πέρα στην Επιτροπή Πιστοποίησης θα είναι ο Γιώργος ο Χαλβατζής από μας και πάμε παρακάτω. Για το ζήτημα των νομικών προσώπων. Νομίζω συνάδελφοι ότι ο νόμος έτσι όπως πάει να

περάσει, δεν έχει καμία αξία. Δηλαδή θα έχει μια αξία για ένα συνάδελφο μετά από 35 χρόνια;

Δηλαδή αν ένα ζήτημα βάζουν χρόνια όλοι οι συνάδελφοι των νομικών προσώπων είναι τέλος πάντων να σταματήσει αυτό το απαράδεκτο καθεστώς που υπάρχει χρόνια ασφαλισμένοι στο ΤΥΔΚΥ κ.λπ. και όταν βγουν στη σύνταξη τους στέλνουν στο ΙΚΑ. Και νομίζω, δεν είναι τώρα να το παρουσιάσουμε ότι και κάτι έγινε. Ή θα έχει αναδρομική ισχύ ή θα βρεθεί η νομική φόρμουλα να λυθεί έτσι αυτό το ζήτημα, έτσι όπως ζητάμε χρόνια, αλλιώς μην το παρουσιάζουμε καν. Ότι δεν μπορέσαμε να το λύσουμε. Να συνεχίσουμε να παλεύουμε γι' αυτό.

Το ίδιο και το άλλο με το εφάπαξ και συμφωνούμε με την πρόταση του Γιώργου δηλαδή, για να κάνουμε σύσκεψη μ' αυτούς τους εργαζόμενους για να δούμε τι θα γίνει, γιατί τους κοροϊδεύουν και στο υπουργείο.

Το ωράριο. Κοιτάξτε να δείτε. Συμφωνούμε με τη θέση όπως την έβαλε ο Θέμης. Όμως δεν είναι απλό το ζήτημα. Δηλαδή μην το αντιμετωπίζουμε σαν μια απλή ρύθμιση. Είναι γνωστό ότι στα πλαίσια της κοινωνίας που ζούμε η παράταση της εκμετάλλευσης σε όλη τη μέρα είναι βασικό στοιχείο ιδεολογικό και πολιτικό σήμερα.

Κι αυτός είναι και ο βαθύτερος στόχος οι μικροανατροπές που σχεδιάζουνε για να ολοκληρώσουνε αυτό το πράγμα. Θέλουνε τον εργαζόμενο στη διάθεση της αγοράς και της εκμετάλλευσης καθ' όλο το 24ωρο. Αυτή είναι η βασική επιταγή του τούρμπο που λένε καπιταλισμού σήμερα.

Και σαφώς σ' αυτό πρέπει να είμαστε αντίθετοι. Όχι αντίθετοι δηλαδή εάν θα ανοίξει το μουσείο το απόγευμα και όλα αυτά, αυτά θα έπρεπε να είναι λυμένα χρόνια, αλλά ακριβώς σ' αυτή τη λογική που δεν χωράει ούτε μισή ωρίτσα να το αποδεχτείς. Διότι θα διαλυθεί πλήρως ο κοινωνικός ιστός και, και... να μην μπαίνουμε τώρα σε μεγάλες αναλύσεις.

Μ' αυτή λοιπόν την έννοια πρέπει και σωστά να είμαστε κάθετα αντίθετοι απέναντι σ' αυτό το πράγμα. Διότι για μας, σαν συνδικαλιστικό κίνημα στην προσοχή μας και εξυπηρετούμε τα συμφέροντα των ανθρώπων και όχι των νόμων της αγοράς, όχι του κέρδους και όχι αυτών που τέλος πάντων δεν υπολογίζουν τη ζωή, τίποτα.

Και το λέω κυρίως απέναντι στους συναδέλφους της ΔΑΚΕ, διότι πρέπει έτσι να το δουν, ότι πρώτα απ' όλα είναι συνάδελφοι, δεν εξυπηρετούνε τίποτε άλλα πράγματα. Ανεξάρτητα το κόμμα τους εάν εξυπηρετεί άλλα πράγματα.

Παρακάτω, υπάρχει ένα ζήτημα το οποίο δεν το περάσαμε καν. Ο νέος κώδικας είναι. Θα το συζητήσουμε αυτό αργότερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Οι τοποθετήσεις συνεχίζονται.

Ν.ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ: Μια γνώμη να πω για τις αυξήσεις του προσωπικού που θα το συζητήσει η Εκτελεστική. Αφού δεν καταφέρνουμε να σπάσουμε την εισοδηματική πολιτική κεντρικά, νομίζω ας την σπάσουμε στην Ομοσπονδία. Είναι σωστό και δίκαιο οι αυξήσεις που θα δίνουμε στο προσωπικό να είναι πάνω απ' αυτό το πράγμα. Μ' αυτή τη λογική δηλαδή να το συζητήσει η Εκτελεστική.

Ν.ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ: Λοιπόν, η απόφαση του Γ.Σ. κατ' αρχήν καταχειροκροτήθηκε από τους φοιτητές. Στην Αθήνα είναι σε εξέλιξη ένα πάρα πολύ μεγάλο συλλαλητήριο συνάδελφοι. Νωρίτερα ήταν γύρω στις 10.000 κόσμο με τα ΤΕΙ κ.λπ. και τις δυνάμεις της Πανσπουδαστικής και τώρα είναι καμιά εικοσαριά χιλιάδες που συνεχίζουν την πορεία από τους υπόλοιπους. Πραγματικά δηλαδή είναι πρωτοφανές αυτό που γίνεται και να μην το υποτιμάται.

Λοιπόν, συνάδελφοι, κατ' αρχήν για τα βαρέα. Υπάρχουν δύο διαφορετικές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Συνάδελφε Αδαμόπουλε συγγνώμη αλλά υπάρχει ένα πρόβλημα. Θεωρώ ότι είναι γύρω στα 3-4 άτομα που πρέπει να φύγουν. Λοιπόν, συνάδελφοι οι ώρες ήταν κανονισμένες.

Ν.ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ: Θα είμαι σύντομος, 3-4 λεπτά θα κάνω, εξάλλου μια σειρά πράγματα τα έχουμε πει, τα έχουμε ξαναπεί, τα γράφουμε κ.λπ., δεν είναι ανάγκη εδώ να ζυμωνόμαστε.

Υπάρχουν δύο διαφορετικά πράγματα. Η φιλοσοφία η συνολική που έχεις για τα βαριά και ανθυγιεινά που σωστό είναι να μιλάμε για 25 χρόνια δουλειάς, σύνταξη στα 55 και όλα αυτά τα πράγματα. Κατάργηση των πυλώνων, να πληρώνουν μόνο κράτος και εργοδότες κ.λπ. Και είναι διαφορετικό το ζήτημα που διαπραγματευόμαστε σήμερα, που συζητάμε την επέκταση.

Κατά συνέπεια, στη γενική φιλοσοφία θα μπορέσουμε να πούμε διάφορα πράγματα και καλά κάνουμε σαν συνδικαλιστικό κίνημα να τα διεκδικούμε. Αλλά θεωρώ ότι διαπραγματευόμαστε στη συγκεκριμένη φάση την επέκταση του κανονισμού του ΙΚΑ. Αυτή τουλάχιστον έχουμε αποφασίσει.

Όμως, σχέση με την πρόταση που κατατέθηκε, υπάρχουν ορισμένες παρατηρήσεις. Είναι κατ' αρχήν σε θετική κατεύθυνση. Εγώ έχω 2-3 παρατηρήσεις.

Πρώτον, 65 με 58 είναι 7 χρόνια. Κατά συνέπεια θα πρέπει να μιλάμε για 28 χρόνια δουλειάς χωρίς όριο ηλικίας. Πράγματι δεν αναφέρεται στην πρόταση και πράγματι ισχύει.

Δεύτερον, τα 7 χρόνια σε μισθολογικά κλιμάκια εάν τα υπολογίζουμε, πάνε στο 14^ο μισθολογικό κλιμάκιο και όχι στο 15^ο, και το ξέρει κανείς. Δεν μιλάμε για κάτι έξω από το υπάρχον, μιλάμε αν θέλουμε πραγματικά να γίνει επέκταση.

Τρίτον, θα πρέπει να δούμε το θέμα των εισφορών. Ξέρετε ότι και παλαιότερα οι νόμοι κ.λπ. επανήλθαν με τις εισφορές. Ένας ιδιωτικού στο ΙΚΑ όταν παίρνει σύνταξη, δεν παίρνει σύνταξη – το είπε και ο Γιώργος – του Δημοσίου, κατά συνέπεια η εισφορά που πρέπει να πληρώνει εργοδότης και κράτος – σε μας πληρώνει το κράτος – θα πρέπει να συνεχίσει να πληρώνει μόνο το κράτος.

Κατά συνέπεια θα πρέπει, με βάση τα δεδομένα της επέκτασης του κανονισμού, να μη συζητάμε για επασφάλιστρο. Και όχι μόνο να μη μιλάμε για επασφάλιστρο αλλά να ζητήσουμε να καταργηθεί και να επιστραφούν και τα χρήματα αυτών που πληρώνουν επασφάλιστρο από ένα διάστημα και μετά.

Αυτά νομίζω είναι ουσιαστικά ζητήματα εάν μιλάμε πραγματικά για επέκταση και όχι για τη γενική φιλοσοφία. Όμως υπάρχει και μια πλευρά η οποία βέβαια ανοίγει το ζήτημα που πραγματικά μας δυσκολεύει. Ότι πολλές κατηγορίες που συζητάμε στην πρόταση, στο επίδομα ειδικής απασχόλησης συνάδελφοι, εντάσσονται στα 132 ευρώ.

Δηλαδή περιέγραφε μια λογική ο Σάββας για τον εργάτη των φρεατίων που τον έχουμε στη δεύτερη κατηγορία και έχουμε τον επιστάτη στην πρώτη κατηγορία. Θα μου πείτε έτσι είναι ο κανονισμός ή τους ασφαλλάδες στη δεύτερη κατηγορία και έχουμε άλλους στην πρώτη.

Μπορούμε λοιπόν να ανοίξουμε μια πλευρά που να λέμε οι συνάδελφοι που είναι στην κατηγορία των 132 ευρώ να πάνε στην πρώτη κατηγορία. Χωρίς να το πολυανοίξουμε γιατί βέβαια μπαίνουμε στο γνωστό ζήτημα που πλέον είναι συνολικά του κινήματος, πώς αντιμετωπίζεις και ποιες ειδικότητες κ.λπ. Αυτές οι παρατηρήσεις είναι για τα βαριά και αναλυτικά θα πούμε σε άλλη στιγμή.

Για τη Συλλογική Σύμβαση Εργασίας. Νομίζω πρέπει να επιμείνουμε σε ένα ζήτημα. Να μην υπογραφεί καμία Συλλογική Σύμβαση Εργασίας εάν εξασφαλίσουμε αυξήσεις για φέτος, διότι ακόμη είναι υπό

διαπραγμάτευση ακόμα και αυτό που λέμε για τα ρούχα ή το τι θα γίνει και δεύτερον, εάν δεν έχει ισχύ για τους εργαζόμενους των δημοτικών επιχειρήσεων. 10 μέρες κάναμε απεργία, είναι μέλη μας, ψηφίζουμε κ.λπ., δεν μπορούμε στο όνομα πάλι καθυστερούμενα, πότε κ.λπ., να πάμε και να υπογράψουμε μια Συλλογική Σύμβαση από τα ίδια όπως πέρσι.

Για τις παροχές σε είδος νομίζω είναι γνωστή η πρότασή μας, δεν την επαναλαμβάνω. Διαφωνούμε με όλη αυτή τη λογική. Θα πρέπει να μιλάμε για αύξηση.

Το τέταρτον, τα 176 ευρώ. Κοιτάξτε να δείτε συνάδελφοι, βάλαμε συνέταιρους και κακώς βάλαμε στα λεφτά μας. Δικηγόρους, ποσοστά, νταβατζιλίκια. Τώρα δηλαδή θα δουλέψουμε για να πάρουμε τα ποσοστά τους; Είχαμε διαφωνήσει και νομίζω ομόφωνα τότε να μην πάμε σε μια τέτοια δικαστική ιστορία. Ταυτόχρονα όμως όλοι στείλαμε τους φακέλους με τους γνωστούς μας δικηγόρους και τώρα θα έρθουμε να τους κάνουμε μάγκες; Για σκεφτείτε το.

Τελειώνοντας, για τον Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων. Νομίζω προσέξατε ότι πέρασε μια παράγραφος που λέει ότι όσοι ήταν αορίστου μέχρι 31/12/2005. Πράγματι δεν υπήρχε στα σχέδια. Τι θα γίνει με όσους εντάσσονται τώρα με το Προεδρικό Διάταγμα; Τι θα γίνει με τους εργαζόμενους των προγραμμάτων που δεν θεωρούνται αορίστου και είναι σε όλα αυτά τα προγράμματα; Και μιλάμε για χιλιάδες εργαζόμενους.

Θ.ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Νίκο, επειδή το είδαμε κι εμείς και έκανε ερώτηση η Ελένη Μαυροπούλου, αυτό μπήκε γιατί μόλις μαζεύτηκε, άρχισε μαζικές προσλήψεις σε δημοτικές επιχειρήσεις προκειμένου να σταματήσει όλους τους υπόλοιπους να τους καλύπτει. Αυτό έδωσε την εξήγηση ο νομικός σύμβουλος, ο κ. Μαυρίκας, στην Ελένη Μαυροπούλου.

Ν.ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ: Πάντως, Θέμη, το μεγάλο μας πρόβλημα είναι οι χιλιάδες συμβάσεις έργου. Πρόσφατα έμαθα στο Δήμο της Αθήνας, χίλιους

πήραν με σύμβαση έργου στην καθαριότητα. Και στις δημοτικές επιχειρήσεις ο μεγάλος όγκος είναι αυτών των συναδέλφων.