

Βήμα

ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ της ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ



ΚΑΡΟΛΟΥ 24 • 10437 • ΑΘΗΝΑ • ΕΤΟΣ 8ο • ΦΥΛΛΟ 936 • ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2006 • ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΛ.ΤΑ. 3744 • ΤΙΜΗ ΦΥΛΛΟΥ € 0.30

ΕΓΓΡΑΦΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΤΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΣΤΟΝ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟ ΝΑΚΟ:

Ανακόλουθη εμφανίζεται η κυβέρνηση στις δεσμεύσεις της για την επέκταση του κανονισμού των Β.Α.Ε. και στους εργαζόμενους των Ο.Τ.Α.

Την ανακολουθία των κυβερνητικών δεσμεύσεων για την επέκταση του κανονισμού των Βαρών και Ανθυγιεινών Επαγγελματιών και στους εργαζόμενους των Ο.Τ.Α. επισημαίνει η Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. απαντώντας στο σχετικό έγγραφο του Υφυπουργού Εσωτερικών κ. Αθανασίου Νάκου. Όπως αναφέρει στην έγγραφη απάντησή της η Ομοσπονδία, μετά την πολύμηνη απραξία του Υπουργείου Εσωτερικών για το συγκεκριμένο θέμα, ο κ. Νάκος επιχειρεί να κερδίσει χρόνο προς αποφυγήν νέου κύκλου κινητοποιήσεων των εργαζομένων στους Ο.Τ.Α. εν όψει και των Δημοτικών και Νομαρχιακών εκλογών, πετώντας τη μπάλα στην... κερκίδα. Αναφέρει πως τα Β.Α.Ε. θα αποτελέσουν θέμα ενός ευρύτερου διαλόγου μεταξύ κυβέρνησης και Α.Δ.Ε.Δ.Υ., όταν υπήρξε συγκεκριμένη κυβερνητική δέσμευση και χρονοδιάγραμμα που αφορούσε αποκλειστικά στους εργαζόμενους των Ο.Τ.Α.

Η απάντηση της Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. στο έγγραφο του κ. Νάκου έχει ως εξής:

“Με αφορμή τη με αρ. πρωτ.: 2886/14-9-2006 επιστολή σας προς την Ομοσπονδία μας, σχετικά με τη δέσμευση της κυβέρνησης για την επέκταση των Β.Α.Ε. και στους εργαζόμενους των Ο.Τ.Α., σας επισημαίνουμε πως κατ' αρχήν μας δημιουργήσε έκπληξη, διότι χωρίς να έχουμε επί πέντε (5) μήνες συνομιλήσει και διαπραγματευτεί για το ζήτημα αυτό παρεμβαίνετε και μας "επιπλήττετε" για δήθεν μη συμμετοχή μας στο διάλογο για την επίλυση του σοβαρού αυτού ζητή-



ματος. Θεωρούμε υποχρέωσή μας να σας ενημερώσουμε ότι όλο αυτό το χρονικό διάστημα η Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. και προτάσεις κατέθεσε αλλά και ήταν η μόνη που εν-

διαφερόταν για την επίλυση του προβλήματος. Ανακόλουθη των δεσμεύσεων της εμφανίζεται να είναι η κυβέρνηση. Και αυτό γιατί:

1 Με το με αρ. πρωτ.: 1276/14-4-2006 έγγραφό σας συστήσατε ΤΡΙΜΕΛΗ επιτροπή που θα αποτελείτο από εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, της Κ.Ε.Δ.Κ.Ε. και της Π.Ο.Ε. -

Ο.Τ.Α. που εντός δύο (2) μηνών θα ολοκλήρωνε το διάλογο για την εφαρμογή του θεσμού των Β.Α.Ε. και στους εργαζόμενους της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

2 Η Εκτελεστική Επιτροπή της Ομοσπονδίας μας, με το με αρ. πρωτ.: 490/20-4-2006

έγγραφο, της όρισε τους εκπροσώπους της στην συσταθείσα ΤΡΙΜΕΛΗ επιτροπή.

3 Η πρώτη πρόσκληση για την έναρξη του διαλόγου για τα Β.Α.Ε. έγινε με το με αρ. πρωτ.: 22439/4-5-2006 έγγραφο που υπογράφεται από το Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου σας

κ. Αθανάσιο Βεζυργιάννη. Στην πρόσκληση αυτή η επιτροπή ξαφνικά έγινε από ΤΡΙΜΕΛΗΣ, "ΤΕΤΡΑΜΕΛΗΣ" με την πρόσκληση συμμετοχής και της Π.Ο.Π. - Ο.Τ.Α.

Συνέχεια στη σελίδα 3

ΤΟ ΘΕΜΑ

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ:

Η εφαρμογή του Προεδρικού Διατάγματος 164/2004 θίγει τα συμφέροντα του υπό τακτοποίηση προσωπικού



Την άμεση αντίδραση της Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. προκάλεσε η εγκύκλιος της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Διοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών (ΔΙΠΙΔΔ/Β18/655 οικ. 17765/3-8-2006) που αφορά στην εφαρμογή του Π.Δ. 164/2004, καθώς διαπιστώθηκε ότι θίγονται τα συμφέροντα του υπό τακτοποίηση προσωπικού. Η απάντηση της Ομοσπονδίας εκδηλώθηκε με έγγραφο προς την ηγεσία του Υπουργείου Εσωτερικών, στο οποίο τονίζονται:

“Με έκπληξή μας λάβαμε γνώση της ΔΙΠΙΔΔ / Β18 / 655 οικ. 17765/3-8-2006 εγκυκλίου της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Διοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών, σχετικά με την εφαρμογή του Π.Δ. 164/2004.

A Από την ανωτέρω εγκύκλιο προκύπτουν τα εξής:

α. Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την υπ' αριθμ.: 19-1/2005 απόφαση της, έκρινε ως αντισυνταγματικές της διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 14 του Ν. 3051/2002, καθόσον οι διατάξεις αυτές εκδόθηκαν μετά την αναθεώρηση του συντάγματος και δεν αναφέρεται στην εκτέλεση τελεσιδικιών δικαστικών αποφάσεων που εκδίδονται κατά την δικαιοδοτική λειτουργία των δικαστηρίων.

β. Η Ολομέλεια του Άρειου Πάγου με την υπ' αριθμ.: 18/2006 απόφασή της έκανε να μην δεκτή την αίτηση αναίρεσης του Δήμου Σικυωνίων κατά της 143/2004 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου, αλλά όμως αναγνώρισε το Νόμο 2112/1920 ως «ισοδύναμο νομοθετικό μέτρο» που εφαρμόζεται σε όλες τις περιπτώσεις συμβάσεων Ιδιωτικού Δικαίου, ανεξάρτητα αν έχουν συναφθεί στον Ιδιωτικό ή Δημόσιο Τομέα. Επίσης η ανωτέρω απόφαση έκρινε και άλλα θέματα και όχι μόνο αυτά που επιλεκτικά αναφέρονται στην ανωτέρω εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. - Γενική Γραμματεία Δημόσιας Διοίκησης όπως «στην Ελληνική έννομη τάξη ανεξάρτητα από το χρόνο ενσωμάτωσης της Κοινοτικής Οδηγίας η διασφάλιση των εργαζομένων από την καταστράτηγηση των δικαιωμάτων τους, δια της προσηματικής επιλογής της συμβάσεως ορισμένου αντί αορίστου χρόνου αντιμετωπίζεται βασικά με το άρθρο 8, παρ. 3 του Ν. 2112/1920, σε συνδυασμό με τα άρθρα 281,

ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ:

Διευκρινίσεις για την εφαρμογή του Προεδρικού Διατάγματος 164/2004

Διευκρινίσεις για την εφαρμογή του Προεδρικού Διατάγματος, μέσω του οποίου ενσωματώθηκε στο εθνικό μας δίκαιο η Οδηγία 1999/70/ΕΚ του Συμβουλίου της 28ης Ιουνίου 1999 που καθιερώνει πλαίσιο ρυθμίσεων εγγυήσεων για τις σχέσεις ή συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου προς αποτροπή τυχόν καταχρήσεων, απέστειλε το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.

Η σχετική εγκύκλιος έχει ως εξής:

“Όπως είναι γνωστό με το ΠΔ 164/2004 ενσωματώθηκε στο εθνικό μας δίκαιο η Οδηγία 1999/70/ΕΚ του Συμβουλίου της 28ης Ιουνίου 1999 που καθιερώνει πλαίσιο ρυθμίσεων εγγυήσεων για τις σχέσεις ή συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου προς αποτροπή τυχόν καταχρήσεων. Επειδή προσφάτως, με αφορμή αποφάσεις του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, αλλά και των ελληνικών Ανώ-

τατων Δικαστηρίων, επιχειρήθηκε από ορισμένους κύκλους η πρόκληση σύγχυσης, τόσο ως προς τη συνταγματικότητα των ρυθμίσεων του ΠΔ 164/2004 όσο και ως προς τη συμβατότητά τους με την Κοινοτική Οδηγία, θεωρούμε σκόπιμο προς αποσαφήνιση του θέματος, να σας γνωστοποιήσουμε τα ακόλουθα:

Α. Προσφάτως εκδόθηκαν αποφάσεις του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των Ανώτατων Ελληνικών Δικαστηρίων, οι οποίες αναφέρονται σε συμβάσεις ορισμένου χρόνου στο δημόσιο τομέα, καθώς και στην εφαρμογή των διατάξεων του π.δ. 164/2004.

Προς ενημέρωσή σας, σας γνωστοποιούμε το σύνολο της μέχρι σήμερα, νομολογίας των Ανώτατων Δικαστηρίων (καθώς και σχετικές αποφάσεις της Επιτροπής της Ευρωπαϊκής Ένωσης) μετά συναφών παρατηρήσεων.

Συνέχεια στη σελίδα 7

Συνέχεια στη σελίδα 8

Για την μη καταβολή των δεδουλευμένων σε εργαζόμενους στη Δημοτική Αστυνομία

Την παρέμβαση του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Εσωτερικών, ζήτησε η Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. προκειμένου να διευθετηθεί το θέμα που αφορά στη μη καταβολή των δεδουλευμένων των εργαζομένων στη Δημοτική Αστυνομία του Δήμου Αγίας Τριάδας του Νομού Καστοριάς με πρόσχημα της Δημοτικής Αρχής ότι δεν επαρκούν τα έσοδα του Δήμου. Κι αυτό τη στιγμή που όλοι οι υπόλοιποι εργαζόμενοι του Δήμου πληρώνονται κανονικά. Το έγγραφο της Ομοσπονδίας προς τον Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου έχει ως εξής:

“Σας στέλνουμε αίτηση - αναφορά εργαζομένων στην Δημοτική Αστυνομία του Δήμου Αγίας Τριάδας του Νομού Καστοριάς, σχετικά με την μη καταβολή των αποδοχών τους, από το Δήμο με το αιτιολογικό ότι δεν επαρκούν τα έσοδα του Δήμου, παρότι οι λοιποί υπάλληλοι λαμβάνουν κανονικά τις αποδοχές τους. Επειδή τέτοιες ενέργειες των Δημάρχων είναι αχαρακτήριστες και συνιστούν και παράβαση καθήκοντος, δεδομένου ότι, όταν τροποποίησε τον Ο.Ε.Υ. και προέβλεψε τις οποιοσδήποτε θέσεις θα έπρεπε να λάβει υπόψη του τα οικονομικά του, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12, του Ν.1188/1981, όπως ισχύουν.

Στο Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας αποστέλλουμε αντίγραφο των με αρ. πρωτ.:36720/31-8-2004 και 45690/8-9-2004 εγγράφων του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, προκειμένου να φροντίσει άμεσα για την εφαρμογή των διαλαμβανομένων σ' αυτό.

Το δε Υπουργείο, Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, καλείται άμεσα να παρέμβει, έτσι ώστε να μην ξανά επανέλθουμε για το θέμα αυτό. Στο Σύλλογο Υπαλλήλων Δήμων Νομού Καστοριάς αποστέλλουμε αντίγραφο του με αρ. πρωτ.: 574/30-5-2005 εγγράφου μας, και τον καλούμε να κάνει άμεσα παρέμβαση στο Δήμο Αγίας Τριάδας, ενημερώνοντας μας, για την εξέλιξη του θέματος.”

Η αναφορά των εργαζομένων στη Δημοτική Αστυνομία ήταν:

“Έχουμε προσληφθεί σε τακτικές θέσεις του Ειδικού Ένοστου Προσωπικού του Δήμου Αγίας Τριάδας του Νομού Καστοριάς με τις νόμιμες διαδικασίες (Φ.Ε.Κ. Διορισμού: Αρ. Φύλλου 56, ημερομηνία 11-03-2005) και προσφέρουμε έκτοτε τις υπηρεσίες μας στο Δήμο.

Από της προσλήψεώς μας εμφανίσθηκε το λυπηρό φαινόμενο της καθυστέρησης καταβολής των τακτικών και λοιπών αποδοχών μας, με τη δικαιολογία ότι δεν επαρκούν τα έσοδα του Δήμου, μολοντί όλοι οι άλλοι υπάλληλοι πληρώνονται κανονικά, όπως και οι συμβατικές υποχρεώσεις του Δήμου (έργα - προμήθειες).

Επειδή το πρόβλημα αυτό τείνει να γίνει χρόνιο, επειδή ήδη καθυστερείται η καταβολή τριών μισθών μας και επειδή υπάρχει υποχρέωση για την καταβολή του μισθού μας, δεδομένου ότι η μη καταβολή συνιστά ιδιαίτερη διοικητική και πειθαρχική παράβαση, παρακαλούμε να ενεργήσετε νομίμως και στα πλαίσια της αρμοδιότητάς σας, να ελέγξετε τα αρμόδια όργανα προκειμένου να εφαρμοστεί ο νόμος και στην περίπτωση μας, αφού το δικαίωμά μας αυτό ρητά θεσπίζεται από διατάξεις νόμων και δεν ευσταθεί οποιαδήποτε δικαιολογία περί ανυπαρξίας δημοτικών εσόδων για τη μη καταβολή του.

Τα ανωτέρω γνωστοποιούνται - κοινοποιούνται: α. στον Πρόεδρο Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Αγίας Τριάδας, β. στον Επίτροπο Ελεγκτικού Συμβουλίου για τις νόμιμες ενέργειές του, γ. στον Πρόεδρο του Συλλόγου Υπαλλήλων Δήμων και Κοινοτήτων του Νομού Καστοριάς για τη συνδικαλιστική εκπροσώπηση και υπεράσπιση των συμφερόντων μας, και δ. στη Γενική Διεύθυνση Περιφέρειας του Νομού Καστοριάς.”

Πηγή: Δράση
Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Αθήνας

Οι διοξίνες και οι επιπτώσεις τους στο περιβάλλον και στη δημόσια υγεία

Με αφορμή την πρόσφατη πυρκαγιά στη χωματερή των Ταγαράδων και τις επιπτώσεις τόσο στο περιβάλλον όσο και στη δημόσια υγεία, κριθηκε σκόπιμο να γίνει μία αναφορά στις διοξίνες, τις επικίνδυνες αυτές ουσίες, οι οποίες ακόμη και σε ελάχιστες ποσότητες ενέχονται για καρκινογένεσεις.

Καταστρέφονται αργά από το φως του ήλιου και επιπλέον, από τη δραστηριότητα των μυκήτων στο έδαφος.

Έτσι, οι διοξίνες είναι παρούσες στο περιβάλλον για μεγάλο χρονικό διάστημα.

Οι διοξίνες δεν είναι διαλυτές στο νερό, αλλά είναι ιδιαίτερα διαλυτές στο λίπος. Μέσω των κόκκων στάχτης μπορούν να βρεθούν στα φυτά (π.χ. γρασίδι).

Έτσι, όταν μια αγελάδα τρώει το γρασίδι με τη διοξίνη, η διοξίνη εισέρχεται στον οργανισμό της και αποθηκεύεται στο λίπο της. Έπειτα, διαμέσου του γάλακτός της η διοξίνη εκκρίνεται.

Το ίδιο συμβαίνει και με τους ανθρώπους. Οι διοξίνες εισέρχονται στον ανθρώπινο οργανισμό μέσω της τροφής και αποθηκεύονται στο λιπώδη ιστό όπου μπορούν να παραμείνουν για μεγάλο χρονικό διάστημα.

Ακριβώς όπως και στις αγελάδες, το μητρικό γάλα είναι ο κυριότερος τρόπος να απεκκριθούν οι διοξίνες. Εξαιτίας αυτού, το ανθρώπινο γάλα περιέχει μικρές ποσότητες διοξινών.

Σχεδόν όλα τα ζωικά λίπη περιέχουν μικρές ποσότητες διοξινών. Κατά βάση τα φυτικά λίπη δεν περιέχουν καθόλου διοξίνες. Φυσιολογικά, η ποσότητα των διοξινών είναι μικρότερη από το ανώτατο αποδεκτό επίπεδο πρόσληψης.

Οι διοξίνες μπορούν να βρεθούν σε σχετικά μεγάλες ποσότητες στα τρόφιμα μέσω βιομηχανικών ατυχημάτων (SEVESO) ή μέσω χημικών αλλοιώσεων, όπως συνέβη στο Βέλγιο. Επειδή είναι δύσκολο να εξουδετερωθούν μπορούν να επεκταθούν σε διάφορα προϊόντα.

Οι ανεξέλεγκτες χωματερές και οι διοξίνες

Πηγή διοξινών για την Ελλάδα δεν είναι η βιομηχανική παραγωγή, είναι όμως οι αναριθμητές ανεξέλεγκτες χωματερές που υπάρχουν σε όλη τη χώρα και η καύση αυτών των σκουπιδιών. Επίσης, η συνθησιμένη καύση των λάστιχων σε πολλές αγροτικές περιοχές προκειμένου να «ανέβει» ανέξοδα η θερμοκρασία, προκαλεί την έκλυση διοξινών.

Οι διοξίνες δεν φαίνονται αλλά, ως προϊόν της οργανικής καύσης, υπάρχουν στο περιβάλλον. Επικάθηνται στο έδαφος και στα φυτά, από τα οποία διατρέφονται τα ζώα.

Ακόμα περισσότερο, υπάρχουν ζώα που βόσκουν

εντός των χωματερών, με αποτέλεσμα να «τρώνε» κυριολεκτικά διοξίνες τις οποίες στη συνέχεια παίρνουμε εμείς με τη διατροφή.

Η έκλυση διοξινών άλλωστε είναι και ο λόγος που η διαδικασία καύσης των απορριμμάτων γίνεται σε εργοστάσια με συγκεκριμένες μεθόδους τις οποίες ορίζει με κάθε λεπτομέρεια η νομοθεσία. Σε μετρήσεις που έχουν πραγματοποιηθεί σε καλλιέργειες αλλά και σε ζωικά προϊόντα που βρίσκονται κοντά σε χωματερές έχουν δείξει αυξημένες συγκεντρώσεις διοξινών έως και πέντε φορές πάνω από τα επιτρεπόμενα όρια.

Βήμα

ΜΗΝΙΑΙΑ ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ

ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ:
Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α.

ΚΑΡΟΛΟΥ 24 - 10437 - ΑΘΗΝΑ
ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΛ.ΤΑ. 3744
ΤΗΛ.: 2105229512-FAX: 2105247633
http://www.poeota.gr
e-mail: info@poeota.gr

ΕΚΔΟΤΗΣ:

και υπεύθυνος σύμφωνα με το Νόμο
ΘΕΜΗΣ ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ
Πρόεδρος της Ε.Ε. της Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α.

ΔΙΕΥΘΥΝΕΤΑΙ

από Συντακτική Επιτροπή
Τα ενυπόγραφα άρθρα
δεν εκφράζουν κατ' ανάγκη
τις απόψεις της Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α.

Ετήσια συνδρομή (ενίσχυσης):

1. Φυσικών Προσώπων και Σωματείων 15.00 €
2. Δήμων, Νομαρχιών κ.λπ. Νομικών Προσώπων 50.00 €

Να στέλνεται στο όνομα:

Τράκας Νικόλαος
για την εφημερίδα:

**“Βήμα Εργαζομένων
της Αυτοδιοίκησης”**

στη διεύθυνση:
ΚΑΡΟΛΟΥ 24 - 10437 - ΑΘΗΝΑ

Παραγωγή:

ACCESS A.E.
ΣΟΛΩΜΟΥ 46 - 10682 - ΑΘΗΝΑ
Τηλ.: 2103804460 - Fax: 2103847447

ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ

Στην εφημερίδα “ΤΟ Βήμα των ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ της ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ” μπορούν να δημοσιεύονται αποφάσεις και παρεμβάσεις Σωματείων όπως και μελέτες-εισηγήσεις φυσικών προσώπων, αν συντρέχουν οι εξής προϋποθέσεις:

- α. Τα κείμενα να είναι σύντομα.
- β. Να μην είναι υβριστικά ή χυδαία.

Τα κείμενα θα αποστέλλονται
γραπτά στη διεύθυνση:

Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α.:
ΚΑΡΟΛΟΥ 24 - 104 37-ΑΘΗΝΑ

με την ένδειξη:

**Για την εφημερίδα
“Βήμα Εργαζομένων
της Αυτοδιοίκησης”**

ή να στέλνονται στο
FAX: 2105247633

Χειρόγραφα ή κείμενα δεν
επιστρέφονται σε καμιά περίπτωση

ΧΡΗΣΙΜΑ ΤΗΛΕΦΩΝΑ

Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α.

ΚΑΡΟΛΟΥ 24 - 104 37 - ΑΘΗΝΑ
☎ 2105229512 • ☎ 2105247633

Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

ΛΕΚΚΑ 23-25 - 105 62 - ΑΘΗΝΑ
☎ 2103246109 - ☎ 2103244677 • ☎ 2103246165

Τ.Υ.Δ.Κ.Υ.

ΗΠΕΙΡΟΥ 38 - 104 33 - ΑΘΗΝΑ
☎ 2108215237 - ☎ 2108217892 • ☎ 2108218129

Τ.Α.Δ.Κ.Υ.

ΑΓ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ 26 - 100 29 - ΑΘΗΝΑ
☎ 2105288633 - ☎ 2105288610 • ☎ 2105243804

Ο.Γ.Α.

ΠΑΤΗΣΙΩΝ 30 - 101 70 - ΑΘΗΝΑ
☎ 2103322100 • ☎ 2103841214

Ε.Γ.Α.

ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ 45 - 115 10 - ΑΘΗΝΑ
☎ 2107490577 • ☎ 2107488282

Α.Σ.Ε.Π.

ΠΟΥΛΙΟΥ 6 - 115 23 - ΑΘΗΝΑ
☎ 2108706100 - ☎ 2108706200 • ☎ 2106420732

ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΕΛΕΓΚΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Λ. ΣΥΓΓΡΟΥ 60 - 117 42 - ΑΘΗΝΑ
☎ 2103496213 - ☎ 2103496308 • ☎ 2103428530

ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ ΜΕΣΗ 5 - 115 28 - ΑΘΗΝΑ
☎ 2107289600 • ☎ 2107292129

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ (Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.)

Γ. ΓΕΝΝΑΔΙΟΥ 8 - 106 78 - ΑΘΗΝΑ
☎ 2103899600 • ☎ 2103820807

ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (ΕΛ.ΙΝ.Υ.Α.Ε.)

ΛΙΟΣΙΩΝ 143 & ΘΕΙΡΣΙΟΥ 6 - 104 45 - ΑΘΗΝΑ
☎ 2108200100 • ☎ 2108200222

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ: ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΣΥΝΘΗΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

ΠΕΙΡΑΙΩΣ 40 - 101 82 - ΑΘΗΝΑ
☎ 2103214823 • ☎ 2103214294

ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΙΕΙΝΗΣ & ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (Κ.Υ.Α.Ε.)

ΠΕΙΡΑΙΩΣ 40 - 101 82 - ΑΘΗΝΑ
☎ 2103214092 • ☎ 2103214197

ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΗΣ Γ.Σ.Ε.Ε.- Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

ΕΜ. ΜΠΕΝΑΚΗ 71Α - 106 81 - ΑΘΗΝΑ
☎ 2103304469 - ☎ 2103304474 • ☎ 2103304452

ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΗΣ Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α.
ΣΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ κ. ΚΩΣΤΑ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ:

Την παρέμβαση του Πρωθυπουργού ζήτησε η Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α. για την επέκταση του θεσμού των Β.Α.Ε. και στους εργαζόμενους των Ο.Τ.Α.

Την παρέμβαση του πρωθυπουργού κ. Κώστα Καραμανλή, ζήτησε η Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. προκειμένου να προωθηθεί άμεσα η επέκταση του θεσμού των Βαρέων και Ανθυγιεινών Επαγγελματιών και στους εργαζόμενους των Ο.Τ.Α. κάτι, για το οποίο έχει δεσμευθεί η κυβέρνηση. Το κείμενο της επιστολής έχει ως εξής:

66 Κύριε Πρωθυπουργέ,

Οι εργαζόμενοι στην πρωτοβάθμια Τοπική Αυτοδιοίκηση αναγκάστηκαν, όπως θα θυμίστε, να κατέβουν σε πολυήμερη απεργία τον Απρίλιο του 2006 με αιτήματα, την επέκταση του θεσμού των Βαρέων και Ανθυγιεινών Επαγγελματιών (Β.Α.Ε.), που ισχύει στον ιδιωτικό τομέα και στις αντίστοιχες ειδικότητες των εργαζομένων στους Ο.Τ.Α., τη διεκδίκηση κλαδικών αυξήσεων και την υπογραφή Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας (Σ.Σ.Ε.) για το έτος 2006. Η κυβέρνηση τότε, για την αναστολή των απεργιακών κινητοποιήσεων, συμφώνησε στη συγκρότηση τριμελούς επιτροπής, η οποία θα προχωρούσε μέχρι τέλους Μαΐου στη διαμόρφωση σχεδίου Νόμου για την επέκταση του θεσμού των Β.Α.Ε. στους εργαζόμενους στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Στο ίδιο διάστημα θα ολοκληρώνονταν και οι σχετικές διαδικασίες για την καταβολή των κλαδικών αυξήσεων που είχαν συμφωνηθεί.

Κύριε Πρωθυπουργέ,

Πέρασαν ήδη πέντε μήνες και η κυβέρνηση δεν υλοποίησε τις συμφωνίες που δεσμεύτηκε. Αντίθετα, όλοι γνωρίζουμε ότι, δια του Υπουργού Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας κ. Σ. Τσιτουρίδη, κατέθεσε τροπολογία στη Βουλή για της συγκρότηση επιτροπής που προέβλεπε ο Νόμος 3029/2002, με στόχο τον αποχαρακτηρισμό επαγγελματιών από τα Β.Α.Ε. Υπενθυμίζουμε επίσης, ότι, παρόμοιες συμφωνίες έγιναν και στο παρελθόν, επί ΠΑ.ΣΟ.Κ., οι οποίες ξεχάστηκαν την επομένη, με αποτέλεσμα είκοσι χρόνια τώρα οι εργαζόμενοι στους Ο.Τ.Α να εμπαίζονται απ' όλες τις κυβερνήσεις. Η Ν.Δ. τον Οκτώβριο του 2003, όταν ήταν αντιπολίτευση, κατά τη διάρκεια της δε-

καήμερης απεργίας μας με τα ίδια αιτήματα, είχε δεσμευτεί ότι ένα από τα πρώτα σχέδια Νόμου που θα κατέθετε στη Βουλή, θα ήταν η επέκταση του κανονισμού Βαρέων και Ανθυγιεινών Επαγγελματιών του Ι.Κ.Α. στις αντίστοιχες κατηγορίες εργαζομένων του Δημοσίου και των Ο.Τ.Α.

Μέχρι σήμερα όμως δεν έκανε τίποτα, ενώ ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Π. Παυλόπουλος αρνείται επανειλημμένα εδώ και πέντε μήνες να συναντηθεί με τη Διοίκηση της Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. προκειμένου να συζητήσει τα αιτήματα, για την ικανοποίηση των οποίων είχε δεσμευθεί η κυβέρνηση.

Φαίνεται ότι οι εκκλήσεις του κ. Υπουργού για την αναστολή των απεργιακών κινητοποιήσεων και η πραγματοποίηση διαλόγου για την επίλυση των προβλημάτων μας ήταν προσημαστικές.

Κύριε Πρωθυπουργέ,

Οι εργαζόμενοι στην Τοπική Αυτοδιοίκηση ανησυχούν ότι, και τώρα οι ελπίδες τους για την επέκταση του θεσμού των Β.Α.Ε. θα διαψευστούν, όπως έγινε και παλαιότερα. Εξέλιξη που θα έχει ως αποτέλεσμα και νέες γενιές εργαζομένων σ' αυτά τα επαγγέλματα να βγουν στη σύνταξη με τις κοινές διατάξεις των Δημοσίων Υπαλλήλων, ενώ αρκετοί εξ αυτών, λόγω της επιβάρυνσης της υγείας τους, να μην προλάβουν να «χαρούν» τα χρόνια συνταξοδότησης τους.

Για το λόγω αυτό, η διοίκηση της Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. σας καλεί να παρέμβετε προσωπικά, για την ικανοποίηση των δεσμεύσεων της κυβέρνησης σας. Σε αντίθετη περίπτωση θα αναγκασθούμε να κατέβουμε σε απεργιακές κινητοποιήσεις, ενόψει των Δημοτικών και Νομαρχιακών εκλογών. ”

ΕΠΙΓΡΑΦΟ ΤΗΣ Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α. ΣΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ:

Για τις προσπάθειες καταστράτηγησης των συνδικαλιστικών δικαιωμάτων και ελευθεριών

Την αντίθεσή της σε οποιαδήποτε «πρωτοβουλία» ή «προτάσεις» προεκλογικής έμπνευσης που αμφισβητούν θεμελιώδεις εκδηλώσεις της συνδικαλιστικής ελευθερίας και των ατομικών και συλλογικών δικαιωμάτων των εργαζομένων, εξέφρασε η Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. Σε έγγραφό της αναφέρει πως:

“ Η διοργάνωση εργατικών κινητοποιήσεων, ο σεβασμός του Νόμου, η λελογισμένη χρήση, η σωστή διοργάνωση και περιφρούρησή τους ανεξάρτητα από το μέγεθος και την έκτασή τους, αλλά και ο σεβασμός των δικαιωμάτων των συμπολιτών μας, αποτελούν πάγια τακτική του συνδικαλιστικού κινήματος και δεν θα επιτρέψουμε σε κανέναν πτον περιορισμό τους. Η Εκτελεστική Επιτροπή δηλώνει σε κάθε αρμόδιο ότι τα δημοκρατικά κατοχυρωμένα δικαιώματα των εργαζομένων και του συνδικαλιστικού κινήματος δεν χρειάζονται κανένα περιορισμό, τυχόν προσπάθεια θα αντιμετωπισθεί δυναμικά και αγωνιστικά. ”

Ανακόλουθη εμφανίζεται η κυβέρνηση στις δεσμεύσεις της για τα Β.Α.Ε.

4 Η Ομοσπονδία μας άμεσα αντέδρασε στην αθέτηση της συμφωνίας για τη συγκρότηση της επιτροπής και με το με αρ. πρωτ.: 583/5-5-2006 έγγραφό της δήλωσε ότι δεν θα συμμετάσχει σε καμία διαδικασία διαλόγου με τη συμμετοχή της Π.Ο.Π. - Ο.Τ.Α. μιας και

5 Στο έγγραφό μας αυτό απάντησε ο Γενικός Γραμματέας κ. Αθανάσιος Βεζυργιάννης με τη με αρ. πρωτ.: 23495/8-5-2006 επιστολή του, όπου επέβαλε τη συμμετοχή και της Π.Ο.Π. -

6 Με νέα πρόσκληση του ο Γενικός Γραμματέας (αρ. πρωτ.: 26343/18-5-2006) συγκάλεσε την επιτροπή την Τρίτη 23 Μαΐου 2006 αγνοώντας την δήλωσή μας ότι δεν θα συμμετάσχομε σε καμία συζήτηση επιτροπής που έχει αλλοιωθεί η σύνθεσή της. Στην επιτροπή παρέστη ο εκπρόσωπός μας και αφού

7 Η Εκτελεστική Επιτροπή με το με αρ. πρωτ.: 704/31-5-2006 κατέθεσε εγγράφως την πρό-

8 Στις αρχές Ιουλίου, σε συνάντηση που πραγματοποιήθηκε με το Γενικό Γραμματέα κ. Αθανάσιο Βεζυργιάννη σχετικά με την πορεία επίλυσης των αιτημάτων του κλάδου, αλλά και των δεσμεύσεων που είχε αναλάβει η κυβέρνηση μετά την απεργιακή κινη-

9 Στη συνεδρίασή του στις 24 Ιουλίου 2006 το Διοικητικό Συμβούλιο της Κ.Ε.Δ.Κ.Ε. αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ την αποδοχή του αιτήματος για τα Β.Α.Ε. σύμφωνα με την πρόταση της Π.Ο.Ε. -

η εν λόγω Ομοσπονδία δεν είχε καμία συμμετοχή στις κινητοποιήσεις που έθεταν την βάση για τις διαπραγματεύσεις στα Β.Α.Ε., ούτε εκπροσωπεί εργαζόμενους Δημοσίου Δικαίου που θα πρέπει να ενταχθούν.

Ο.Τ.Α. στην τριμελή επιτροπή παρεμβαίνοντας ξεκάθαρα στην εσωτερική λειτουργία του συνδικαλιστικού κινήματος των εργαζομένων.

δήλωσε και πάλι ότι το Υπουργείο χρησιμοποιώντας τη συμμετοχή της Π.Ο.Π. - Ο.Τ.Α. τορπιλίζει το διάλογο, δεσμεύτηκε για τη διευκόλυνση των διαδικασιών επίλυσης του προβλήματος να κατατεθούν εκ μέρους της Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α. μέχρι τις 31 Μαΐου 2006 γραπτώς οι προτάσεις της για τα Β.Α.Ε.

τασή της τόσο στο Υπουργείο όσο και στην Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.

ποίηση του Απριλίου 2006 και ειδικότερα για τα Β.Α.Ε., ανέφερε ότι το Υπουργείο θα απαντήσει μετά την τοποθέτηση του Δ.Σ. της Κ.Ε.Δ.Κ.Ε. Σχετικό είναι και το με αρ. πρωτ.: 835/11-7-2006 έγγραφό της Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α.

Ο.Τ.Α. Σχετικό είναι το με αρ. πρωτ.: 3149/26-7-2006 πρακτικό συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της.

Κύριε Υφυπουργέ,

Μετά την παράθεση των παραπάνω στοιχείων είναι φανερό ότι μέχρι σήμερα αυτοί που αρνούνται τη συζήτηση και με δική τους ευθύνη δεν έχει δοθεί λύση είναι

οι αρμόδιοι του Υπουργείου σας. Ως προς το περιεχόμενο του εγγράφου σας (αρ. πρωτ.: 2886 / 14-9-2006) σχετικά με τα επαγγέλματα που θα ενταχθούν στα Β.Α.Ε. αλλά και ότι ο διεξαγόμε-

νος "διάλογος" εντάσσεται στο πλαίσιο γενικότερου διαλόγου, που διεξάγεται μεταξύ κυβέρνησης και Α.Δ.Ε.Δ.Υ. για τη θεσμοθέτηση των Β.Α.Ε. στο Δημόσιο Τομέα, σας γνωρίζουμε ότι:

1 Διαφωνούμε ολοκληρωτικά με το περιεχόμενο του εγγράφου σας, καθ' όσον απέχει κατά πολύ και από την ρύθμιση του Ν. 2703/1999, απο-

2 Δεν υπάρχει καμία αναφορά για τους όρους και τις διαδικασίες ένταξης στα Β.Α.Ε. του ήδη υπηρετούν-

3 Στη διάρκεια της απεργιακής μας κινητοποίησης αλλά και μετά δεν υπήρξε ποτέ από τη μεριά σας η αναφορά ότι η επέκταση των Β.Α.Ε. στους εργαζόμενους των Ο.Τ.Α. θα συνδυαστεί

κλείοντας ειδικότητες και επαγγέλματα που συμπεριλαμβάνονται στον κανονισμό Β.Α.Ε. του Ι.Κ.Α.

ντος προσωπικού, καθώς και του τρόπου υπολογισμού των συντάξεων αποδοχών.

με τη γενικότερη θεσμοθέτηση που προωθεί η κυβέρνηση στο Δημόσιο Τομέα. Άλλωστε, η δέσμευσή σας για επίλυση του προβλήματος εντός δύο (2) μηνών ήταν συγκεκριμένη.

Κύριε Υφυπουργέ,

Με την αποστολή του εγγράφου σας είναι φανερό ότι η κυβέρνηση προσπαθεί να κερδίσει χρόνο, ιδιαίτερα μάλιστα μετά την ψήφιση του άρθρου 18 του Ν. 3483/2006 να προχωρήσει σε αποχαρακτηρισμό επαγγελματι-

των από τα Β.Α.Ε., για να αποφύγει νέο κύκλο κινητοποιήσεων. Είναι ολοφάνερο επίσης ότι η κυβέρνηση υπαναχωρεί από μια σαφή δέσμευσή της για ένα χρόνιο σοβαρό πρόβλημα και η ευθύνη για ότι συμβεί από εδώ και πέρα θα είναι δική σας.

Οι εργαζόμενοι στους Ο.Τ.Α. σας δηλώνουν ότι τα όρια αντοχής και ανοχής τους εξαντλήθηκαν και με μεγαλύτερη αγωνιστική διάθεση αλλά και σύμμαχο την κοινωνία θα διεκδικήσουν με οποιοδήποτε τρόπο το δίκαιο των αιτημάτων τους. ”

Το ΕΠΓΡΑΦΟ του ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΝΑΚΟΥ έχει ως εξής:

“ Μετά την άρνηση της Ομοσπονδίας σας να συμμετάσχει στην αρμόδια επιτροπή για τον προσδιορισμό των ειδικοτήτων των εργαζομένων στην Τοπική Αυτοδιοίκηση προς υπαγωγή τους στο καθεστώς των βαρέων και ανθυγιεινών επαγγελματιών, σας γνωρίζουμε την άποψη του Υπουργείου, η οποία είναι η εξής: Να υπαχθούν στο καθεστώς οι παρακάτω ειδικότητες:

1. Οι εργαζόμενοι στην καθαριότητα.
 2. Οι οδηγοί απορριμματοφόρων.
 3. Οι εργαζόμενοι στους χώρους απόθεσης και στους σταθμούς μεταφόρτωσης των στερεών αποβλήτων πάσης φύσεως.
 4. Οι εργαζόμενοι στα νεκροταφεία.
 5. Όσοι απασχολούνται αποκλειστικά στη συντήρηση των δικτύων αποχέτευσης.
- Παρακαλούμε για τις απόψεις σας. Να σας υπενθυμίσω ότι ο διεξαγόμενος διάλο-

γος εντάσσεται στο πλαίσιο γενικότερου διαλόγου, που διεξάγεται μεταξύ Κυβέρνησης και Α.Δ.Ε.Δ.Υ., για τη θεσμοθέτηση του καθεστώτος των Βαρέων και Ανθυγιεινών στο Δημόσιο Τομέα. ”



Γνωμοδότηση του Ε' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους:

Ανεπίτρεπτη η κατοχή δεύτερης θέσης στο Δημόσιο από τους καθηγητές μουσικής Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης

Ανεπίτρεπτη κρίνεται η κατοχή δεύτερης θέσης στο Δημόσιο από τους καθηγητές μουσικής Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης που απασχολούνται ως μόνιμοι, αναπληρωτές ή ωρομίσθιοι,

όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 275/2005 γνωμοδότηση του τμήματος Ε' του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Η γνωμοδότηση έχει ως εξής:

1. Παράθεση Εφαρμοστέων Διατάξεων.

Από τις διατάξεις του 104 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος ορίζεται ότι:

«1. Κανένας από τους υπαλλήλους που αναφέρονται στο προηγούμενο άρθρο δεν μπορεί να διορισθεί σε άλλη θέση δημόσιας υπηρεσίας ή οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου ή δημόσιας επιχείρησης ή οργανισμού κοινής ωφέλειας. Κατ' εξαίρεση μπορεί να επιτραπεί με ειδικό νόμο ο διορισμός και σε δεύτερη θέση, εφόσον τηρούνται οι διατάξεις της επόμενης παραγράφου.

2. Οι κάθε είδους πρόσθετες αποδοχές ή απολαβές των υπαλλήλων του προηγούμενου άρθρου δεν μπορεί να είναι κατά μήνα ανώτερες από το σύνολο των αποδοχών της οργανικής τους θέσης». Εξάλλου, από τις διατάξεις του άρθρου 35 του Ν. 2683/99 (Υπαλληλικός Κώδικας) προβλέπονται τα εξής:

Κατοχή δεύτερης θέσης

«1. Απαγορεύεται ο διορισμός υπαλλήλου, με οποιαδήποτε σχέση, σε δεύτερη θέση: α. δημοσίων υπηρεσιών, β. νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, γ. Ο.Τ.Α., συμπεριλαμβανομένων και των ενώσεων αυτών, δ. δημοσίων επιχειρήσεων και δημοσίων οργανισμών, ε. νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, που ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται τακτικά, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους ή το κράτος κατέχει το 51% τουλάχιστον του μετοχικού τους κεφαλαίου και στ. νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, που ανήκουν στα υπό στοιχεία β', γ', δ' και ε' νομικά πρόσωπα ή επιχορηγούνται από αυτά τακτικά, κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις ή κατά τα οικεία καταστατικά ή που τα ανωτέρω νομικά πρόσωπα κατέχουν το 51% τουλάχιστον του μετοχικού τους κεφαλαίου.

2. Διατάξεις ειδικών νόμων που επιτρέπουν το διορισμό σε δεύτερη θέση, εξακολουθούν να ισχύουν.

3. Υπάλληλος που κατά παράβαση των διατάξεων των παραπάνω παραγράφων διορίζεται σε δεύτερη θέση και αποδέχεται το διορισμό του, θεωρείται ότι παραιτείται αυτοδίκαια από την πρώτη θέση».

Τέλος, από τη διάταξη του άρθρου 16 παρ. 5 του Ν. 1256/82 «για την πολυθεσία την πολυαπασχόληση κ.λπ.» ορίζεται ότι στους περιορισμούς των παραγράφων 1, 2 και 3 του άρθρου 1 του παρόντος [Επισημαίνεται ότι με τις εν λόγω διατάξεις του Ν. 1256/82 θεσπίζονται απαγορεύσεις ως προς το διορισμό, την πρόσληψη και την απασχόληση σε δεύτερη θέση στο δημόσιο τομέα των υπαλλήλων ή μισθωτών του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. κ.λπ.] δεν περιλαμβάνονται... γ. οι μουσικοί και οι καθηγητές των καλλιτεχνικών μαθημάτων για μία διετία από τη δημοσίευση του παρόντος. Η εν λόγω προθεσμία παρατάθηκε μέχρι την 31/8/1985 με το άρθρο 8 του Ν. 1446/84, ενώ με το άρθρο 40 του Ν. 1543/1985 έγινε διαρκής η εξαίρεση, από την απαγόρευση, των μουσικών και των καθηγητών των καλλιτεχνικών μαθημάτων.

II. Θέση της Γνωμοδοτήσεως.

1. Όπως έχει κριθεί από τη νομολογία των Δικαστηρίων και του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, καθ' ερμηνεία των σχετικών διατάξεων (άρθρο 104 παρ. 1 του Συντάγματος, άρθρο 35 Ν. 2683/99 και άρθρα 1 έως 4 του Ν. 1256/82), η απαγόρευση κατοχής δεύτερης θέσης στο δημόσιο τομέα καταλαμβάνει όλους τους απασχολούμενους στο Δημόσιο, ανεξάρτητα από το αν αυτοί συνδέονται προς αυτό σε σχέση δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, ενώ γίνεται δεκτό ότι στην έννοια της δεύτερης θέσης εμπίπτει και η απασχόληση σε άλλη δημόσια υπηρεσία ή Ν.Π.Δ.Δ. κ.λπ. τόσο με σχέση δημοσίου δικαίου όσο και στα πλαίσια σύμβασης ιδιωτικού δικαίου (βλ. ΣτΕ 2284/02, 4263/87, 3739/74, Α.Π. 892/92, Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 349/04, 301/2000, 56/01, 414/91, Τάχο - Συμμεωνίδη, Ερμην. Υπαλληλ. Κώδικα Έκδ. α' σελ. 254).

Επομένως, η εκ μέρους του εκπαιδευτικού δημοσίου υπαλλήλου άσκηση ιδιωτικού έργου επ' αμοιβή, στο πλαίσιο συμβάσεως ιδιωτικού δικαίου, στους φορείς που μνημονεύονται στο άρθρο 35 Υ.Κ. εμπίπτει στην έννοια του «διορισμού» των πιο πάνω διατάξεων και ως εκ τούτου υπάγεται στη σχετική απαγόρευση.

2. Όμως από τη διάταξη του άρθρου 104 παρ. 1 εδ. 2 του Συντάγματος επιτρέπεται ο κατά πρόβλεψη ειδικού νόμου διορισμός σε δεύτερη θέση, ενώ η διάταξη του άρθρου 35 παρ. 2 Υ.Κ. προβλέπει ρητά την εξακολούθηση της ισχύος διατάξεων ειδικών νόμων που επιτρέπουν τον διορισμό σε δεύτερη θέση. Τέτοια δε διάταξη ειδικού - και δη εκτελεστικού του συντάγματος - νόμου είναι η ως άνω αναφερόμενη του άρθρου 16 παρ. 5γ' του Ν. 1256/82, ως ισχύει, η οποία εξαιρεί τους μουσικούς από την απαγόρευση της διπλοθεσίας (βλ. Α.Π. 1893/87, Ε.Ε.Ν. 1989 - 42, Τάχο, ό.π. σελ. 256 επ.).

Εν τούτοις, λόγω του εξαιρετικού χαρακτήρα της εν λόγω διάταξης που θεσπίζει προνομιακή μεταχείριση υπέρ των ως άνω προσώπων, επιβάλλεται η στενή ερμηνεία αυτής στο πλαίσιο της γραμματικής της διατύπωσης και μόνο (βλ. ΣτΕ 921/2000, ΝοΒ 2002 - 766, Διδικ 2002 - 372).

Ως εκ τούτου, η αναφορά του νομοθέτη σε «μουσικούς» και όχι σε «καθηγητές μουσικής» δεν επιτρέπει την ερμηνευτική επέκταση του σχετικού προνομίου της διπλοθεσίας και στους τελευταίους, δοθέντος ότι η επέκταση αυτή θα έπρεπε να ορίζεται ρητά στο νόμο, όπως ακριβώς γίνεται με τους καθηγητές των καλλιτεχνικών μαθημάτων. Επομένως, είναι προφανές ότι στην εν προκειμένω εξεταζόμενη περίπτωση δύναται βασίμως να θεμελιωθεί απαγόρευση της διπλοθεσίας ερειδόμενη στο άρθρο 35 Υ.Κ., λόγω μη εφαρμογής της ως άνω εξαιρετικής διάταξης του Ν. 1256/82. Ενόψει των ανωτέρω, στο τεθέν ερώτημα το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους γνωμοδότησε ότι η εκ μέρους των καθηγητών μουσικής κατοχή δεύτερης θέσης στο δημόσιο τομέα είναι ανεπίτρεπτη. »

Απάντηση Υπουργείου Εσωτερικών:

Υποχρεωτική η απόδειξη γνώσης Πληροφορικής ή Η/Υ

Δε δύναται να εξαιρεθούν από την υποχρέωση απόδειξη γνώσης πληροφορικής ή Η/Υ υπάλληλοι οι οποίοι επιθυμούν να μεταταγούν είτε σε ανώτερη κατηγορία είτε σε αντίστοιχο κλάδο και ειδικότητα ίδιας κατηγορίας άλλου φορέα. Αυτό απαντά σε σχετικό ερώτημα η αρμόδια διεύθυνση του Υπουργείου Εσωτερικών. Αναλυτικά η απάντηση έχει ως εξής:

«Απαντώντας στο οικ. 27645/25.5.2006 έγγραφο της Δ/νσης Οργάνωσης και Λειτουργίας Ο.Τ.Α. του Υπουργείου, με το οποίο ζητείται να εξετασθεί η δυνατότητα εξαίρεσης από την υποχρέωση απόδειξης γνώσης Πληροφορικής ή χειρισμού Η/Υ, υπαλλήλων Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού που επιθυμούν να μεταταγούν και έχουν υπηρεσία είκοσι και πλέον ετών και στο ΓΝ 1988/22.5.2006 ομοίου εν μέρει περιεχομένου έγγραφο του Νομάρχη Θεσσαλονίκης, σημειώνουμε τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με το άρθρο 1 του «προσοντολογίου» (Π.Δ. 50/2001, Φ.Ε.Κ. 39/Α'/5-3-2001 όπως τροποποιήθηκε με τα Π.Δ. 347/2003, Φ.Ε.Κ. 315/Α'/31-12-2003 και 44/2005, Φ.Ε.Κ. 63/Α'/9-3-2005), τα κατά κλάδους ή ειδικότητες προσόντα διορισμού μόνιμου ή με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου προσωπικού σε θέσεις δημοσίων υπηρεσιών, Ν.Π.Δ.Δ., συμπεριλαμβανομένων και των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού..., καθορίζονται από τις διατάξεις του «προσοντολογίου». Συνεπώς το «προσοντολόγιο» εφαρμόζεται και στους υπαλλήλους Ο.Τ.Α.

2. Με τις διατάξεις του «προσοντολογίου», η γνώση πληροφορικής και χειρισμού Η/Υ ορίζεται υποχρεωτικά ως πρόσθετο προσόν διορισμού σε θέσεις δημοσίων υπηρεσιών, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, για όλες τις ειδικότητες μόνιμου προσωπικού ή με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, κλάδων κατηγορίας Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (Π.Ε.) και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (Τ.Ε.).

Όσον αφορά στο προσωπικό Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (Δ.Ε.), η γνώση Η/Υ είναι απαραίτητο προσόν διορισμού στον εισαγωγικό βαθμό του κλάδου Διοικητικών Γραμματέων.

3. Στην εγκύκλιο της υπηρεσίας (ΔΙΔΑΔ/Φ. 48/οικ. 9009/9-5-2005), ορίστηκε ότι επειδή η μετάταξη λογίζεται ως οιοονεί διορισμός (σύμφωνα με τις αποφάσεις του ΣτΕ 1106/1962 κ.λπ.) και επειδή για το διορισμό σε όλους τους κλάδους Π.Ε. και Τ.Ε. καθώς και στο Δ.Ε. Διοικητικών Γραμματέων, απαιτείται ως πρόσθετο προσόν διορισμού υποχρεωτικά η γνώση Πληροφορικής, το πρόσθετο αυτό προσόν διορισμού είναι απαραίτητο και για τις μετατάξεις.

4. Πέραν όμως της εγκυκλίου και ειδικές διατάξεις οι οποίες αναφέρονται σε μετατάξεις υπαλλήλων Ο.Τ.Α., προβλέπουν ότι οι μετατάξεις γίνονται σε αντίστοιχη κενή οργανική θέση και εφόσον ο μετατασσόμενος έχει τα προσόντα της θέσης στην οποία μετατάσσεται π.χ. άρθρο 132 του Ν. 1188/1981 (Φ.Ε.Κ. Α' 204) ή σε κενή θέση και εφόσον οι μετατασσόμενοι κατέχουν τα γενικά και ειδικά προσόντα του κλάδου στον οποίο μετατάσσονται, π.χ. άρθρο 109 του Π.Δ. 30/1996 «Κώδικας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης» (Φ.Ε.Κ. Α' 21).

5. Με βάση τα πιο πάνω δεν είναι δυνατόν να εξαιρεθούν από την υποχρέωση απόδειξης γνώσης Πληροφορικής ή χειρισμού Η/Υ υπάλληλοι, οι οποίοι επιθυμούν να μεταταγούν είτε σε ανώτερη κατηγορία είτε σε αντίστοιχο κλάδο και ειδικότητα ίδιας κατηγορίας άλλου φορέα.

6. Ενδεχόμενη διαφορετική αντιμετώπιση του ζητήματος θα σηματοδοτούσε παρέκκλιση από τη διακηρυγμένη βούλησή μας για τον εκσυγχρονισμό της Δημόσιας Διοίκησης, με την ανάπτυξη, μεταξύ άλλων μέτρων, εφαρμογών ηλεκτρονικής διοίκησης και διακυβέρνησης οι οποίες προϋποθέτουν τη στελέχωση των δημοσίων υπηρεσιών με προσωπικό που να μπορεί να χειρίζεται Η/Υ και γενικότερα να είναι εξοικειωμένο με τις τεχνολογίες πληροφορικής και επικοινωνιών, ενόψει μάλιστα, της ραγδαίας ανάπτυξης και χρησιμοποίησης της σύγχρονης τεχνολογίας στη Δημόσια Διοίκηση, της αναγωγής της σε πρωταρχικό παράγοντα αναβάθμισης της ποιότητας των υπηρεσιών της προς τους πολίτες και των ειδικότερων έργων πληροφορικής που πραγματοποιούνται στην υπηρεσία μας («Θυσέας», Ειδικά Ληξαρχεια, κ.λπ.) »



Έγγραφο στο Υπουργείο Οικονομίας

Καθυστερήσεις στην τακτοποίηση του προσωπικού που πληροί τις προϋποθέσεις του Π.Δ. 164/2004

«Επειδή έχουν περιέλθει στην Ομοσπονδία μας πολλές διαμαρτυρίες για καθυστερήσεις από τις υπηρεσίες σας, υπογραφής των κ.υ.α. για σύσταση θέσεων στους Ο.Τ.Α. με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου προκειμένου να καταταγεί το προσωπικό που κριθηκε από το Α.Σ.Ε.Π. ότι πληροί τις προϋποθέσεις του Π.Δ. 164/2004, αμφισβητώντας τις αποφάσεις του Α.Σ.Ε.Π. και στέλνοντας έγγραφα σ' αυτό προκειμένου να επανεξετάσει τις αποφάσεις του. Επειδή τέτοιες ενέργειες τις θεωρούμε απαραίτητες, δηλ. να αμφισβητούνται αποφάσεις της ανεξάρτητης Διοικητικής Αρχής

που σύμφωνα με το Π.Δ. 164/2004 είναι και το τελικό αποφασίζον όργανο, με αποτέλεσμα να καθυστερούν αδικαιολόγητα οι τακτοποιήσεις του προσωπικού που πληροί τις προϋποθέσεις του Π.Δ. 164/2004.

Ύστερα από τα ανωτέρω καλείστε άμεσα να δώσετε εντολή στους αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες για την άμεση προώθηση των κ.υ.α. για σύσταση θέσεων, προκειμένου να τακτοποιηθεί το προσωπικό που έχει κριθεί από το Α.Σ.Ε.Π. ότι πληροί τις προϋποθέσεις. Σε αντίθετη περίπτωση σας δηλώνουμε ότι θα αντιδράσουμε για την υπεράσπιση των δικαιωμάτων των εργαζομένων. »



Τις καθυστερήσεις που παρατηρούνται στην τακτοποίηση του προσωπικού που πληροί τις προϋποθέσεις του Π.Δ. 164/2004 κοινηριάζει η Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. Με έγγραφο της προς το υπουργείο Οικονομίας και τους υπόλοιπους αρμόδιους φορείς η Ομοσπονδία επισημαίνει:

Απόφαση της Ε.Ε. της Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α.:

Για τη θεώρηση των ενταλμάτων πληρωμής μισθοδοσίας με δικαστικές αποφάσεις

Σειρά ενεργειών αποφάσισε και υλοποίησε κατόπιν πανελλαδικής σύσκεψης των Διοικητικών Συμβουλίων στις 31 Αυγούστου 2006 η Εκτελεστική Επιτροπή της Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. για την αντιμετώπιση των πράξεων του 1ου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου να μη θεωρούνται τα εντάλματα πληρωμής της μισθοδοσίας όσων συναδέλφων έχουν καταταγεί σε οργανικές θέσεις Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου με δικαστικές αποφάσεις. Οι ενέργειες που αποφασίσθηκαν για την αντιμετώπιση του σοβαρού αυτού προβλήματος ήταν:

“ Μετά την Πανελλαδική σύσκεψη των Διοικητικών Συμβουλίων που πραγματοποιήθηκε την Πέμπτη 31 Αυγούστου 2006 για την αντιμετώπιση των πράξεων του 1ου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου να μη θεωρούνται τα εντάλματα πληρωμής της μισθοδοσίας όσων συναδέλφων έχουν καταταχθεί σε οργανικές θέσεις Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου με δικαστικές αποφάσεις, η Εκτελεστική Επιτροπή αποφάσισε για την αντιμετώπιση του σοβαρού αυτού προβλήματος να προβεί στις πιο κάτω ενέργειες:

- 1 Να στείλει έγγραφο με τις απόψεις της στον Υπουργό Εσωτερικών, τα Κόμματα, το Ελεγκτικό Συνέδριο, την Κ.Ε.Δ.Κ.Ε. και την Α.Δ.Ε.Δ.Υ. Με το έγγραφο αυτό που συνημμένα σας στέλνουμε τους καλούμε να κάνουν όλες τις ενέργειες ή για την ανάκληση των αποφάσεων του Ι Τμήματος από την ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή την κατάθεση νομοθετικής ρύθμισης για την οριστική επίλυση του προβλήματος.
- 2 Να ζητήσει συνάντηση με τον Υπουργό Εσωτερικών, τα Κόμματα, την Κ.Ε.Δ.Κ.Ε. και τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου για να καταθέσει τις προτάσεις της για την άμεση επίλυση του προβλήματος.
- 3 Σε περίπτωση αρνητικής απάντησης να προγραμματίσει αγωνιστικές κινητοποιήσεις με τη βασική συμμετοχή τόσο των ενδιαφερομένων όσο και του υπόλοιπου κλάδου, αν κριθεί αναγκαίο (στάσεις εργασίας, παραστάσεις διαμαρτυρίας κλπ.).
- 4 Την πραγματοποίηση συγκέντρωσης την ημέρα που θα συζητείται στην ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου τόσο στο Υπουργείο Εσωτερικών όσο και στο Ελεγκτικό Συνέδριο.
- 5 Οι σύλλογοι - μέλη της Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. θα πρέπει να προγραμματίσουν κάθε αγωνιστική παρέμβαση για την ανάδειξη του προβλήματος σε τοπικό επίπεδο με την κινητοποίηση όλων των Τοπικών Φορέων. Συγχρόνως θα είμαστε σε καθημερινή επαφή για τις όποιες εξελίξεις θα υπάρχουν για να συντονίσουμε καλύτερα την δράση μας.

Συνάδελφοι,

Η άμεση συμμετοχή όλων μας για την επίλυση του προβλήματος αυτού είναι αναγκαία γιατί ουσιαστικά καταργεί το δικαίωμα στη μόνιμη και σταθερή δουλειά και αν δεν αντιμετωπισθεί θα δημιουργήσει σοβαρά κοινωνικά προβλήματα. ”

Κινητοποιήσεις για το πριμ παραγωγικότητας:

Μεγάλη η συμμετοχή των εργαζομένων των Παιδικών Σταθμών, των Δημοτικών Σταδίων και λοιπού προσωπικού της Τοπικής Αυτοδιοίκησης



“ Η Εκτελεστική Επιτροπή της Π.Ο.Ε.- Ο.Τ.Α. χαιρετίζει τη μεγάλη συμμετοχή των εργαζομένων των Παιδικών Σταθμών, των Δημοτικών Σταδίων και των άλλων εργαζομένων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, στις κινητοποιήσεις που προκήρυξε η Ομοσπονδία και που κορυφώθηκαν με την σημερινή στάση εργασίας και πορεία στο Υπουργείο Εσωτερικών. Οι κινητοποιήσεις αυτές ανέδειξαν την αναγκαιότητα της καταβολής των αναδρομικών του πριμ παραγωγικότητας σ’ όσους κλάδους εργαζομένων δεν τους έχουν καταβληθεί, και φανέρωσαν τα μεγάλα προβλήματα των υποδομών και της στελέχωσης αυτών των υπηρεσιών με μόνιμο προσωπικό. Παράλληλα η Εκτελεστική Επιτροπή θέλει να καταγγείλει την αδιαλλαξία της κυβέρνησης, η οποία, όπως και η προηγούμενη, αρνείται να ικανοποιήσει ένα δίκαιο αίτημα των εργαζομένων, καθώς και την καθυστέρηση της να υλοποιήσει τις δεσμεύσεις, που είχε αναλάβει κατά τη διάρκεια των απεργιακών κινητοποιήσεων, τον Απρίλιο του 2006 για τα Β.Α.Ε, τις κλαδικές αυξήσεις και την υπογραφή της Σ.Σ.Ε. Επίσης καταγγέλλει το καθεστώς τρομοκρατίας που ασκήθηκε

Μεγάλη ήταν η συμμετοχή των εργαζομένων των Παιδικών Σταθμών, των Δημοτικών Σταδίων και των άλλων εργαζομένων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στις κινητοποιήσεις που προκήρυξε και πραγματοποίησε η Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. στις αρχές του περασμένου μήνα και οι οποίες κορυφώθηκαν με την 3ωρη στάση εργασίας την Τρίτη 5 Σεπτεμβρίου 2006.

από τις Δημοτικές Αρχές, με απειλές για περικοπή των αποδοχών ή απολύσεων προσωπικού με σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου κλπ. σε μια προσπάθεια να αποτρέψουν τη μαζική τους συμμετοχή στις κινητοποιήσεις.

Τέλος η Εκτελεστική Επιτροπή ομόφωνα κατέληξε ότι θα πρέπει να δοθεί συνέχεια στις κινητοποιήσεις με άλλες μορφές, που θα αποφασίσει το Γενικό Συμβούλιο, μέσα από την προβολή όλων των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν αυτοί οι χώροι εργασίας και τη σύνδεσή τους και με τα υπόλοιπα προβλήματα που είναι ανοιχτά και έχουν σχέση με τα Β.Α.Ε., τις κλαδικές αυξήσεις, τη περιφρούρηση και διεύρυνση του Δημόσιου και Κοινωνικού χαρακτήρα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, την αποτροπή μετατροπής υπηρεσιών σε Δημοτικές Επιχειρήσεις, που δίνεται η δυνατότητα μέσου του νέου Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα, της διασφάλισης της εργασίας των εργαζομένων στις Δημοτικές Επιχειρήσεις, με τη μεταφορά τους στους Δήμους κλπ.

Για το λόγο αυτό η Εκτελεστική Επιτροπή αποφάσισε τη σύγκληση του Γενικού Συμβουλίου της Ομοσπονδίας την Πέμπτη 14 Σεπτεμβρίου 2006 για να αποφασίσει πρόγραμμα αγωνιστικών παρεμβάσεων με χρονικό ορίζοντα μέχρι τις Δημοτικές Εκλογές. ”

Απόφαση του Γενικού Συμβουλίου της Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α.:

Προκήρυξη στάσεων εργασίας, 24ωρης απεργίας και αποχής από τις εκλογικές εργασίες

Στάση εργασίας, από τις 11.30 έως τη λήξη του ωραρίου πραγματοποίησε την Τετάρτη 20 Σεπτεμβρίου 2006 η Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. και συμμετείχε στις κινητοποιήσεις της Α.Δ.Ε.Δ.Υ. και των εκπαιδευτικών Ομοσπονδιών που έγιναν την ίδια ημέρα με βασικό αίτημα τη δημόσια δωρεάν παιδεία. Το Γενικό Συμβούλιο της Ομοσπονδίας εξουσιοδότησε

“ Το Γενικό Συμβούλιο της Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. που συνεδρίασε την Πέμπτη 14 Σεπτεμβρίου 2006 με θέμα την πορεία των αιτημάτων του κλάδου, εκτίμησε ότι η εφαρμοζόμενη κυβερνητική πολιτική πλήττει ιδιαίτερα τα εργατικά και λαϊκά εισοδήματα, με το κύμα ακρίβειας σ’ όλα τα είδη λαϊκής κατανάλωσης, τις αυξήσεις στα τιμολόγια των πρώην Δ.Ε.Κ.Ο., την άμεση και έμμεση φορολογία κλπ. Η κυβέρνηση στα πλαίσια της νεοφιλελεύθερης πολιτικής της, συνεχίζει την πολιτική των ιδιωτικοποιήσεων, ξεπουλώντας τη δημόσια περιουσία, ακόμη και κερδοφόρων επιχειρήσεων, όπως ο Ο.Τ.Ε., η Εμπορική Τράπεζα κλπ. Στους Ο.Τ.Α., με το νέο Δημοτικό και Κοινοτικό Κώδικα, που ψηφίσε στις αρχές του καλοκαιριού, εισάγονται οι Συμπράξεις Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα (ΣΔΙΤ), μέσω των οποίων θέλουν να εκχωρήσουν υπηρεσίες σε ιδιώτες, διευρύνονται οι δυνατότητες μετατροπής πολλών Δημοτικών-Δημοσίων Υπηρεσιών σε Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου με αρνητικές επιπτώσεις στις εργασιακές σχέσεις, το ενδεχόμενο μαζικών απολύσεων στις Δημοτικές Επιχειρήσεις μετά τις εκλογές του προσωπικού τους και στον κοινωνικό χαρακτήρα των υπηρεσιών. Η κυβέρνηση, για την ικανοποίηση της εκλογικής της πελατείας και την εξυπηρέτηση της ανάλογης πελατείας των Δημοτικών Αρχών, ιδιαίτερα των φιλικών προσκεϊμένων σ’ αυτή, ενέκρινε την πρόσληψη χιλιάδων εργαζομένων, με σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου και ιδιαίτερα έργου, που είναι έξω απ’ τις διαδικασίες του Α.Σ.Ε.Π., δημιουργώντας νέα στρατιά συμβασιούχων και επιβαρύνοντας τους προϋπολογισμούς των Ο.Τ.Α., οι οποίοι είναι σε οικονομική κατάρρευση και για να λειτουργήσουν μετά τις εκλογές θα επιβάλλουν νέες υπέρο-

ταυτόχρονα την Εκτελεστική Επιτροπή για προκήρυξη στάσεων εργασίας, 24ωρης απεργίας και αποχής από τις εκλογικές εργασίες, ανάλογα με τις εξελίξεις στα αιτήματα των εργαζομένων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Συγκεκριμένα, η απόφαση του Γενικού Συμβουλίου έχει ως εξής:

γκες αυξήσεις στα ανταποδοτικά τους τέλη και στα τέλη χρήσης κοινόχρηστων χώρων.

Η κυβέρνηση αρνείται να εφαρμόσει τις τελεσίδικες αποφάσεις δικαστηρίων οι οποίες δικαιώνουν εργαζομένους που προσφεύγουν για τη μετατροπή των εργασιακών τους σχέσεων σε Αορίστου Χρόνου. Έτσι, έχουμε εργαζομένους που δουλεύουν και δεν πληρώνονται, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται σοβαρά και εκρηκτικά κοινωνικά προβλήματα.

Η κυβέρνηση κοροϊδεύει τους εργαζομένους των Ο.Τ.Α. Ενώ είχε δεσμευτεί για την επέκταση του θεσμού των Β.Α.Ε., πέρασαν πέντε (5) μήνες από τη λήξη της μεγάλης απεργίας του Απρίλη και δεν έκανε τίποτα, ενώ φοβούμενη νέες κινητοποιήσεις την ίδια μέρα που συνεδρίαζε το Γενικό Συμβούλιο έστειλε έγγραφο, όπου αφήνει απ’ έξω πολλές ειδικότητες και δεν απαντά στους όρους και τη διαδικασία ένταξης του προσωπικού, στον τρόπο υπολογισμού των συντάξιμων αποδοχών κλπ, ζητήματα που είναι κομβικά για την Ομοσπονδία μας. Η κυβέρνηση επικαλείται την επιχειρηματολογία της προηγούμενης και αρνείται να ικανοποιήσει το δίκαιο αίτημα για την καταβολή των αναδρομικών του πριμ παραγωγικότητας στους εργαζομένους των Ν.Π.Δ.Δ., που την περίοδο 1990 - 1996, υπηρετούσαν σε άλλες υπηρεσίες του Δημοσίου και σήμερα υπηρετούν στους Ο.Τ.Α. μετά από την υποχρεωτική μεταφορά τους, ενώ χρησιμοποίησε εκβιαστικές μεθόδους, παρακάπτοντας τις νομικές προβλέψεις, για να αποτρέψει τη συμμετοχή των εργαζομένων στις κινητοποιήσεις.

Το Γενικό Συμβούλιο έχοντας υπόψη τα παραπάνω και το γεγονός ότι βρισκόμαστε λιγότερο από ένα μήνα από τις Δημοτικές και Νομαρχιακές εκλογές, αποφάσισε:

- 1 Την προκήρυξη Πανελλαδικής στάσης εργα-

σίας για την ΤΕΤΑΡΤΗ 20 ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2006 από τις 11.30 πρωί έως τη λήξη του ωραρίου και τη συμμετοχή στις κινητοποιήσεις που γίνονται τη ίδια μέρα, από την Α.Δ.Ε.Δ.Υ. και τις εκπαιδευτικές ομοσπονδίες, με αίτημα τη Δημόσια Δωρεάν Παιδεία, τη μη τροποποίηση του άρθρου 16 του Συντάγματος κλπ. Στην Αθήνα οι εργαζόμενοι καλούνται στις 12.00 το μεσημέρι σε προσυγκέντρωση έξω από το Υπουργείο Εσωτερικών (Σταδίου 27 - Αθήνα), όπου θα επιδιωχθεί και συνάντηση με την πολιτική του ηγεσία για τα αιτήματά μας.

- 2 Την εξουσιοδότηση της Εκτελεστικής Επιτροπής για προκήρυξη στάσεων εργασίας, 24ωρης απεργίας και αποχής από τις εκλογικές εργασίες, ανάλογα με τις εξελίξεις.

- 3 Λόγω της άρνησης του Υπουργού Εσωτερικών κ. Παυλόπουλου να συναντήσει το Προεδρείο της Ομοσπονδίας, το Γενικό Συμβούλιο καλεί όλους τους συλλόγους να οργανώσουν τη «θερμή του υποδοχή», σ’ όποια περιφέρεια και αν εμφανίζεται.

- 4 Τη σύγκληση αρχές Νοεμβρίου του Γενικού Συμβουλίου, όπου θα συζητήσει το πρόγραμμα διεκδικήσεων του κλάδου.

Την ίδια περίοδο η Εκτελεστική Επιτροπή θα επιδιώξει συναντήσεις με την Κ.Ε.Δ.Κ.Ε., με στόχο τον περιορισμό και την κατάργηση των Δημοτικών Επιχειρήσεων, την διασφάλιση των εργασιακών δικαιωμάτων του προσωπικού τους με την ένταξή τους στους Δήμους, τη δυνατότητα μετάταξή τους σε άλλους Δήμους καθώς και την επέκταση της Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας της Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α. ”

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ Ο.Τ.Α. ΝΟΜΟΥ ΖΑΚΥΝΘΟΥ:

• Πληροφορίες για τη διαδικασία κήρυξης απεργίας ζήτησε από την Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. με έγγραφο του ο Σύλλογος Υπαλλήλων Ο.Τ.Α. του Νομού Ζακύνθου προκειμένου να διεκδικήσει την έγκαιρη πληρωμή του προσωπικού και την παροχή ειδών ατομικής προστασίας. Το έγγραφο του Συλλόγου έχει ως εξής:

«Υστερα από παράπονα των εργαζομένων συναδέλφων μελών μας στο Σύνδεσμο ύδρευσης Νομού Ζακύνθου συνήλθε σε συνεδρίαση το Δ.Σ. του Συλλόγου μας για να ερευνηθεί τα αιτήματα των συναδέλφων μας.

Οι εργαζόμενοι στο Σύνδεσμο Ύδρευσης ζητούν την κάλυψη του Συλλόγου μας και κατ' επέκταση της ομοσπονδίας προκειμένου να κατέλθουν σε απεργία διεκδικώντας την έγκαιρη πληρωμή τους κάθε μήνα καθώς και την παροχή ειδών ατομικής προστασίας που δεν καταβάλλονται στην τελευταία τριετία.

Επίσης ζητούν να μάθουν εάν η παροχή ειδών ατομικής προστασίας σε χρήμα μπορεί να έχει αναδρομική ισχύ καθώς και η παροχή του γάλακτος.

Επειδή απειλούνται λόγω της ιδιαιτερότη-

τας της εργασίας τους (παροχή ειδών πρώτης ανάγκης όπως είναι το νερό και ειδικά στην αιχμή τουριστικής κίνησης) ότι εάν κατέλθουν σε απεργία θα γίνει καταγγελία από το Δ.Σ. του Συνδέσμου στον Εισαγγελέα θέλουμε να μας γνωρίσετε εάν υπάρχουν συνέπειες γι' αυτούς και το ποσοστό υπαλλήλων σε προσωπικό ασφαλείας.

! Η Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. απάντησε:

«Α. Προκειμένου οι εργαζόμενοι στο Σύνδεσμο να κατέλθουν σε απεργία, θα πρέπει η απεργία να κηρυχθεί από το Σύλλογο που είναι μέλη οι εργαζόμενοι στο Σύνδεσμο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 19 και 20 του Ν. 1264/1982.

β. Οι παροχές σε είδος των προηγούμενων ετών δεν μπορούν να καταβληθούν σε χρήμα. Οι εργαζόμενοι θα πρέπει να τα διεκδικήσουν δικαστικά.

γ. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 του ανωτέρω νόμου, η συνδικαλιστική οργάνωση η οποία κηρύσσει απεργία φροντίζει κατά τη διάρκεια της απεργίας να υπάρχει το αναγκαίο προσωπικό για την ασφάλεια των εγκαταστάσεων, την πρόληψη καταστροφών ή ατυχημάτων και για την αντιμετώπιση στοιχειωδών αναγκών του κοινωνικού συνόλου».

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ Ο.Τ.Α. ΝΟΜΟΥ ΠΕΛΛΑΣ:

• Ερώτημα για την απόσπαση και τη διάρκεια αυτής απήχθη στην Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. ο Σύλλογος Εργαζομένων Ο.Τ.Α. του Νομού Πέλλας. Το ερώτημα τέθηκε ως εξής:



«Παρακαλούμε να εξετάσετε την περίπτωση στην οποία υπάλληλοι Νομικού Προσώπου Δημ. Δικαίου απασχολούνται με απόφαση Δημάρχου σε άλλες υπηρεσίες του Δήμου (Δημοτολόγια, Δημοτική Επιχείρηση, Παιδικοί Σταθμοί) χωρίς να έχει

γίνει η νόμιμη διαδικασία (απόσπαση - μετάταξη από το Ν.Π.Δ.Δ.).

Επίσης οι υπάλληλοι στις θέσεις αυτές δεν έχουν καμία αρμοδιότητα για τις υπηρεσίες που προσφέρουν (π.χ. υπογραφής). Πώς νοείται υπάλληλος 30 χρόνων υπηρεσίας να μην έχει αρμοδιότητα υπογραφής; Σας παρακαλούμε ενημερώστε μας κατά πόσο είναι νόμιμες οι παραπάνω περιπτώσεις.

Αν είναι δυνατόν να καταγράψετε τους νόμους αριθμητικά, προκειμένου να προβούμε (πρόεδρος ΚΕΦΟ), σε νόμιμες ενέργειες και διαδικασίες για διεκδίκηση των δικαιωμάτων μας».

! Η απάντηση της Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. ήταν:

«Σας γνωρίζουμε ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 133, του Ν. 1188/1981, όπως ισχύουν σε περίπτωση ύπαρξης εκτάκτου υπηρεσιακής ανάγκης με απόφαση του Δημάρχου μπορεί να αποσπαστεί έως ένα έτος υπάλληλος Ν.Π.Δ.Δ. του Δήμου στο Δήμο, η απόσπαση αυτή μπορεί να παραταθεί για ένα ακόμα έτος».

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΝΟΜΟΥ ΛΑΡΙΣΗΣ:

• Ο Σύλλογος Εργαζομένων στους Παιδικούς Σταθμούς των Δήμων του Νομού Λαρίσης υπέβαλε στην Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. ερώτημα σχετικά με το χρόνο

συνταξιοδότησης υπαλλήλου. Το ερώτημα ήταν:

«Υπάλληλος κατηγορίας Τ.Ε. Βρεφονηπιοκομίας με ημερομηνία γέννησης 24-12-1957, μητέρα 2 τέκνων, το ένα ανήλικο, με την εξής υπηρεσία: 19-9-1980 έως 6-12-1980 στο Μαιευτήριο «ΜΗΤΕΡΑ», από 8-12-1980 έως 21-4-1983 στο Κέντρο Βρεφών «Η ΜΗΤΕΡΑ», στις 24-12-1982 διορίστηκε στους Π.Σ. του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας με πρωτόκολλο ορκωμοσίας 6-4-1983.

Παρακαλούμε να μας απαντήσετε πότε η ανωτέρω υπάλληλος μπορεί να συνταξιοδοτηθεί».

! Η Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. απάντησε:

«Σας γνωρίζουμε ότι η αναφερόμενη σ' αυτό, επειδή ορκίστηκε την 6-4-1983 εμπίπτει στις ρυθμίσεις αυτών που διορίστηκαν μετά την 1-1-1983.

Επομένως, μπορεί να παραιτηθεί εφόσον έχει 25 χρόνια συνολικής υπηρεσίας (ιδιωτικός τομέας + Δημόσιο) και συμπληρώσει και το 50ό έτος της ηλικίας της και η ανηλικότητα του παιδιού πρέπει να συντρέχει κατά το χρόνο συμπλήρωσης της εικοσιπενταετούς ασφάλισης».

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΩ:

• Ερώτημα για την ημερομηνία αυτοδίκαιης απόλυσης και τις βαθμολογικές προαγωγές έθεσε στην Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. ο Σύλλογος Υπαλλήλων του Δήμου Κω. Το ερώτημα έχει ως εξής:

«Απαντώντας στο πρώτο σχετικό έγγραφό σας ως προς την ημερομηνία αυτοδίκαιης απόλυσης με το Ν. 1902/1992 τον οποίο παρακαλούμε να μας στείλετε. Εμείς γνωρίζουμε το Ν. 1902/1990 και το μεταγενέστερο Ν. 1976/1991 άρθρο 2 παρ. 4 που λέει καθαρά από την ημερομηνία γέννησης του υπαλλήλου εκτός αν αυτή δεν προκύπτει οπότε λαμβάνεται υπόψη η 31 Δεκεμβρίου. Εάν έχετε κάτι διαφορετικό παρακαλούμε να μας το στείλετε σε φωτ/φο. Επίσης παρακαλούμε να μας απαντήσετε αναλυτικά στο 2ο σχετικό έγγραφο μας γιατί έχουμε διαφορά με τις βαθμολογικές προαγωγές που γνωματεύει το υπηρεσιακό σ/λιο».

! Η απάντηση της Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. ήταν:

«Σε συνέχεια του 652/9-6-2006 δικού μας, σας γνωρίζουμε ότι είναι εμφανές ότι εκ παραδρομής αναφέρθηκε ότι ο Νόμος 1902 είναι του 1992 αντί του ορθού 1990.

Επίσης το άρθρο 218 του Ν. 1188/1981 εξακολουθεί να ισχύει και δεν έχουν καταργηθεί το οποίο ρητά ορίζει ότι για την αυτοδίκαιη απόλυση ως ημέρα γέννησης λαμβάνεται πάντοτε



η 31η Δεκεμβρίου του έτους γέννησης του υπαλλήλου.

Το άρθρο 2 παρ. 2 περ. 4 (και όχι παρ. 4) του Ν. 1976/1991 το οποίο έχει κωδικοποιηθεί στο άρθρο 56 παρ. 4 του Π.Δ. 166/2000 Κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο με τον τίτλο «Κώδικας Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων» των διατάξεων που ισχύουν για την απονομή των πολιτικών και στρατιωτικών συντάξεων αναφέρεται στην περίπτωση που ο υπάλληλος θελήσει να παραιτηθεί με τη συμπλήρωση του έτους ηλικίας συνταξιοδότησης και όχι στην αυτοδίκαιη απόλυση, που ρητά αναφέρεται στο άρθρο 218 του Ν. 1188/1981».

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΔΗΜΟΥ ΝΕΟΥ ΨΥΧΙΚΟΥ:

• Η αναδρομική καταβολή των παροχών σε είδος ήταν το αντικείμενο του ερωτήματος που απήχθη στην Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. ο Σύλλογος Υπαλλήλων του Δήμου Νέου Ψυχικού. Το ερώτημα τέθηκε ως εξής:

«Υπάλληλος του Πνευματικού Κέντρου του Δήμου προσελήφθη στις 3-6-2002, αλλά για το χρονικό διάστημα από 3-6-2002 έως

31-12-2002 δεν πήρε ρουχισμό. Τον δικαιούται»;

! Η Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. απάντησε:

«Σας γνωρίζουμε ότι αναδρομική καταβολή των παροχών σε είδος δεν προβλέπεται. Εξάλλου σύμφωνα με τις διατάξεις περί παραγραφής, η αναφερόμενη δεν μπορεί να τα διεκδικήσει καθώς έχει παρέλθει διετία».

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ Δ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ:

• Ο Σύλλογος Εργαζομένων Καθαριότητας του Δήμου Θεσσαλονίκης έθεσε στην Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. ερώτημα σχετικά με την αναγνώριση προϋπηρεσίας σε ηλικία 15 και 16 χρόνων.

Το ερώτημα έχει ως εξής:

«Υπάλληλος σε ηλικία 15 και 16 χρονών τα έτη 1978 και 1979 δούλευε σαν πολιτικό προσωπικό μαθητευόμενο με ένσημα σε στρατόπεδο (Υπουργείο Εθνικής Άμυνας) και ρωτάει εάν τα δύο (2) χρόνια αυτά προσμετρούνται στην προϋπηρεσία του στο Δήμο Θεσσαλονίκης και στη συνταξιοδό-

τησή του. Παρακαλούμε για την απάντηση του ερωτήματός μας».

! Η απάντηση που έδωσε η Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. ήταν:

«Σχετικά με αναγνώριση προϋπηρεσίας που προσφέρθηκε σε ηλικία 15 και 16 ετών, σας γνωρίζουμε ότι σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1, περ. β του άρθρου 12 του Π.Δ. 166/2000 "Κώδικας Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων" για να ήταν δυνατή η αναγνώριση αυτής της προϋπηρεσίας που παρασχέθηκε πριν τη συμπλήρωσης του 17ου έτους της ηλικίας θα έπρεπε να είχαν μονιμοποιηθεί σε υπηρεσία του ίδιου Υπουργείου».

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΜΑΚΡΗΣ:

• Ερώτημα σχετικά με το αν εργαζόμενος μπορεί να απασχοληθεί από την υπηρεσία σε αρμοδιότητες πέραν αυτών που προβλέπει η ειδικότητά του υπέβαλε στην Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. ο Σύλλογος Εργαζομένων του Δήμου Νέας Μάκρης. Το ερώτημα ήταν:

«Μετά τις τελευταίες προσλήψεις συμβασιούχων ορισμένου χρόνου που γίνανε στο Δήμο Νέας Μάκρης, Υ.Ε. εργάτες καθαριότητας και Δ.Ε. οδηγόι απορριματοφόρων, παρατηρήθηκε το εξής: οι ειδικότητες εργατών καθαριότητας, να απασχολούνται ως οδηγόι απορριματοφόρων, φορτηγών ανοικτών και λεωφορείου. Παρακαλούμε πολύ να μας ενημερώσετε σχετικά τι ενέργειες πρέπει να κάνουμε για το θέμα αυτό».



! Η Π.Ο.Ε. - Ο.Τ.Α. απάντησε ως εξής:

«Σας γνωρίζουμε ότι ο εργαζόμενος προσφέρει τις υπηρεσίες του για την ειδικότητα που προσλήφθηκε. Αν υπάρχουν ανάγκες υπηρεσιακές σε οδηγούς απορριματοφόρων, μπορεί ο Δήμαρχος να αναθέσει σ' άλλη ειδικότητα, εφόσον αυτός κατέχει τα προβλεπόμενα προσόντα και ύστερα από σχετική άδεια από την αρμόδια Περιφέρεια».

1. Το Συμβούλιο της Επικρατείας (επταμελής σύνθεση), με τις υπ' αριθμ. 1253-1259/2006 αποφάσεις του, απέρριψε τις αιτήσεις ακυρώσεως κατά του Π.Δ.164/2004, κρίνοντας ότι οι διατάξεις του διατάγματος είναι σύμφωνες τόσο με το Σύνταγμα όσο και με το Κοινοτικό Δίκαιο. Ειδικότερα έκρινε: **α.** Το Π.Δ.81/2003 εξαιρούσε, ουσιαστικά, από το πεδίο εφαρμογής του τους εργαζομένους του δημόσιου τομέα (βλ. σκέψη 7 απόφασης ΣτΕ 1253/2006) **β.** Ο Αναθεωρητικός Νομοθέτης με τις νέες διατάξεις των παρ. 7 και 8 του άρθρου 103 του Συντάγματος «...θέλησε να αποτρέψει την συνέχιση μιας συνήθους πρακτικής που παρελθόντος, η οποία συνίστατο στην πρόσληψη προσωπικού με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου για την κάλυψη, τύποις, απρόβλεπτων ή επείγουσών ή παροδικών αναγκών (...), στην εκ των υστέρων διαπίστωση ότι οι ανάγκες αυτές είναι πάγιες και διαρκείς και, τελικά, στην «τακτοποίηση» του προσληφθέντος κατά τα ως άνω με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου προσωπικού, ... , κατ' αποκλεισμό όλων των λοιπών ενδιαφερομένων που θα πδύναντο να διεκδικήσουν τις θέσεις αυτές βάσει των παγίων διατάξεων της εκάστοτε ισχύουσας νομοθεσίας» (βλ. σκέψη 12 απόφασης /ΣτΕ 1253/2006). **γ.** Η Κοινοτική Οδηγία δεν επιβάλλει, ως μέτρο αποτροπής των καταχρηστικών διαδοχικών συμβάσεων, τη μετατροπή των συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε αορίστου, αλλά την πρόβλεψη ενός τουλάχιστον εκ των μέτρων που περιλαμβάνονται στο σημείο 1 της ρήτρας 5 της Οδηγίας. Με τις διατάξεις του Π.Δ.164/2004 προβλέπονται όχι ένα, αλλά όλα τα μέτρα του σημείου 1 της ρήτρας 5 της Οδηγίας, καθώς και αυστηρές κυρώσεις σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων αυτών και πλήρης αποζημίωση του εργαζομένου (βλ. σκέψη 10 απόφασης ΣτΕ 1253/2006). Έτσι, «... η προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στο κοινοτικό δίκαιο έγινε, δυνάμει των ως άνω διατάξεων, με σεβασμό της απαγόρευσης μετατροπής συμβάσεων εργασίας ορισμένου χρόνου σε συμβάσεις αορίστου χρόνου, που θεσπίστηκε με την παράγραφο 8 του άρθρου 103 του Συντάγματος» (βλ. σκέψη 13 απόφασης ΣτΕ 1253/2006).

δ. Τυχόν πρόβλεψη στις πάγιες διατάξεις του Π.Δ.164/2004 περί μετατροπής συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε αορίστου «... θα ήταν οπωσδήποτε ανεπίτρεπτη εν όψει της κατηγορηματικής απαγόρευσης μετατροπής των συμβάσεων εργασίας ορισμένου χρόνου σε συμβάσεις αορίστου χρόνου, η οποία θεσπίζεται με τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 103 του Συντάγματος ... Πλην, η πρόβλεψη του εν λόγω μέτρου της μετατροπής των διαδοχικών συμβάσεων εργασίας ορισμένου χρόνου σε συμβάσεις αορίστου χρόνου στις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 11 του Π.Δ.164/2004, δεν αντίκειται στην παρ. 8 του άρθρου 103 του Συντάγματος». Αναλύει, ακολούθως, η απόφαση τους λόγους για τους οποίους οι μεταβατικές διατάξεις του Π.Δ.164/2004 είναι αφενός σύμφωνες με το κοινοτικό δίκαιο και αφετέρου σύμφωνες με το άρθρο 103 του Συντάγματος (βλ. σκέψη 15 απόφασης ΣτΕ 1253/2006). **ε.** Η πρόβλεψη, στο άρθρο 5 του Π.Δ.164/2004, σχετικά με το χρονικό διάστημα των τριών μηνών μεταξύ δύο συμβάσεων, είναι σύμφωνη με την Οδηγία. «Ο καθορισμός, άλλωστε, από τον εθνικό νομοθέτη ενός χρονικού διαστήματος που επιτρέπεται κατ' ανώτατο όριο να μεσολαβεί μεταξύ περισσότερων συμβάσεων ορισμένου χρόνου, ώστε αυτές να μη θεωρούνται διαδοχικές, και, συνεπώς, απαγορευμένες, αποτελεί επιλογή ενός κριτηρίου το οποίο είναι, κατ' αρχήν, αντικειμενικό και πρόσφορο για την επίτευξη του σκοπού του οποίου εξυπηρετεί» (βλ. σκέψη 18 απόφασης ΣτΕ 1257, 1259/2006). Υπενθυμίζεται, εξάλλου, ότι και το υπ' αριθμ. 162/2004 Πρακτικό Επεξεργασίας της Ολομέλειας του ΣτΕ είχε κρίνει τις διατάξεις του Π.Δ.164/2004 ως σύμφωνες τόσο με το Σύνταγμα όσο και με το Κοι-

νοτικό Δίκαιο. **2.** Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την υπ' αριθμ. 19-1/2005 απόφασή της, έκρινε ως αντισυνταγματικές τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 14 του ν. 3051/2002 και τόνισε την υποχρέωση τήρησης των παρ. 7 και 8 του άρθρου 103 Συντάγματος με σκοπό την απαγόρευση «τακτοποίησης» προσωπικού σε θέσεις του δημόσιου τομέα, χωρίς προηγούμενη επιτυχή συμμετοχή σε διαγωνισμό ΑΣΕΠ (βλ. παρ. III απόφασης). **3.** Η Ολομέλεια του Αρείου Πάγου, με την υπ' αριθμ. 18/2006 απόφασή της έκανε δεκτή την αίτηση αναίρεσης του Δήμου Σικυωνίων κατά απόφασης που δεχόταν την αγωγή συμβασιούχου σε ΚΕΠ. Περαιτέρω, δέχθηκε τα ακόλουθα: **α.** Ναι μεν ο ΑΠ αναγνώρισε τον ν. 2112/1920 ως «ισοδύναμο νομοθετικό μέτρο», πλην όμως ρητώς έκρινε ότι η αναγνώριση του πραγματικού χαρακτήρα σχέσης εργασίας ως ορισμένου ή ως αορίστου χρόνου κατά τη διοικητική διαδικασία μπορεί να γίνει μόνο υπό τον έλεγχο του ΑΣΕΠ (βλ. σελ. 11 απόφασης). Πράγματι με τις μεταβατικές διατάξεις του π.δ 164/2004 η μετατροπή συμβάσεων γίνεται με αντικειμενική διαδικασία μέσω ΑΣΕΠ. Εξάλλου, ο Άρειος Πάγος ουδόλως δέχθηκε ως νόμιμες τις συμβάσεις αορίστου χρόνου στο δημόσιο τομέα χωρίς προηγούμενη επιτυχή συμμετοχή σε διαγωνιστική διαδικασία μέσω ΑΣΕΠ, σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 103 του Συντάγματος. **β.** Η απόφαση του Αρείου Πάγου δεν περιορίστηκε, όσον αφορά στους εργαζομένους στο δημόσιο τομέα (στην επίδικη περίπτωση επρόκειτο για εργαζόμενο σε ΚΕΠ), στην εκτίμηση των γνωστών από την πάγια νομολογία για τους εργαζόμενους στον ιδιωτικό τομέα κριτηρίων για την αναγνώριση μίας εργασιακής σχέσης ως αορίστου χρόνου, αλλά προχώρησε και στην εκτίμηση των διατάξεων νόμου που ρυθμίζουν τις εργασιακές σχέσεις της συγκεκριμένης υπηρεσίας του δημόσιου τομέα (βλ. σελ. 17 και 18 απόφασης). Πράγματι, οι εργαζόμενοι στο δημόσιο τομέα προσφέρουν δημόσια υπηρεσία χάριν του δημόσιου συμφέροντος. Έτσι, κατά την εκδίκαση υποθέσεων εργαζομένων στο δημόσιο τομέα, σε αντίθεση με τον ιδιωτικό τομέα, πρέπει να εφαρμόζονται και οι ειδικές διατάξεις, που τίθενται χάριν της προστασίας της αξιοκρατίας, της αποτελεσματικής λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης και των ίσων ευκαιριών εργασίας στο δημόσιο τομέα όλων των πολιτών. **γ.** Σε κάθε περίπτωση, πρέπει να επισημανθεί ότι ο Άρειος Πάγος έκρινε, ερμηνευοντας και τις ειδικές διατάξεις (βλ. ανωτέρω β), ότι εργαζόμενος επί 18 μήνες σε ΚΕΠ δεν κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες της υπηρεσίας. **4.** Επισημαίνεται, τέλος, ότι μετά την έκδοση του Π.Δ.164/2004 σχετική καταγγελία για παράβαση της Οδηγίας 1999/70 αρχαιοθετήθηκε με την από 13.10.2004 απόφαση της Επιτροπής (PV 1674). Υπενθυμίζεται ότι, πριν την έκδοση του Π.Δ.164/2004, η Επιτροπή είχε αποστείλει την από 9-2-2004 Επιστολή της με την οποία κατήγγειλε τις βασικές διατάξεις του Π.Δ.81/2003 ως αντίθετες με την Κοινοτική Οδηγία. Εξάλλου, η Επιτροπή της Ε.Ε. σταθερά απαντάει σε σχετικές ερωτήσεις της Επιτροπής Αναφορών ότι οι διατάξεις του Π.Δ.164/2004 συμφωνούν με την Οδηγία και δεν τίθεται ζήτημα κοινοτικής παράβασης (σχετικώς βλ. τις από 7-12-2004, 1-2-2005 και 28-3-2006 απαντήσεις της Επιτροπής. Βλ. ιδίως την από 28-3-2006 απάντηση, όπου η Επιτροπή ρητώς αναφέρει ότι, παρά τις πολυάριθμες καταγγελίες που έχει λάβει, «κατόπιν διεξοδικής ανάλυσης των προαναφερθέντων προεδρικών διαταγμάτων η Επιτροπή δεν εξετάζει το ενδεχόμενο να κινηθεί διαδικασία επί παραβάσει κατά της Ελλάδας»).

Διευκρινίσεις για την εφαρμογή του Προεδρικού Διατάγματος 164/2004

I ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ (ΔΕΚ)

Το ΔΕΚ, με την υπ' αριθμ. 212/04 απόφασή του, έκρινε την ερμηνεία διατάξεων της Οδηγίας 1999/70 σε σχέση με διατάξεις του Π.Δ.81/2003 και του άρθρου 21 του ν. 2190/1994, σύμφωνα με τα τεθέντα από τον εθνικό Δικαστή ερωτήματα. Όπως προκύπτει από την απόφαση, βασικές διατάξεις του Π.Δ.81/2003 ήταν αντίθετες με την Οδηγία. Περαιτέρω, από το σκεπτικό της απόφασης αυτής προκύπτει, εμμέσως πλην σαφώς, η συμφωνία των διατάξεων του Π.Δ.164/2004 με την Οδηγία. Ειδικότερα:

1. Η προθεσμία ενσωμάτωσης της Οδηγίας έληξε, για την χώρα μας, στις 10 Ιουλίου 2002 (βλ. σκέψη 12 απόφασης). Υπενθυμίζεται ότι το άρθρο 11 του Π.Δ.164/2004 προβλέπει μεταβατικές διατάξεις, με τις οποίες μετατρέπονται καταχρηστικές διαδοχικές συμβάσεις σε συμβάσεις αορίστου χρόνου με αντικειμενικά κριτήρια μέσω ΑΣΕΠ (λόγω δημόσιου τομέα), τα οποία κριτήρια ανατρέχουν στο χρόνο ενσωμάτωσης της Οδηγίας (24 μήνες πριν την έναρξη εφαρμογής του διατάγματος – με περιθώριο ενός ακόμη τριμήνου, βλ. παρ. 1α και 5 άρθρου 11). **2.** Το Π.Δ. 81/2003, με τη ρύθμιση του τέταρτου εδαφίου της παρ. α της παρ. 1 του άρθρου 5, προέβλεπε ότι επιτρέπονται απεριόριστες ανανεώσεις συμβάσεων ορισμένου χρόνου, εάν αυτό επιβάλλεται από διάταξη νόμου ή κανονιστική διάταξη. Από την απόφαση του ΔΕΚ προκύπτει ότι η ρύθμιση αυτή ήταν αντίθετη με την Κοινοτική Οδηγία, ως δυνάμενη να καταστρατηγήσει το προστατευτικό πλαίσιο της Οδηγίας (βλ. σκέψεις 59 επ. απόφασης ΔΕΚ). Αντιθέτως, το π.δ 164/2004 δεν περιλαμβάνει παρόμοια ρύθμιση ή οποιαδήποτε άλλη ρύθμιση ισοδύναμου αποτελέσματος. **3.** Το Π.Δ.81/2003, με την παρ. 4 του άρθρου 5, προέβλεπε ότι διαδοχικές συμβάσεις θεωρούνται οι συμβάσεις μεταξύ των οποίων δεν μεσολαβεί χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των 20 ημερών. Όπως προκύπτει από την απόφαση του ΔΕΚ, το διάστημα των 20 ημερών θα μπορούσε να οδηγήσει σε καταστρατήγηση των ρυθμίσεων της Οδηγίας (βλ. σκέψεις 77 επ. απόφασης ΔΕΚ). Αντιθέτως, το Π.Δ. 164/2004 προβλέπει ως αντίστοιχο χρονικό διά-

στημα τους τρεις μήνες (άρθρο 5 παρ. 1 - συναφώς βλ. και αποφάσεις ΣτΕ κατωτέρω).

Εξάλλου, με την παρ. 1 του άρθρου 6 του Π.Δ.164/2004 προβλέπεται και άλλη ασφαλιστική δικλείδα κατά των καταχρηστικών διαδοχικών συμβάσεων. Συγκεκριμένα, απαγορεύεται η διάρκεια της σύμβασης ορισμένου χρόνου να υπερβαίνει τους 24 μήνες, ανεξαρτήτως χρόνου διακοπής μεταξύ των συμβάσεων. Με τον τρόπο αυτό αποκλείεται και η οποία δυνατότητα καταστρατήγησης των προστατευτικών διατάξεων του Π.Δ.164/2004. Υποχρεούνται, έτσι, και με τη διάταξη αυτή, όλοι οι φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα, για την κάλυψη πάγιων και διαρκών αναγκών, να προσλαμβάνουν εξ αρχής μόνιμο προσωπικό ή προσωπικό με σύμβαση αορίστου χρόνου σε οργανικές θέσεις μέσω διαγωνισμού ΑΣΕΠ. **4.** Η απόφαση του ΔΕΚ δεν διαλαμβάνει καμία σκέψη που να στρέφεται, έστω εμμέσως, κατά των ρυθμίσεων του Π.Δ.164/2004. Αντιθέτως, από το προαναφερόμενο σκεπτικό της για την αντίθεση των διατάξεων του Π.Δ.81/2003 στην Κοινοτική Οδηγία - διατάξεων που εγκαίρως αντικαταστάθηκαν με το Π.Δ.164/2004 προς την κατεύθυνση της πλήρους ενσωμάτωσης της Οδηγίας συμπεριλαμβανομένων και μεταβατικών διατάξεων - προκύπτει σαφώς η ορθότητα των επιλογών του κανονιστικού νομοθέτη. Περαιτέρω το ΔΕΚ, με την υπ' αριθμ. 100 σκέψη της απόφασής του, δέχεται ότι, καταρχήν, δεν φαίνεται να υπήρχε μέτρο ικανό ν' αποτρέψει την κατάχρηση από τις διαδοχικές συμβάσεις ως την έκδοση του Π.Δ.164/2004. **5.** Το ΔΕΚ δέχεται (όπως δέχθηκε και το Συμβούλιο της Επικρατείας με τις κατωτέρω αναφερόμενες αποφάσεις του), ότι η Οδηγία δεν επιβάλλει υποχρέωση των κρατών μελών για τη μετατροπή συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε αορίστου σε περίπτωση κατάχρησης διαδοχικών συμβάσεων. Αντιθέτως, επιβάλλει τη λήψη ενός από τα αναφερόμενα στο σημείο 1 της ρήτρας 5 της Οδηγίας μέτρα, με την πρόβλεψη, εφόσον χρειάζεται, και σχετικών κυρώσεων (βλ. σκέψεις 101 και 102 απόφασης). Έτσι, δεν επιβάλλει το ΔΕΚ την παραβίαση της συνταγματικής νομι-

μότητας της χώρας μας (άρθρο 103 παρ. 3, 7 και 8 Συντάγματος). Περαιτέρω, καταλήγει το ΔΕΚ (βλ. σκέψη 105) ότι εθνική ρύθμιση που προβλέπει απόλυτη απαγόρευση μετατροπής συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε αορίστου δεν είναι συμβατή με την Οδηγία, μόνον εφόσον δεν προβλέπεται άλλο μέτρο από τα αναφερόμενα στην Οδηγία, ικανό ν' αποτρέψει τις καταχρηστικές διαδοχικές συμβάσεις. Με τις διατάξεις του Π.Δ.164/2004 προβλέπεται όχι απλώς ένα, αλλά όλα τα διαλαμβανόμενα στο σημείο 1 της ρήτρας 5 μέτρα (άρθρα 5 και 6 του Π.Δ.164/2004), καθώς και αυστηρές κυρώσεις αλλά και αποζημίωση του εργαζομένου (άρθρο 7). Είναι, επομένως, σαφές ότι οι διατάξεις του Π.Δ.164/2004 (όπως δέχθηκε και το ΣτΕ), εισάγουν ένα προστατευτικό πλαίσιο για τους εργαζομένους με σύμβαση ορισμένου χρόνου, που προχωρά και πέραν του πλαισίου προστασίας που επιβάλλει η Οδηγία. **6.** Όσον αφορά στην ερμηνεία του άρθρου 21 του ν. 2190/1994, εναπόκειται τελικώς στον εθνικό δικαστή (όπως, εξάλλου, ισχύει και για τις λοιπές διατάξεις) να αποφανθεί επί της συμφωνίας ή μη με την Οδηγία (βλ. και σκέψη 103). Σε σχέση, πάντως, με τις παρεμπόδιους σκέψεις του ΔΕΚ, όσον αφορά στο άρθρο 21 του ν. 2190/1994 (σκέψεις 98 και 99) πρέπει να αναφερθεί ότι το άρθρο 21 δεν αφορά σε διαδοχικές συμβάσεις, αλλά στις προϋποθέσεις υπό τις οποίες επιτρέπεται η σύναψη μίας σύμβασης ορισμένου χρόνου.

7. Η απόφαση του ΔΕΚ δεν κάνει καμία αναφορά στο ν. 2112/1920. Αντιθέτως, μάλιστα, αναφέρει ότι δεν φαίνεται, από τους ισχυρισμούς των διαδίκων, να υπήρχε μέτρο ικανό ν' αποτρέψει την κατάχρηση από τις διαδοχικές συμβάσεις ως την έκδοση του Π.Δ. 164/2004 (βλ. σκέψη 100). **8.** Στην ερμηνεία της Οδηγίας 1999/70 αναφέρεται και η απόφαση C-144/2004 του ΔΕΚ, κατόπιν προδικαστικού ερωτήματος γερμανικού δικαστηρίου, από την οποία προκύπτει ότι η Οδηγία (όπως είναι σαφές) αναφέρεται σε διαδοχικές συμβάσεις και όχι σε συμβάσεις που έχουν συναφθεί μία μόνο φορά (βλ. σκέψεις 41-43 απόφασης).

Ως επίμετρο, πρέπει να τονισθεί ότι κατά την προστασία των εργαζομένων από τις καταχρηστικές διαδοχικές συμβάσεις, πρέπει να ληφθούν υπόψη οι διαφορές μεταξύ ιδιωτικού και δημόσιου τομέα. Στον ιδιωτικό τομέα η ελεύθερη μετατροπή συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε αορίστου μπορεί ενδεχομένως να θίξει μόνο τα συμφέροντα της ιδιωτικής επιχείρησης. Στο δημόσιο, όμως, τομέα η κατάσταση είναι διαφορετική, δεδομένου ότι ο εργαζόμενος προσφέρει δημόσια υπηρεσία χάριν του δημόσιου συμφέροντος. Έτσι, η διαδικασία προσλήψεων στο δημόσιο τομέα ρυθμίζεται με συγκεκριμένες διατάξεις, με σκοπό την αξιοκρατία και την αποτελεσματική λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης. Μετατροπή συμβάσεων στο δημόσιο τομέα, χωρίς μάλιστα αντικειμενικά κριτήρια μέσω ΑΣΕΠ και χωρίς την πρόβλεψη και σχεδιασμό συγκεκριμένων οργανικών θέσεων, θα σήμαινε, πέραν της ευθείας αντίθεσης με την παρ. 8 του άρθρου 103 του Συντάγματος, απόκλιση από τις συνταγματικές κατοχυρωμένες αρχές της αξιοκρατίας και των ίσων ευκαιριών εργασίας στο δημόσιο τομέα όλων των πολιτών. Θα μπορούσε, έτσι, κάποιος να προσληφθεί εκτός διαγωνισμού ΑΣΕΠ, χωρίς τα απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα, και κατόπιν, δια της «μετατροπής» ή «ορθού χαρακτηρισμού» της σύμβασης να καταλάβει θέση αορίστου χρόνου, σε βάρος τόσο του νομίμως διαγωνιζομένου, όσο και σε βάρος της αποτελεσματικής λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης (και επομένως σε βάρος όλων των πολιτών), δεδομένου ότι τα προσόντα του δεν θα έχουν κριθεί σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία. Πολλώ δε μάλλον όταν συντρέχει κώλυμα διορισμού στο Δημόσιο, περίπτωση που δεν εξετάζεται κατά τη μέσω δικαστηρίου μετα-

τροπή ή «ορθό χαρακτηρισμό» της σύμβασης. Με ιδιαίτερο σεβασμό στα ανωτέρω, ο κανονιστικός νομοθέτης έκανε την απαιτούμενη στάθμιση και κατέληξε στις πάγιες και μεταβατικές διατάξεις του π.δ. 164/2004, ώστε και η Οδηγία 1999/70 να ενσωματώνεται πλήρως και να προστατευθούν οι εργαζόμενοι από καταχρηστικές διαδοχικές συμβάσεις στο δημόσιο τομέα, αλλά και η συνταγματική νομιμότητα - άρθρο 103 Συντάγματος - και τα δικαιώματα των υπολοίπων πολιτών να μην παραβιάζονται (όπως προκύπτει και από τις ως άνω αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας). Σε περίπτωση επομένως παράβασης των διατάξεων που προστατεύουν τους εργαζόμενους στο δημόσιο τομέα από καταχρηστικές διαδοχικές συμβάσεις, ήτοι των διατάξεων των άρθρων 5 και 6 του Π.Δ.164/2004, εφαρμογή έχουν οι διατάξεις του άρθρου 7 του διατάγματος αυτού, ήτοι πλήρης αποζημίωση του εργαζομένου, ποινικές και πειθαρχικές κυρώσεις του υπεύθυνου οργάνου (εφόσον βεβαιωθεί δεν μπορούν να εφαρμοσθούν στην συγκεκριμένη περίπτωση οι μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 11 του π.δ. 164/2004). Β. Τα Υπουργεία παρακαλούντα να ενημερώσουν σχετικά όλες τις υπηρεσίες και τα νομικά πρόσωπα που εποπτεύουν με τον προσφορότερο τρόπο. Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους παρακαλείται να ενημερώσει σχετικά τις υπηρεσιακές του μονάδες και τα Γραφεία Νομικών Συμβούλων στα Υπουργεία. Γ. Η παρούσα εγκύκλιος, διατίθεται και μέσω της ιστοσελίδας της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, στην ηλεκτρονική διεύθυνση www.gspa.gr στον δικτυακό τόπο {Επικαιρότητα}. ”

Η εφαρμογή του Προεδρικού Διατάγματος 164/2004 θίγει τα συμφέροντα του υπό τακτοποίηση προσωπικού

Α 67/ΑΚ, 25 παρ. 1 και 3 του Συντάγματος. Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 8 του Ν. 2112/1920, «οι διατάξεις του Νόμου αυτού εφαρμόζονται ωσαύτως και επί συμβάσεων εργασίας με ορισμένη χρονική διάρκεια, εάν ο καθορισμός της διάρκειας αυτής δεν δικαιολογείται εκ της φύσεως της συμβάσεως αλλά ετέθη σκοπίμως προς καταστράτηγηση των περί υποχρεωτικής καταγγελίας της υπαλληλικής συμβάσεως διατάξεων του παρόντος Νόμου».

«Κατά την παγιωθείσα στη νομολογία και τη θεωρία ερμηνεία της εν λόγω διάταξης, ενώ αυτή αναφέρεται στην προστασία των εργαζομένων από τη μη τήρηση, από τον εργοδότη, των τυπικών όρων που επιβάλλει κατά την απόλυση ο Ν. 2112/1920, αξιοποιήθηκε γενικότερα για τον ορθό νομικό χαρακτηρισμό των συμβάσεων εργασίας ως ορισμένης ή αόριστης χρονικής διάρκειας, με πληρέστερη μάλιστα προστασία έναντι εκείνης της ως άνω κοινοτικής οδηγίας, αφού για την εφαρμογή της αρκεί και μια μόνο σύμβαση ορισμένου χρόνου αντί περισσότερων διαδοχικών συμβάσεων όπως απαιτεί η κοινοτική οδηγία. Τούτο δε λαμβανομένου υπόψη ότι ο ορθός νομικός χαρακτηρισμός ορισμένης σχέσης, που δεν αφορά μόνο το χαρακτηρισμό της ως εξαρτημένης ή ανεξάρτητης εργασίας ή έρ-

γου αλλά και το χαρακτηρισμό της ως ορισμένου ή αορίστου χρόνου, αποτελεί κατ'εξοχήν έργο της δικαιοδοτικής λειτουργίας των δικαστηρίων, ανεξάρτητα από τον εκ του Νόμου χαρακτηρισμό της συμβατικής σχέσης ως ορισμένου χρόνου».

Επίσης έκρινε ότι «από την απαγόρευση "μετατροπής" από το Νόμο των συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε αορίστου χρόνου δεν συνάγεται και απαγόρευση για την αναγνώριση του πραγματικού χαρακτήρα ορισμένης σχέσης, που δεν είναι «μετατροπή» αλλά ορθός χαρακτηρισμός της έννομης σχέσης κατά την δικαστική διαδικασία ή τη διοικητική διαδικασία υπό τον έλεγχο του Α.Σ.Ε.Π.».

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι αρμόδια είναι τα δικαστήρια ή όταν πρόκειται για διοικητική διαδικασία αυτή είναι υπό τον έλεγχο του Α.Σ.Ε.Π. σε αντίθεση με όσα αναφέρονται στην ανωτέρω εγκύκλιο.

Υπό τις σκέψεις αυτές ο Άρειος Πάγος αποφάσισε και παρέπεμψε την υπόθεση για περαιτέρω εκδίκαση στο ίδιο Δικαστήριο, συγκροτούμενο από άλλο δικαστή, εκτός εκείνου που εξέδωσε την αναιρούμενη απόφαση.

Β Το Ελεγκτικό Συνέδριο έχει εκδώσει αποφάσεις με διαφορετικό περιεχόμενο ερμηνεύοντας τις σχετικές διατάξεις κάθε φορά με διαφορετικό τρόπο. Συγκεκριμένα:

1 Με την πράξη αριθμ.: 63/Συνεδρίαση 11η /24-5-2005 του Πρώτου Τμήματος, σε διαφωνία που προέκυψε μεταξύ του επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Χανίων και του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Χανίων, για την μη θεώρηση χρηματικών ενταλμάτων με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες δεν είναι νόμιμες διότι οι αποφάσεις που εκδόθηκαν κατά την διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρο 682 Επ.Κ.Πολ.Δ) δεν παράγουν δεδικασμένο και δεν δεσμεύουν το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά την άσκηση προληπτικού ελέγχου και δεν αποτελούν εκτελεστούς τίτλους της παρ. 2 του άρθρου 904 του Κ.Πολ.Δ. και επομένως κατά παράβαση του άρθρου 1 του Ν.3068/2002, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 20 του Ν.3301/2004 εκτελέστηκαν από το ανωτέρω Αθλητικό Κέντρο, το Ελεγκτικό Συνέδριο, αποφάσισε με την ανωτέρω απόφαση του ότι τα εντάλματα του Αθλητικού Κέντρου Χανίων πρέπει να θεωρηθούν για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτή και συγκεκριμένα:

α. Το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά την άσκηση του ελέγχου της νομιμότητας και κανονικότητας, δεσμεύεται και δεν ερευνά τα παρεπιπτόντως αναφερόμενα ζητήματα, εφόσον υφίστανται δεδικασμένο. Και τούτο καθόσον δεν μπορεί να αποτελεί παρεπιπτόντως αναφερόμενο ζήτημα του άρθρου 17,

2 Το Ελεγκτικό Συνέδριο Τμήμα 1ο στη 8η /14-3-2006 συνεδρίασή του, σε διαφωνία που προέκυψε μεταξύ του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κεφαλληνίας και του Δήμου Αργοστολίου, για την μη θεώρηση χρηματικών ενταλμάτων, που εκδόθηκαν σε εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων με τις οποίες αποφασίσθηκε ότι εργαζόμενοι που υπηρετούσαν με διαδοχικές συμβάσεις εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου στον ως άνω Δήμο συνιστούν εξαρχής (από την ημερομηνία της αρχικής τους πρόσληψης) ενιαίες συμβάσεις εργασίας Αορίστου Χρόνου. Στην προκειμένη περίπτωση το Ελεγκτικό Συνέδριο αποφάσισε ότι τα χρηματικά εντάλματα πληρωμής δαπάνες μισθοδοσίας δεν είναι νόμιμες και τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν πρέπει να θεωρηθούν για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτή και συγκεκριμένα:

3 Το ίδιο τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην συνεδρίαση 18η /20-6-2006, ύστερα από αίτηση του Δήμου Αργοστολίου και των εργαζομένων του Δήμου για ανάκληση των πρακτικών της 8ης συνεδρίασης της 14-3-2006 εμμένει στην πρώτη απόφασή του για μη θεώρηση των χρηματικών ενταλμάτων για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται στα πρακτικά της 8ης συνεδρίασης της 14-3-2006. Από όλα τα ανωτέρω προκύπτει ότι ενώ ο Άρειος Πάγος έκρινε ότι ο Νόμος 2112/1920 εφαρμόζεται και για τον Δημόσιο Τομέα, το Ελεγκτικό Συνέδριο έκρινε ότι δεν έχουν αρμοδιότητα τα Πολιτικά Δικαστήρια να κρίνουν αν συμβάσεις Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου είναι Αορίστου Χρόνου. Επίσης το Ελεγκτικό Συνέδριο ενώ κρίνει ότι

παρ.3 του Π.Δ.774/1980 η ορθότητα ή μη των κατά τα ανωτέρω εκδιδόμενων από τα πολιτικά δικαστήρια αποφάσεων, δηλαδή η νομιμότητα ή μη της πιθανολογηθείσας αξίωσης την λήψη του ασφαλιστικού μέτρου, γιατί αντίκειται στη νομική λογική και άγει στην κατάλυση της ισχύος του προσωρινού δεδικασμένου των δικαστικών αυτών αποφάσεων από άλλο δικαστήριο.

β. Η Διοίκηση, συμπεριλαμβανομένων και των Ν.Π.Δ.Δ. υποχρεούται να συμμορφώνεται στις αποφάσεις που διατάσσουν ασφαλιστικά μέτρα κατά την διαδικασία του άρθρου 683 Επ.Κ.Πολ.Δ. και να τις εκτελεί εκούσια ή κατόπιν εξαναγκασμού γιατί οι αποφάσεις αυτές υπάγονται στη περίπτωση α' της παρ.2 του άρθρου 904 Κ.Πολ.Δ. και επομένως δεν καθίστανται μη εκτελεστές κατ'εφαρμογή του άρθρου 20 του Ν. 3301/2004.

γ. Η παραδοχή αντίθετης εκδοχής, ότι δηλαδή οι ως άνω δικαστικές αποφάσεις δεν εκτελούνται, θα έθετε σε δυσμενέστερη θέση τους διοικούμενους σε σχέση με την αντίδικο Διοίκηση και θα είχε ως συνέπεια την κατάλυση του προστατευμένου από αναφερόμενες σε προηγούμενη σκέψη συνταγματικές και υπερνομοθετικές ισχύος διατάξεις δικαίου στην παροχή έννομης προστασίας.

α. Ότι τα πολιτικά δικαστήρια είναι αναρμόδια να αποφασίζουν για έννομη σχέση που υπάγεται αποκλειστικά στη δικαιοδοσία των Διοικητικών Δικαστηρίων.

β. Οι εργαζόμενοι έπρεπε να υποβάλλουν αίτηση για τακτοποίηση με τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 11 του Π.Δ.164/2004 και να κριθεί από το Α.Σ.Ε.Π. αν πληρούν τις προϋποθέσεις ή όχι. Αν έκρινε ότι δεν πληρούν τις προϋποθέσεις, θα μπορούσαν να προσβάλλουν την απόφαση στα Διοικητικά Δικαστήρια.

γ. Το Ελεγκτικό Συνέδριο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17, παρ.1 περ. β και παρ.3 κατά τον ασκούμενο έλεγχο επιτρέπεται η εξέταση και των παρεπιπτόντως αναφερόμενων ζητημάτων επιφυλασσόμενων των περι δεδικασμένου διατάξεων.

δεν μπορεί να εξετάσει την τελεσίδικη απόφαση για προσωρινά μέτρα που εκδόθηκε από πολιτικό δικαστήριο, στη δεύτερη απόφασή του κρίνει ότι η εκδίκαση της κύριας αγωγής που έγινε από πολιτικό δικαστήριο και αποφάσισε ότι οι εργαζόμενοι έχουν σχέση Αορίστου Χρόνου και έχει καταστεί τελεσίδικη είναι ανυπόστατη και δεν εφαρμόζεται. Ο Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας στο άρθρο 904 αυτού ορίζει ότι η αναγκαστική εκτέλεση μπορεί να γίνει μόνο βάσει εκτελεστού τίτλου. Εκτελεστοί τίτλοι μεταξύ άλλων είναι και οι τελεσίδικες αποφάσεις. Στην παρ.3 του άρθρου 17 του Π.Δ.774/1980 του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου ορίζεται ότι «Κατά τον υπό του Συνεδρίου ασκούμενο έλεγχο επιτρέπεται η εξέταση και των πα-

3 ρεπιπτόντως αναφερόμενων ζητημάτων, επιφυλασσόμενων των περι δεδικασμένου διατάξεων». Ο ισχυρισμός του Ελεγκτικού Συνεδρίου ότι μπορεί να κηρύξει ανίσχυρες τελεσίδικες αποφάσεις που τις έκρινε παρεπιπτόντως ανίσχυρες, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις του Οργανισμού του, με περαιτέρω αυτονόητη συνέπεια την παραδοχή ότι από αυτές δεν παράγεται δεδικασμένο, έρχεται σε αντίθεση με όσα ορίζονται στο άρθρο 313 του Κ.Πολ.Δ., σύμφωνα με τις οποίες, μπορεί να επιδιωχθεί με αγωγή ή ένσταση η αναγνώριση της ανυπαρξίας μιας δικαστικής απόφασης μόνο στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α. Αν την εξέδωσαν πρόσωπα που δεν είχαν δικαστική ιδιότητα.

β. Αν πολιτικό δικαστήριο αποφάσισε για αντικείμενο που δεν υπάγεται στη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων.

γ. Αν δεν δημοσιεύθηκε.

δ. Αν εκδόθηκε σε δίκη που είχε διεξαχθεί κατά ανύπαρκτου φυσικού ή Νομικού προσώπου.

ε. Αν εκδόθηκε κατά προσώπου που έχει το προνόμιο της ετεροδικίας. Με την παρ.3 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι η αγωγή της παρ.1 υπάγεται στο Πολυμελές Πρωτοδικείο της γενικής δωσδικίας του εναγόμενου.

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η αρμοδιότητα για να κηρυχθεί ανύπαρκτη μια δικαστική απόφαση που εξέδωσε Πολιτικό Δικαστήριο ανήκει στα πολιτικά δικαστήρια και όχι στο Ελεγκτικό Συνέδριο κατά την εξέταση των παρεπιπτόντων αναφερόμενων ζητημάτων, όταν μάλιστα έχουμε τελεσίδικες αποφάσεις.

Στο άρθρο 94, παρ.4 του Συντάγματος ορίζεται ότι οι δικαστικές αποφάσεις εκτελούνται αναγκαστικά και κατά του Δημοσίου, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου, όπως ο Νόμος ορίζει. Στο δε άρθρο 95, παρ.5 αυτού ορίζεται επίσης ότι η Διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο. Από όλα τα ανωτέρω αναφερόμενα μπορεί να αναρωτηθεί κανείς πιο δίκαιο εφαρμόζεται σ' αυτήν τη χώρα; Οι εργαζόμενοι που θα βρουν το δίκιο τους; Όταν τα διάφορα δικαστήρια κρίνουν διαφορετικά για ίδιες περιπτώσεις; Η απόφαση του Άρειου Πάγου δεν έχει εφαρμογή; Γιατί δεν την έλαβε υπόψη του το Ελεγκτικό Συνέδριο; Από ότι γνωρίζουμε οι αποφάσεις του Άρειου Πάγου αποτελούν και δεδικασμένο και πάγια νομολογία. Δεν μπορούμε να δεχθούμε ότι ένα Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου κηρύσσει ανύπαρκτες τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις, χωρίς να λαμβάνει υπόψη του αποφάσεις του Άρειου Πάγου. Ναι μεν το Π.Δ.164/2004 έθεσε κανόνες και περιορισμούς στις συμβάσεις Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου, πλην όμως τί φταίει ο εργαζόμενος αν γίνεται καταστράτηγηση των διατάξεων; Το συνδικαλιστικό μας όργανο είναι αντίθετο στις συμβάσεις Ορισμένου Χρόνου και χρόνια παλεύει για την κατάργηση των σχετικών διατάξεων που δίνουν τη δυνατότητα πρόσληψης προσωπικού Ορισμένου Χρόνου ή συμβάσεων μίσθωσης έργου καθόσον οι διατάξεις αυτές καταστρατηγούνται και με αυτό τον τρόπο έχουμε αλληπάλληλες συμβάσεις με αποτέλεσμα οι εργαζόμενοι να είναι όμηροι της εκάστοτε εξουσίας. Με τις αλληπάλληλες συμβάσεις δεν καλύπτονται πρόσκαιρες ανάγκες ή εποχιακές, ούτε οι συμβάσεις μίσθωσης έργου είναι γνώσιες αλλά καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες των υπηρεσιών. Παρά τις διαμαρτυρίες μας, έχουμε διαπιστώσει ότι εξακολουθούν να εγκρίνονται τέτοιες συμβάσεις μόνο και μόνο για ρουσφετολογικούς λόγους.

Κύριε Υπουργέ,

Ζητάμε άμεσα την λύση του προβλήματος με τακτοποίηση όλου του προσωπικού που υπηρετεί μέχρι σήμερα στους Ο.Τ.Α. α' βαθμού και την κατάργηση των διατάξεων για πρόσληψη προσωπικού ορισμένου χρόνου και κάλυψη των αναγκών με πρόσληψη μόνο μόνιμου προσωπικού. Οι δε συμβάσεις μίσθωσης έργου να περιορισθούν σε γνώσιες συμβάσεις μίσθωσης έργου και να μην υποκρίνουν επ' ουδενί λόγο εξαρτημένη εργασία.

Γι' αυτό σας καλούμε όλους, να αναλάβετε τις ευθύνες σας και να δώσετε άμεσα εντολή για την εφαρμογή όλων των τελεσίδικων αποφάσεων των δικαστηρίων και την τακτοποίηση του προσωπικού που έχει δικαιωθεί με αυτές, είτε με ανάκληση των αποφάσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή με νομοθετική ρύθμιση μιας και το θέμα δεν είναι νομικό αλλά πρωτίτως είναι θέμα πολιτικής βούλησης. Σε αντίθετη περίπτωση θα μας αναγκάσετε να αντιδράσουμε με κάθε τρόπο για την υπεράσπιση των δικαιωμάτων των εργαζομένων. »