



ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αθήνα, 4 Ιουλίου 2008

Αρ. Πρωτ.: 722

Προς:
Υπουργό Εσωτερικών
κ. Προκόπη Παυλόπουλο
Σταδίου 27
101 83 – Αθήνα

Κοινοποίηση:

1. Γενικό Γραμματέα
Υπουργείου Εσωτερικών
κ. Πάτροκλο Γεωργιάδη
Σταδίου 27
101 83 – Αθήνα
2. Υπουργείο Εσωτερικών
Γενική Δ/ση Τοπικής Αυτοδιοίκησης
Δ/ση Οργαν. και Λειτουργίας Ο.Τ.Α.
Τμήμα Προσωπικού Ο.Τ.Α.
Σταδίου 27
101 83 – Αθήνα

ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΕΠΕΙΓΟΝ

Κύριοι Υπουργοί,

Περιήλθε σε γνώση μας σχέδιο Νόμου που έχει συνταχθεί από τις υπηρεσίες του Υπουργείου σας με τίτλο: «Αναδιοργάνωση της Δημοτικής Αστυνομίας και ρυθμίσεις λοιπών θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών» και αφορά την ρύθμιση θεμάτων της Δημοτικής Αστυνομίας.

Θα θέλαμε κατ' αρχήν να παρατηρήσουμε ότι στο Υπουργείο Εσωτερικών λειτουργεί Ομάδα Διοίκησης Έργου (Ο.Δ.Ε.) που συζητά τα ζητήματα της Δημοτικής Αστυνομίας και συμμετέχουν όλοι οι θεσμικοί φορείς και θα έπρεπε να τεθούν υπόψιν της όλες οι διατάξεις για τη Δημοτική Αστυνομία αλλά και να καθοριστούν με σαφήνεια ο ρόλος και οι αρμοδιότητες της.

Αντίθετα, μέσα από τις διατάξεις του σχεδίου Νόμου διαβλέπουμε ότι επιχειρείτε η μεταβολή σταδιακά της Δημοτικής Αστυνομίας από ειδική υπηρεσία των Ο.Τ.Α. σε μηχανισμό καταστολής στα πρότυπα της ΕΛ.ΑΣ.

Οι διατάξεις που προωθούνται δεν απηχούν τις διαθέσεις τόσο της Ομοσπονδίας μας όσο και της συντριπτικής πλειοψηφίας των εργαζομένων στη Δημοτική Αστυνομία που οραματίστηκαν μια υπηρεσία στη διάθεση του Πολίτη και όχι ένα ακόμη εισπρακτικό και κατασταλτικό μηχανισμό.

Πέραν της γενικότερης αντίθεσης μας σας καταθέτουμε και επιμέρους παρατηρήσεις στα άρθρα του σχεδίου Νόμου που πιθανή ψήφισή τους αλλά και εφαρμογή τους θα δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα στη λειτουργία της Δημοτικής Αστυνομίας.

Αναλυτικά οι παρατηρήσεις μας κατ' άρθρο είναι:

1. Άρθρο 1 – παρ. 2.:

Σύμφωνα με το σχέδιο Νόμου για την χρήση των αλσών των κήπων, των πλατειών, των παιδικών χαρών και λοιπών κοινόχρηστων χώρων, εφαρμόζει τις διατάξεις που προβλέπεται σε περίπτωση κατάληψή τους. Κατασταλτική αρμοδιότητα που την εφαρμόζει μόνο η ΕΛ.ΑΣ.

2. Άρθρο 1 –παρ. 7.:

Η Δημοτική Αστυνομία αναλαμβάνει την τήρηση μέτρων που επιβάλλονται για την πρόληψη πυρκαγιών σε κοινοχρήστους υπαίθριους χώρους. Στην περίπτωση αυτή χρειάζεται ειδική εκπαίδευση από την Πυροσβεστική, με δικαίωμα στο Δήμαρχο σε περίπτωση πυρκαγιάς να διώκει πειθαρχικά τον ανεκπαίδευτο Δημοτικό Αστυνόμο.

3. Άρθρο 1 – παρ. 8.:

Για την κυκλοφορία των τροχοφόρων στους πεζόδρομους, πλατείες και πεζοδρόμια όπως και για τον θόρυβο από αυτά προβλέπεται η παρέμβαση της Δημοτικής Αστυνομίας. Στην περίπτωση που δεν συμμορφώνεται στις υποδείξεις ή το σήμα του Δημοτικού Αστυνόμου ο οδηγός του τροχοφόρου τι θα υπάρξει καταδίωξη; με τι μέσα; Σε αντίθετη περίπτωση θα υπάρξει πλήρης απαξίωση.

4. Άρθρο 1 – παρ. 12.:

Μεταφέρεται η αρμοδιότητα για την τήρηση των διατάξεων στη λειτουργία των παιδότοπων. Για το λόγο αυτό υπάρχουν φύλακες υπάλληλοι των Ο.Τ.Α. με συγκεκριμένη αρμοδιότητα.

5. Άρθρο 1 – παρ. 17.:

Στο τέλος της παραγράφου αναφέρεται στην προστασία της Υγείας των κατοίκων από οχλούσες δραστηριότητες για δραστηριότητες και καταστάσεις που εγκυμονούν κινδύνους για την ζωή και την περιουσία των κατοίκων και ειδικότερα από τις επικίνδυνες οικοδομές. Ποιες είναι οι οχλούσες δραστηριότητες τι σημαίνει και με τι τρόπο γίνεται παρέμβαση;

6. Άρθρο 1 – παρ. 21.:

Επιβάλλεται η συμμετοχή στην εφαρμογή των σχεδίων Πολιτικής Προστασίας. Ποια είναι τα σχέδια και πως θα ασκείται σαν αρμοδιότητα της Δημοτικής Αστυνομίας;

7. Άρθρο 1 – παρ. 23.:

Ελέγχει την τήρηση των διατάξεων για το ωράριο λειτουργίας των κέντρων διασκέδασης των συναφών καταστημάτων καθώς και των εμπορικών δραστηριοτήτων και των καταστημάτων τροφίμων. Εκτός του ελέγχου ηχορύπανσης, της λειτουργίας μουσικής (παρ. 13 και 14) ελέγχουν και το ωράριο λειτουργίας όλων των καταστημάτων (Εμπορικά, Τρόφιμα και Κέντρα Διασκέδασης);

8. Άρθρο 1 – παρ. 24.:

Ελέγχει την τήρηση των διατάξεων που αφορούν τα ζώα συντροφιάς. Περιλαμβάνει τα οικιακά ζώα (γάτες σκύλοι, ερπετά και πουλιά). Πως θα γίνεται ο έλεγχος;

9. Άρθρο 1 – παρ. 26.:

Προστατεύει τη Δημοτική και Κοινοτική Περιουσία. Τι σημαίνει προστατεύει; Φυλάει; Άρα για τα πάντα οι Δημοτικοί Αστυνόμοι και οι Φύλακες των Ο.Τ.Α. τι θα κάνουν;

10. Άρθρο 1 – παρ. 29.:

Το προσωπικό της Δημοτικής Αστυνομίας παρευρίσκεται σε εορτές και άλλες εκδηλώσεις που διοργανώνει ή συμμετέχει ο Δήμος. Δεν διευκρινίζει με τι είδους αρμοδιότητες θα ασχολείται η Δημοτική Αστυνομία π.χ. για την στάθμευση των οχημάτων, για την απομάκρυνση των μικροπωλητών, κλπ.;

11. Άρθρο 2 – παρ. 2.:

Η Δημοτική Αστυνομία θα έχει ιδιαίτερη ιεραρχία και θα διέπεται από κανόνες πειθαρχίας. Ποιος ο λόγος της ιδιαίτερης ιεραρχίας: Είναι Σώμα μέσα στην Τοπική Αυτοδιοίκηση ή μια υπηρεσία των Ο.Τ.Α.; Τι σημαίνει κανόνες πειθαρχίας οι άλλοι Δημοτικοί Υπάλληλοι θα έχουν βάση τον Κώδικα Υπαλλήλων, η Δημοτική Αστυνομία που θα υπάγεται;

12. Άρθρο 2 – παρ. 3.:

Είμαστε αντίθετοι στη σύσταση Ειδικού Πειθαρχικού Συμβουλίου για όσα θέματα σχετίζονται με τις αρμοδιότητες που ασκούνται από τη Δημοτική Αστυνομία. Η άποψή μας αυτή στηρίζεται στο γεγονός ότι θα υπάρχει σύγκρουση μεταξύ του Πειθαρχικού αυτού Συμβουλίου και του Υπηρεσιακού Συμβουλίου.

13. Άρθρο 2 – παρ. 5.:

Η διάταξη αυτή μπορεί να εφαρμόζεται μόνο στα Σώματα Ασφαλείας και στις Ένοπλες Δυνάμεις καθ' όσον οι Δημοτικοί Αστυνόμοι είναι μόνιμοι υπάλληλοι των Ο.Τ.Α.
π.χ.: Αν κάποιος Δημοτικός Αστυνόμος έχει κανονική άδεια και βρίσκεται στο εξωτερικό πως θα θεωρείται ότι βρίσκεται σε διατεταγμένη υπηρεσία σε κάθε τόπο και χρόνο;

14. Άρθρο 3 – παρ. 3.:

Θα πρέπει να προβλεπτεί ότι σε Δήμους ή Κοινότητες που υπηρετούν μέχρι δέκα (10) Δημοτικοί Αστυνόμοι θα οργανώνονται σε Αυτοτελές Γραφείο και όταν υπηρετούν μέχρι δεκαπέντε (15) σε Αυτοτελές Τμήμα.

15. Άρθρα 5 και 6.:

Να παραλειφθούν τα άρθρα αυτά αφού είναι ίδια με τα άρθρα 85 και 86 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων.

16. Άρθρο 7.:

Η ιεραρχία που προβλέπεται είναι υπερβολική και γραφειοκρατική και ουσιαστικά δεν μπορεί να λειτουργήσει ιδιαίτερα σε Δήμους που υπηρετούν μέχρι δέκα (10) ή δεκαπέντε (15) Δημοτικοί Αστυνόμοι. Ουσιαστικά θα είναι όλοι με βαθμούς και τότε ποιος θα απασχολείται ως Δημοτικός Αστυνόμος. Ενώ ερωτηματικά δημιουργούνται πόσοι θα κρίνονται για αυτή την ιεραρχία. Όλοι όσοι έχουν τις προϋποθέσεις του επόμενου άρθρου (8);
Δηλαδή Δημοτικός Αστυνομικός θα είναι αυτός που έχει Δ' Βαθμό ή λιγότερο από τρία (3) χρόνια στον Γ' Βαθμό; Θα μπορούσε να υπάρξει η ύπαρξη Επόπτη κάτω υπό προϋποθέσεις.

17. Άρθρο 8 – παρ. 1.:

Το άρθρο αυτό που είναι αντιγραφή του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων γιατί μετά το πρώτο εδάφιο δεν περιλαμβάνει το τελευταίο εδάφιο της παρ.1 του άρθρου 87 του Κώδικα, δηλ.:

“Αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι με είκοσι (20) έτη υπηρεσίας για τη θέση Προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης επιλέγονται υποψήφιοι με δεκαοχτώ (18) τουλάχιστον έτη υπηρεσίας” και μετά να μπει το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 8.

18. Άρθρο 8 – παρ. 2, 3 και 4.:

Στις διατάξεις αυτές υπάρχει σύγχυση μιας και αυτός που έχει επιλεγεί Τμηματάρχης Β' δεν θα προηγείται αυτού που έχει τον Α' Βαθμό; Ενώ δεν επιλέγεται η Δ.Ε. 23 κατηγορία με Α' Βαθμό. Θα πρέπει να υπάρξει απάλειψη της φράσης εν ελλείψει καθώς αυτό δεν προβλέπεται στον Κώδικα Υπαλλήλων.

19. Άρθρο 8 – παρ. 4.:

Το τελευταίο εδάφιο από τη διατύπωσή του έχουμε την άποψη ότι δεν βγαίνει νόημα κάτι λείπει: Ο Επόπτης πως θα έχει ασκήσει καθήκοντα Τμηματάρχη Β';

20. Άρθρο 8 – παρ. 5.:

Στο τέλος της παραγράφου αυτής να προστεθεί: “και να κατέχει τουλάχιστον τον Β' Βαθμό”.

21. Άρθρο 8 – παρ. 6 και 7.:

Επιλέγονται μόνο οι Δ.Ε. 23 ως Επόπτες και Βοηθοί Επόπτες. Να υπάρχει η δυνατότητα επιλογής και των κλάδων Π.Ε. 23 και Τ.Ε. 23 ώστε να αποκτούν διοικητικές εμπειρίες μέχρι να γίνουν Τμηματάρχες η Διευθυντές.

22. Άρθρο 11.:

Θα πρέπει να συμπεριληφθεί και η περ. δ του άρθρου 99 του “Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων” ήτοι: “δ. Όπου από τις οικείες οργανικές διατάξεις επιτρέπεται η τοποθέτηση Προϊσταμένου κατηγορίας που έπεται κατά το προβάδισμα, δεν ισχύει το προβάδισμα των κατηγοριών”.

23. Άρθρο 14 – παρ. 1:

Να μειωθεί από δέκα (10) χρόνια σε πέντε (5) χρόνια το δικαίωμα υποχρεωτικής παραμονής στον Ο.Τ.Α. που προσλαμβάνεται ο Δημοτικός Αστυνόμος και να έχει δικαίωμα μετάταξης.

24. Άρθρο 14 – παρ. 2.:

Η παράγραφος αυτή είναι ατελής.

Καθώς δεν προβλέπεται που υποβάλλονται οι αιτήσεις. Ενώ αν είναι εντός της ίδιας Περιφέρειας ποιος θα εκδίδει την απόφαση. Οι αμοιβαίες μετατάξεις θα πραγματοποιούνται χωρίς την γνώμη των αρμοδίων προς διορισμό οργάνων; Χωρίς τη γνώμη των Υπηρεσιακών Συμβουλίων. Μπορεί η διάταξη να αναφέρει “κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης” αλλά κατ' αυτό τον τρόπο καταργείται η αυτοτέλεια των Ο.Τ.Α. μιας και δεν θα έχουν γνώση τα αρμόδια προς διορισμό όργανα.

25. Άρθρο 15 – παρ. 1:

Να απαλειφθεί η παράγραφος αυτή και η θητεία όσων έχουν επιλεγεί με τις διατάξεις του Ν. 2190/1994 ως Προϊστάμενοι Οργανικών μονάδων να ισχύει έως τη λήξη της θητείας τους.

26. Άρθρο 15 – παρ. 2.:

Η επιλογή Εποπτών και Βοηθών Εποπτών είναι σε αντίθεση με την επιλογή που προβλέπεται στις παρ. 5 και 6 του άρθρου 8, καθώς ως Επόπτης ή Βοηθός Επόπτη δεν μπορεί να επιλεγεί αυτός που κατέχει μεγαλύτερο βαθμό από τον Γ' δηλ. Β' ή Α'. Επίσης θέλει προσοχή το άρθρο 8 σε σύγκριση με τις μεταβατικές διατάξεις.

27. Άρθρο 15 – παρ. 3.:

Η παρ. 3 θα πρέπει να διατυπωθεί διαφορετικά καθόσον στους Ο.Τ.Α. δεν έχουμε Διευθυντές ή Τμηματάρχες αλλά Προϊσταμένους Διεύθυνσης και Τμημάτων.

Ενώ σε όλο το κείμενο των διατάξεων γίνεται σύγχυση μεταξύ θέσεων και Προϊσταμένων και θα δημιουργηθούν πολλά ερωτήματα αλλά και προβλήματα στην εφαρμογή τους.

28. Άρθρο 15 – παρ. 4.:

Αν κάποιος δεν κάνει αίτηση για να παρακολουθήσει ειδικό πρόγραμμα εκπαίδευσης στο Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης τι θα γίνει; Δεν θα εκπαιδευτεί; Πιστεύουμε ότι η παρακολούθηση του ειδικού αυτού προγράμματος εκπαίδευσης θα πρέπει να είναι υποχρεωτική και να προσδιορισθεί συγκεκριμένη χρονική περίοδος.

29. Άρθρο 15.:

Αν με τις διατάξεις του Νόμου ορισθεί Ειδικό Πειθαρχικό Συμβούλιο για το προσωπικό της Δημοτικής Αστυνομίας στις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 15 θα πρέπει να συμπεριληφθεί διάταξη που να προβλέπει τι θα γίνεται μέχρι την έκδοση του Π.Δ. που προβλέπουν οι διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 2 του σχεδίου Νόμου.

30. Άρθρο 16 – παρ. 1.:

Με την παράγραφο αυτή προβλέπεται η ύπαρξη διακριτικών γνωρισμάτων που καθορίζουν την ιεραρχική διαβάθμιση. Μια τέτοια ρύθμιση δεν απασχολεί κανένα πόσο μάλλον δε τους Δημότες.

31. Άρθρο 16 – παρ. 2.:

Για την εκτέλεση των καθηκόντων του, το προσωπικό της Δημοτικής Αστυνομίας εφοδιάζεται με τα αναγκαία μέσα και εξοπλισμό. Θα πρέπει να υπάρξουν διευκρινήσεις για να μην υπάρχει παρανόηση, γιατί κάποιος το εννοούν ως χειροπέδες, κλομπ, κλπ.

Αντίθετα αιτήματα που σας έχουμε υποβάλλει επανειλημμένα για το ένστολο προσωπικό της Δημοτικής Αστυνομίας τα αγνοείται παρότι θεωρούμε ότι είναι ώριμα για την επίλυση τους και πιο συγκεκριμένα σας έχουμε ζητήσει:

- A. **Να δοθεί το δικαίωμα μετάταξης** σε άλλους κλάδους στο ένστολο προσωπικό της Δημοτικής Αστυνομίας που έχει προσληφθεί πριν την εφαρμογή του Π.Δ. 23/2002, καθώς έχει αλλάξει σημαντικά ο ρόλος και ο τρόπος λειτουργίας της.
- B. **Να υπάρχει υποχρέωση της υπηρεσίας (Ο.Τ.Α.) να παρέχει νομική προστασία** στο ένστολο προσωπικό της Δημοτικής Αστυνομίας κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους.
- Γ. **Να καταργηθεί η διάταξη που δίνει το δικαίωμα να επιλέγονται ως Προϊστάμενοι Διεύθυνσης ή Τμημάτων της Δημοτικής Αστυνομίας, έφεδροι Αξιωματικοί της Ελληνικής Αστυνομίας.**

Κύριε Υπουργέ,

Αυτές είναι οι πρώτες παρατηρήσεις σε ένα σχέδιο Νόμου που ενώ συντάχθηκε, σύμφωνα με τις προθέσεις σας, για να δώσει ξεκάθαρες λύσεις στα χρόνια προβλήματα λειτουργίας της Δημοτικής Αστυνομίας τελικά το μόνο που θα πετύχει είναι να δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα στην εφαρμογή των αρμοδιοτήτων αλλά και στην ενίσχυση της γραφειοκρατικής της λειτουργίας καθιστώντας την υπηρεσία έρμαιο στις διαθέσεις των αιρετών όπου ανάλογα με τις προθέσεις τους θα λειτουργούν αυτή την υπηρεσία εις βάρος των πολιτών.

Γι' αυτό πιστεύουμε ότι ΑΜΕΣΑ αυτό το ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ θα πρέπει να αποσυρθεί και όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς (Υπουργείο, Κ.Ε.Δ.Κ.Ε. και εργαζόμενοι) να καθορίσουμε με σαφήνεια το πλαίσιο των αρμοδιοτήτων και τον τρόπο εφαρμογής τους.

Τυχόν διαδικασίες για τη δημιουργία μιας υπηρεσίας κατασταλτικού χαρακτήρα θα συναντήσει τη δυναμική μας αντίδραση.

Για την Εκτελεστική Επιτροπή της Π.Ο.Ε. – Ο.Τ.Α.

Ο Πρόεδρος



Θέμης Μπαλασόπουλος



Ο Γεν. Γραμματέας



Σπύρος Πολυζώης