



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδοτήσεως 92/2018

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

ΤΜΗΜΑ Ε'

Συνεδρίαση της 17-5-2018

Σύνθεση:

Πρόεδρος : Μεταξία Ανδροβιτσανέα, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Μέλη: Κωνσταντίνος Γεωργάκης, Βασιλική Πανταζή, Δημήτριος Αναστασόπουλος, Δημήτριος Μακαρονίδης, Σταύρος Σπυρόπουλος, Γεώργιος Γρυλωνάκης, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγητής: Δημήτριος Γ. Αναστασόπουλος, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους.

Αρ. Ερωτήματος: Αρ. πρωτ. Α1Α/ΕΜΠ.99/23-3-2018 έγγραφο της Δ/σης Ανθρώπινου Δυναμικού και Διοικητικής Υποστήριξης του Υπουργείου Υγείας.

Ερώτημα:

Ερωτάται εάν μπορεί να χωρήσει ανάκληση της από το 2001 πράξης μετάταξης υπαλλήλου από κλάδο σε κλάδο μετά την διαπίστωση ότι δεν συνέτρεχαν οι κατά νόμον προϋποθέσεις για να χωρήσει η εν λόγω μετάταξη.

Επί του ως άνω ερωτήματος το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Ε' Τμήμα) γνωμοδότησε ομοφώνως ως εξής:

Ιστορικό

1. Η ερωτώσα υπηρεσία με το ως άνω έγγραφο υπέβαλε το εξής ερώτημα:

«Ο Σ.Μ., υπάλληλος, κατά το χρόνο υποβολής του σχετικού αιτήματος μετάταξης (31-10-2001), του κλάδου Τ.Ε. Ελεγκτών Δημόσιας Υγείας (Ε.Δ.Υ.) με βαθμό Γ', μετατάχθηκε δυνάμει της υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΥ1α/Γ.Π. οικ.32712/01 απόφασης Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Προσωπικού του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας, από τον κλάδο ΤΕ Ε.Δ.Υ. στον κλάδο ΤΕ Διοικητικού- Λογιστικού, σε κενή ομοιόβαθμη θέση της Κ.Υ. του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας, κατόπιν της υπ' αριθμ. 630/19.11.2001 Συνεδρίασης του Β' Υπηρεσιακού Συμβουλίου. Η απόφαση μετάταξης του υπαλλήλου δημοσιεύθηκε περιληπτικά στο Γ' τεύχος της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως, στο Φύλλο 287/21.11.2001 (σχετ 1). Το ερώτημα για μετάταξη ή μη του υπαλλήλου εισήλθε στο Β' Υπηρεσιακό Συμβούλιο του Υπουργείου Υγείας κατόπιν εμπρόθεσμης αιτήσεως του υπαλλήλου και του υπ' αριθμ. ΔΥ1α/Γ.Π./23541/02-11-2001 ερωτήματος της Διεύθυνσης Προσωπικού (σχετ 2).

Το Β' Υπηρεσιακό Συμβούλιο του Υπουργείου Υγείας εξέτασε το σχετικό θέμα κατά τη Συνεδρίασή του της 19^{ης}/11/2001 και, αφού έλαβε υπόψη - σύμφωνα με το απόσπασμα πρακτικού το οποίο χορηγήθηκε από τη Γραμματεία του Υπηρεσιακού Συμβουλίου στη Διεύθυνση Ανθρώπινου Δυναμικού & Διοικητικών Υπηρεσιών κατόπιν του από 07/02/2018 σχετικού υπηρεσιακού σημειώματός μας (σχετ.3)- το προσωπικό μητρώο του υπαλλήλου, τις διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 13 του π.δ.50/2001 (Φ.Ε.Κ.39 Α'/05.03.2001), που για την μετάταξη στην κατηγορία ΤΕ Διοικητικού-Λογιστικού, αναγράφεται ότι «στις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου γίνεται παραπομπή όταν τα παραπάνω προσόντα ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις κλάδων διαφορετικής ονομασίας», το γεγονός ότι «ο υπάλληλος Μ.Σ. κατέχει το τυπικό προσόν της κατηγορίας ΤΕ, ασκεί καθήκοντα Διοικητικού και έχει την εμπειρία», και αφού άκουσε την εισήγηση της Προϊσταμένης του Α' Τμήματος της Διεύθυνσης Προσωπικού, η οποία ανέφερε ότι «στη Κεντρική Υπηρεσία του

Υπουργείου υπάρχουν κενές θέσεις και εισηγείται υπέρ της μετάταξης του υπαλλήλου σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.2683/99», ομόφωνα ενέκρινε τη μετάταξη του υπαλλήλου από τον κλάδο ΤΕ Εποπτών Δημόσιας Υγείας σε κενή ομοιόβαθμη θέση του κλάδου ΤΕ Διοικητικού-Λογιστικού της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Υγείας (σχετ. 4).

Κατά το χρονικό διάστημα κρίσης του επίμαχου ερωτήματος για μετάταξη ή μη του υπαλλήλου από το Β΄ Υπηρεσιακό Συμβούλιο του Υπουργείου Υγείας, οι εφαρμοστέες διατάξεις του π.δ.50/2001 (Φ.Ε.Κ.39 Α΄/05.03.2001) «Καθορισμός προσόντων διορισμού σε θέσεις φορέων του δημοσίου τομέα» και συγκριμένα το άρθρο 13 του π.δ. 50/2001 (σχετ. 5), προέβλεπαν τα ακόλουθα: «Άρθρο 13 Κλάδος ΤΕ Διοικητικός – Λογιστικός 1. Προσόν διορισμού στον εισαγωγικό βαθμό ορίζεται πτυχίο ή δίπλωμα όλων των τμημάτων της «Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας» των ΤΕΙ, ή το ομώνυμο ή αντίστοιχης ειδικότητας πτυχίο ή δίπλωμα ισότιμων τίτλων σχολών της ημεδαπής ή αλλοδαπής. 2. Στις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου γίνεται παραπομπή όταν τα παραπάνω προσόντα ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις κλάδων διαφορετικής ονομασίας. 3. Όταν ο κλάδος είναι αμιγώς διοικητικός επιτρέπεται να περιορίζονται με την προκήρυξη τα προσόντα διορισμού σε πτυχία ή διπλώματα διοικητικών μόνο σπουδών γενικώς ή συγκεκριμένων ειδικοτήτων αυτών μετά από αίτημα του φορέα που εγκρίνεται από το ΑΣΕΠ. Το προηγούμενο εδάφιο εφαρμόζεται αναλόγως και στις περιπτώσεις που ο κλάδος είναι αμιγώς λογιστικός».

Η παράγραφος 1 του άρθρου 13 του π.δ. 50/2001 αντικαταστάθηκε στη συνέχεια με την παρ.7 του άρθρου μόνου του π.δ. 347/2003 «Τροποποίηση διατάξεων π.δ/τος 50/2001 «Καθορισμός των προσόντων διορισμού σε θέσεις φορέων του δημοσίου τομέα» (Φ.Ε.Κ. 315Α΄/ 31.12.2003) και ισχύει μέχρι σήμερα ως εξής (σχετ. 5΄):

«7. Η παράγραφος 1 του άρθρου 13 αντικαθίσταται ως εξής:

Προσόν διορισμού στον εισαγωγικό βαθμό ορίζεται πτυχίο ή δίπλωμα οποιουδήποτε Τμήματος ΤΕΙ της ημεδαπής, περιλαμβανομένων και των πτυχίων Π.Σ.Ε. ή το ομώνυμο ή αντίστοιχης ειδικότητας πτυχίο ή δίπλωμα ισότιμων τίτλων σχολών της ημεδαπής ή αλλοδαπής».

Δεδομένου ότι η εν λόγω μετάταξη εκδόθηκε και δημοσιεύθηκε πριν την έναρξη ισχύος του π.δ. 347/2003 (Φ.Ε.Κ. 315 Α΄) που αντικατέστησε την παρ. 1 του άρθρου 13 του π.δ.50/2001, σύμφωνα με τις διατάξεις του οποίου διενεργήθηκε η εν λόγω μετάταξη, ερωτάται το Γραφείο Νομικού Συμβούλου εάν η Διεύθυνση Ανθρώπινου

gk Oh

Δυναμικού & Διοικητικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας νομιμοποιείται σε περαιτέρω ενέργειες ανάκλησης της απόφασης μετάταξης, δεδομένων των οριζόμενων στο άρθρο 20 του ν.3528/2007 «Κώδικας Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ», περί ευλόγου χρονικού διαστήματος ανακλήσεως πράξεων διορισμού και κατ' επέκταση πράξεων μετάταξης, ως οιονεί διορισμού και του γεγονότος ότι δεν προκύπτει από το προσωπικό μητρώο του υπαλλήλου απατηλή ή δόλια ενέργεια του ενδιαφερόμενου που να θεμελιώνει τη συνδρομή λόγου ανάκλησης της πράξης μετάταξης. ».

Νομοθετικό πλαίσιο

2. Οι σχετικές με το υποβληθέν ερώτημα διατάξεις προβλέπουν τα ακόλουθα:

A. Στο Ν.2683/1999 (προϊσχύσας Υ.Κ., ΦΕΚ 19/9-2-1999, τ. Α'), άρθρ. 69 ορίζεται ότι:

«Άρθρο 69

Μετάταξη από κλάδο σε κλάδο της ίδιας κατηγορίας

Μετάταξη υπαλλήλου σε κενή θέση άλλου κλάδου της ίδιας κατηγορίας του ίδιου υπουργείου ή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, αντίστοιχα, επιτρέπεται είτε με πρωτοβουλία της υπηρεσίας είτε μετά από αίτηση του υπαλλήλου. Ο μετατασσόμενος πρέπει να έχει τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα για την κατάληψη της θέσης στην οποία μετατάσσεται. Δεν επιτρέπεται μετάταξη δόκιμου υπαλλήλου.».

B. Στο Ν.3528/2007 (ισχύων Υ.Κ., ΦΕΚ 26/9-2-2007, τ. Α'), άρθρ. 20, προβλέπονται τα εξής:

«Άρθρο 20

Ανάκληση διορισμού

1. Η πράξη διορισμού ανακαλείται υποχρεωτικά, εάν ο διοριζόμενος δεν αποδέχτηκε το διορισμό ρητώς ή σιωπηρώς ή δεν εκπλήρωσε άλλες νόμιμες πρόσθετες υποχρεώσεις πριν από την ανάληψη υπηρεσίας.

2. Η πράξη διορισμού, που έγινε κατά παράβαση νόμου, ανακαλείται εντός διετίας από τη δημοσίευση της. Μετά την παρέλευση της προθεσμίας αυτής η πράξη διορισμού ανακαλείται, εάν αυτός που διορίστηκε προκάλεσε δολίως ή υποβοήθησε την παρανομία ή εάν ο διορισμός του έγινε κατά παράβαση των άρθρων 4 και 8 του παρόντος Κώδικα.

3. Ο υπάλληλος, του οποίου η πράξη διορισμού ανακλήθηκε κατά την προηγούμενη παράγραφο, υπέχει τις ευθύνες των δημοσίων υπαλλήλων για το χρόνο κατά τον οποίο άσκησε τα καθήκοντα του και οι πράξεις του είναι έγκυρες.

4. Οι διατάξεις της παρ. 2 για απαγόρευση ανάκλησης της πράξης διορισμού μετά την πάροδο διετίας δεν εφαρμόζονται, όταν η πράξη διορισμού ακυρώνεται δικαστικώς. »

Γ. Στο Π.Δ. 50/2001 (ΦΕΚ 39/5-3-2001, τ. Α'), άρθρ. 13, περί καθορισμού προσόντων διορισμού σε θέσεις φορέων του δημοσίου τομέα, όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 347/2003 (ΦΕΚ315/31-12-2003, τ. Α'), άρθρο μόνο, παρ. 7 προβλέπονται τα εξής:

«Άρθρο 13

Κλάδος ΤΕ Διοικητικός – Λογιστικός

1. «Προσόν διορισμού στον εισαγωγικό βαθμό ορίζεται πτυχίο ή δίπλωμα οποιουδήποτε Τμήματος ΤΕΙ της ημεδαπής, περιλαμβανομένων και των πτυχίων Π.Σ.Ε. ή το ομώνυμο ή αντίστοιχης ειδικότητας πτυχίο ή δίπλωμα ισότιμων τίτλων σχολών της ημεδαπής ή αλλοδαπής».

2. Στις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου γίνεται παραπομπή όταν τα παραπάνω προσόντα ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις κλάδων διαφορετικής ονομασίας.

3. Όταν ο κλάδος είναι αμιγώς διοικητικός επιτρέπεται να περιορίζονται με την προκήρυξη τα προσόντα διορισμού σε πτυχία ή διπλώματα διοικητικών μόνο σπουδών γενικώς ή συγκεκριμένων ειδικοτήτων αυτών μετά από αίτημα του φορέα που εγκρίνεται από το ΑΣΕΠ. Το προηγούμενο εδάφιο εφαρμόζεται αναλόγως και στις περιπτώσεις που ο κλάδος είναι αμιγώς λογιστικός.».

Στην παρ. 1 του ίδιου ως άνω άρθρου 13 του Π.Δ. 50/2001 όπως ίσχυε πριν την τροποποίησή της ορίζονταν τα εξής:

«Άρθρο 13

1. Προσόν διορισμού στον εισαγωγικό βαθμό ορίζεται πτυχίο ή δίπλωμα

όλων των τμημάτων της "Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας" των ΤΕΙ, ή το ομώνυμο ή αντίστοιχης ειδικότητας πτυχίο ή δίπλωμα ισότιμων τίτλων σχολών της ημεδαπής ή αλλοδαπής.».

Ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων

3. Με τις προεκτεθείσες κατά χρόνον κρίσιμες για το υποβληθέν ερώτημα διατάξεις ρυθμίζονται τα ζητήματα που αναφέρονται στη μετάταξη δημοσίων υπαλλήλων από

Σε Δη.

κλάδο σε κλάδο της ίδιας κατηγορίας. Σύμφωνα με ρητή πρόβλεψη του (τότε ισχύοντος) Υπαλληλικού Κώδικα, άρθρ.69 παρ.1 εδ.2, ο μετατασσόμενος πρέπει να έχει τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα για την κατάληψη της θέσης στην οποία μετατάσσεται.

4. Στις διατάξεις του Π.Δ.50/2001 άρθρ.13 ορίζονται τα προσόντα διορισμού στον κλάδο ΤΕ Διοικητικό – Λογιστικό, στον οποίο ζήτησε τη μετάταξη και εν τέλει μετατάχθηκε ο υπάλληλος κατά το ιστορικό του ερωτήματος. Στην παρ.1 του εν λόγω άρθρου, όπως ίσχυε κατά τον χρόνο της εν λόγω μετατάξεως, προβλεπόταν ότι προσόν διορισμού είναι πτυχίο ή δίπλωμα όλων των τμημάτων της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (ΤΕΙ) ή το ομώνυμο ή αντίστοιχης ειδικότητας πτυχίο ή δίπλωμα ισότιμων τίτλων σχολών της ημεδαπής ή αλλοδαπής.

5. Όπως παγίως γίνεται δεκτό από τη νομολογία, η μετάταξη δημοσίου υπαλλήλου αναλύεται θεωρητικώς (εν είδει πλάσματος δικαίου) σε απόλυση από μια θέση και διορισμό σε ομοιόβαθμη θέση (ΣΤΕ 4237/2005, 456/1981, ΔΕΑ 246/2015, 3753/2013, Γνωμ ΝΣΚ 200/2017, 280/2016 (Ολομ), 163/2016,147/2001, απάντων των ως άνω με περαιτέρω παραπομπές σε νομολογία). Ο νομοθέτης του Υπαλληλικού Κώδικα (προγενεστέρου και ισχύοντος) έχοντας με προφανή τρόπο υπ' όψιν τα δεδομένα, στα οποία αναλύεται η μετάταξη, ορίζει ρητά στο ενδιαφέρον εν προκειμένω άρθρο 69, ότι ο μετατασσόμενος πρέπει να διαθέτει τα προσόντα διορισμού στη θέση όπου μετατάσσεται, αφού (πλάσματι μεν, αλλά) περί διορισμού πρόκειται. Εκ του τούτου έπεται ότι οι προϋποθέσεις της δυνατότητας ανάκλησης ή όχι της πράξης μετάταξης αναζητούνται στις διατάξεις περί προϋποθέσεων ανάκλησης της πράξης διορισμού (Γνωμ ΝΣΚ 200/2017, 163/2016, Ολομ. 280/2016).

6. Ο ισχύον Υ.Κ. με το άρθρο 20 ρυθμίζει το ζήτημα της ανάκλησης της πράξης διορισμού δημοσίου υπαλλήλου ορίζοντας ρητά τις προϋποθέσεις που πρέπει να συντρέχουν για να χωρήσει η εν λόγω ανάκληση. Στην παρ.1 προβλέπονται οι περιπτώσεις της υποχρεωτικής ανάκλησης που είναι η ρητή ή σιωπηρή μη αποδοχή του διορισμού και η μη εκπλήρωση ετέρων προσθέτων νόμιμων υποχρεώσεων πριν την ανάληψη υπηρεσίας. Στην παρ.2 εδ.α' ορίζεται ότι η πράξη διορισμού κατά παράβασιν νόμου ανακαλείται εντός διετίας από τη δημοσίευσή της, ενώ, στο εδ.β' ορίζεται ότι μετά την παρέλευση της διετίας η ανάκληση χωρεί όταν ο διορισθείς

δολίως προκάλεσε ή υποβοήθησε στο παράνομον του διορισμού ή αν ο διορισμός έγινε κατά παράβασιν των άρθρων 4 και 8 του Υ.Κ. (αναφέρονται στην ιθαγένεια, στην ύπαρξη ποινικής καταδίκης ή υποδικίας για συγκεκριμένα εγκλήματα, στη θέση σε δικαστική συμπαράσταση).

7. Οι ως είρηται διατάξεις που ρυθμίζουν ρητά την ανάκληση της πράξης διορισμού δημοσίου υπαλλήλου είναι ως εκ του ρυθμιστικού τους αντικειμένου ειδικές. Με την έννοια αυτή, όπως συναφώς γίνεται δεκτό, οι γενικές αρχές για την ανάκληση διοικητικών πράξεων δεν ισχύουν εν προκειμένω, αφού τυγχάνουν εφαρμογής μόνον ελλείψει ειδικών διατάξεων (ΣΤΕ 1610/1999, Ε. Σπηλιωτόπουλος «Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, 2007, σελ. 197,198). Επισημαίνεται ότι μεταξύ των γενικών αρχών ανάκλησης εν γένει παρανόμων διοικητικών πράξεων ανήκει και η περίπτωση που η ανάκληση χωρεί και πέραν του ευλόγου χρόνου από την έκδοσή τους (που είναι κατά τον Α.Ν. 261/1968 μια πενταετία) για λόγους δημοσίου συμφέροντος (ΣΤΕ 2695/2012, σκ.5). Όπως προεκτέθηκε, όμως, εν προκειμένω υφίστανται ρητές διατάξεις που ορίζουν τις περιπτώσεις ανάκλησης της πράξης διορισμού μετά τη διετία από το διορισμό του δημοσίου υπαλλήλου, οπότε, όπως επίσης ελέχθη, δεν τίθεται ζήτημα εφαρμογής των γενικών αρχών ανάκλησης εν γένει παράνομων διοικητικών πράξεων. Η ιστορική επισκόπηση που ανατρέχει στις διατάξεις του άρθρου 20 του Υπαλληλικού Κώδικα του 1951 (Ν.1726/1951) που είχε πανομοιότυπο περιεχόμενο με το νυν ισχύον άρθρο 20, οδηγεί στο ίδιο συμπέρασμα. Στο αρχικό σχέδιο του Υ.Κ. του 1951 υπήρχε, όπως σχολιάζει ο Μιχ. Στασινόπουλος, διάταξη για απεριόριστη ανάκληση του διορισμού άνευ μεν δόλου των υπαλλήλων, αλλά για λόγους δημοσίου συμφέροντος. Η διάταξη αυτή απαλήφθηκε, μετά από συζήτηση στην κοινοβουλευτική επιτροπή, ώστε να μη δοθεί η ευχέρεια στη διοίκηση να ανακαλεί απεριόριστα το διορισμό επικαλούμενη αναρίθμητους λόγους δημοσίου συμφέροντος (Κώδιξ Καταστάσεως Δημοσίων και Κοινοτικών Υπαλλήλων, 1951, με πλήρη ερμηνευτικά σχόλια Μ. Στασινόπουλου, ο οποίος θεωρεί ότι όταν υπάρχει υπέρτατο δημόσιο συμφέρον, η απεριόριστη ανάκληση έχει την έννοια «κυβερνητικής ενέργειας» μη υποκείμενης, όθεν, σε ακύρωση). Από τα προεκτεθέντα συνάγεται ότι παρά την μη εφαρμογή των γενικών αρχών ανάκλησης διοικητικών πράξεων λόγω της ύπαρξης ρητών προϋποθέσεων ανάκλησης της πράξης διορισμού, μπορεί μεν να χωρήσει ανάκληση της πράξης διορισμού μετά την παρέλευση διετίας



απ' αυτόν και χωρίς χρονικό περιορισμό (άνευ δόλου του υπαλλήλου ή υποβοήθησης στην παρανομία) όταν πάντως υφίσταται αιτιολογημένα εντόνως κρίσιμη ανάγκη υπεράσπισης υπέρτατου δημοσίου συμφέροντος.

8. Όπως προκύπτει από το ιστορικό που παραθέτει η υπηρεσία στο έγγραφο υποβολής του ερωτήματος εχώρησε το 2001 μετάταξη υπαλλήλου από ένα κλάδο σε άλλο κλάδο, ενώ ο υπάλληλος διέθετε πτυχίο ΤΕΙ Αθήνας του Τμήματος Υγιεινής της Σχολής Επαγγελματιών Υγείας Πρόνοιας και όχι πτυχίο ΤΕΙ από Τμήμα της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας, το οποίο ήταν απαραίτητο για το διορισμό στον κλάδο στον οποίο μετατάχθηκε (Π.Δ.50/2001, άρθρ.13 όπως ίσχυε κατά το χρόνο της μετάταξης). Παρατηρείται, κατ' αρχήν, ότι η εν λόγω μετάταξη δεν βρίσκει έρεισμα στις προβλέψεις των ισχυουσών για τις μετατάξεις διατάξεων κατά το χρόνο που πραγματοποιήθηκε. Το επακόλουθο ζήτημα της ανάκλησης της εν λόγω μετάταξης, θεωρούμενης (πλάσματι) ως διορισμού, όπως προελέχθη, διέπεται από το άρθρο 20 του Υ.Κ. Δεδομένου ότι έχει ήδη παρέλθει προ πολλού η διετία από την ως άνω μετάταξη επιβάλλεται με την παρ.2 του άρθρου αυτού να διερευνηθεί η ύπαρξη δόλου του υπαλλήλου ή αν υποβοήθησε στην παρανομία καθ' όσον ζήτημα παράβασης των άρθρων 4 και 8 (περί ιθαγένειας και ποινικής καταδίκης κ.α.) δεν τίθεται ούτε ως ερώτημα ούτε ως προβληματισμός από την υπηρεσία. Η διερεύνηση του δόλου ή της υποβοήθησης στην παρανομία είναι υπηρεσιακή αρμοδιότητα και καθήκον της διοικητικής υπηρεσίας και δεν εμπίπτει στη γνωμοδοτική αρμοδιότητα. Πάντως η ερωτώσα υπηρεσία με το έγγραφο υποβολής του ερωτήματος θεωρεί ότι δεν προκύπτει δόλος του υπαλλήλου, ώστε να τίθεται ζήτημα ανάκλησης της πράξης μετάταξης.

9. Όπως ήδη αναπτύχθηκε οι προϋποθέσεις ανάκλησης της μετά από περίπου 17 χρόνια κατά το ιστορικό του ερωτήματος μετάταξης υπαλλήλου αναζητούνται στο άρθρο 20 παρ.2 του Υ.Κ. Οι εκεί προβλεπόμενες προϋποθέσεις της ύπαρξης δόλου ή της υποβοήθησης του υπαλλήλου στην παρανομία δεν προκύπτει ότι συντρέχουν εν προκειμένω, όπως δέχεται η ερωτώσα υπηρεσία και εκ του λόγου αυτού δεν μπορεί να τεθεί ζήτημα ανάκλησης της ως ειρήται μετάταξως. Έτι περαιτέρω και σε κάθε περίπτωση, ούτε ζήτημα υπέρτατου δημοσίου συμφέροντος ως λόγου απεριόριστης ανάκλησης εμφιλοχωρεί εν προκειμένω με βάση τα στοιχεία του ιστορικού του ερωτήματος. Μάλιστα οι διατάξεις του Π.Δ. 50/2001 άρθρ.13 παρ.1 τροποποιήθηκαν

μεταγενεστέρως της μετατάξεως με το Π.Δ.347/2003, άρθρο μόνο παρ.7, οριζόμενου πλέον ότι ως προσόν διορισμού στη θέση τής κατά το ιστορικό του ερωτήματος μετατάξεως είναι πτυχίο οιοδήποτε (και όχι μόνον συγκεκριμένης Σχολής) Τμήματος ΤΕΙ.

Συμπέρασμα


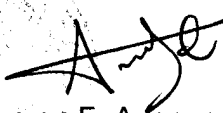
10. Με βάση το σύνολο όσων προεκτέθηκαν η απάντηση στο ερώτημα είναι ότι η ανάκληση τής κατά το ιστορικό του ερωτήματος μετάταξης υπαλλήλου από κλάδο σε κλάδο διέπεται από τις διατάξεις του Υ.Κ., άρθρ. 20 παρ.2 και ότι οι προϋποθέσεις ανάκλησης που τάσσουν οι εν λόγω διατάξεις δεν προκύπτει ότι εν προκειμένω συντρέχουν.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 22.5.2018


Η Πρόεδρος
Μεταξία Ανδροβιτσανέα
Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Ο Εισηγητής



Δημήτριος Γ. Αναστασόπουλος
Νομικός Σύμβουλος του Κράτους