

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
ΚΛΙΜΑΚΙΟ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ
ΣΤΟ Ι΄ ΤΜΗΜΑ
ΠΡΑΞΗ 205/2019

Αποτελούμενο από τον Πρόεδρο του Κλιμακίου Σταμάτιο Πουλή, Σύμβουλο, και τα μέλη Χρυσούλα Μιχαλάκη, Πάρεδρο και τον Εισηγητή Φώτιο Οικονόμου. Συνήλθε στο Δικαστήριο, στις 21 Ιουνίου 2019, για να αποφανθεί, ύστερα από διαφωνία που ανέκυψε μεταξύ της Επιτροπής του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Νομό XXX και του Δήμου XXX, σχετικά με τη θεώρηση του Γ/68, οικονομικού έτους 2019, χρηματικού εντάλματος πληρωμής του εν λόγω Δήμου. Άκουσε την εισήγηση του Εισηγητού Φώτιου Οικονόμου.

*Σκέφθηκε κατά το Νόμο και
Αποφάσισε τα ακόλουθα:*

1. Η Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Νομό XXX, αρνήθηκε, με την 9/28.12.2018 πράξη, να θεωρήσει το Γ/533, οικονομικού έτους 2018, χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου XXX, ποσού 460,56 ευρώ. Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα πληρωμής αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών στη φερόμενη ως δικαιούχο αυτού, υπάλληλο του ως άνω Δήμου, λόγω επανακατάταξης της σε ανώτερο μισθολογικό κλιμάκιο, μετά από συνυπολογισμό χρόνου προϋπηρεσίας. Τη θεώρηση του ως άνω χρηματικού εντάλματος πληρωμής αρνήθηκε η Επίτροπος, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως συνυπολογίστηκε, για την κατάταξη της ανωτέρω υπαλλήλου σε ανώτερο μισθολογικό κλιμάκιο της εκπαιδευτικής κατηγορίας ΤΕ, χρόνος υπηρεσίας διανυθείς σε θέση κατώτερης εκπαιδευτικής κατηγορίας (ΔΕ). Ακολούθως ο Δήμος XXX, αφού ακύρωσε το ανωτέρω χρηματικό ένταλμα, εξέδωσε σε αντικατάστασή του και για την ίδια αιτία το Γ/68, οικονομικού έτους 2019, ισόποσο, το οποίο υπέβαλε για θεώρηση στην αρμόδια Επίτροπο, με το 10677/10.4.2019 έγγραφο Γενικού Γραμματέα του Δήμου XXX, υποστηρίζοντας, παράλληλα, τη νομιμότητα και κανονικότητα της εντελλόμενης δαπάνης. Η Επίτροπος, όμως, ενέμεινε στην άρνησή της να το θεωρήσει, με αποτέλεσμα να ανακύψει διαφωνία, για την άρση της οποίας νομίμως απευθύνεται, με την από 12.4.2019 έκθεση, στο Κλιμάκιο τούτο.

2. Με τις διατάξεις του ν. 4325/2015 επανασυστήθηκαν αυτοδικαίως, από τη δημοσίευση του νόμου αυτού στις 11.5.2015, οι θέσεις και οι κλάδοι της Δημοτικής Αστυνομίας, που είχαν καταργηθεί με το άρθρο 81 του ν. 4172/2013 και οι υπηρετούντες στην Ελληνική Αστυνομία, πρώην δημοτικοί αστυνομικοί,

που επιθυμούσαν να επιστρέψουν στην προηγούμενη θέση τους και υπέβαλαν εμπροθέσμως σχετική αίτηση, κατέλαβαν αυτοδικαίως τις θέσεις που ανασυστήθηκαν, με τον ίδιο βαθμό και το ίδιο μισθολογικό κλιμάκιο που κατείχαν κατά τη θέση τους σε διαθεσιμότητα. Με τις ίδιες διατάξεις, όπως ίσχυαν πριν από την αντικατάσταση της διάταξης της περ.β' της παρ.3 του άρθρου 19 του ως άνω νόμου με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 99 του ν. 4483/2017, προβλέφθηκε ότι με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του οικείου Δήμου μπορεί να αποφασιστεί η μη επανασύσταση της Δημοτικής Αστυνομίας. Στην περίπτωση δε αυτή, οι επανασυσταθείσες θέσεις των δημοτικών αστυνομικών καταργούνται και οι δημοτικοί αστυνομικοί, που επέστρεψαν και κατείχαν τις θέσεις αυτές, με απόφαση του Δημάρχου, κατατάσσονται σε άλλες υπηρεσίες του Δήμου σε θέση ίδιας εκπαιδευτικής κατηγορίας με εκείνη που κατείχαν στη Δημοτική Αστυνομία κατά το χρόνο της θέσης τους σε διαθεσιμότητα, με βάση τα τυπικά προσόντα με τα οποία κατείχαν την καταργηθείσα θέση (ΕΣ Κλιμ. Πρωλ. Ελ. Δαπ. στο Ι Τμ. Πρ. 53/2016, 315/2015).

3. Στην υπό κρίση υπόθεση, από τα δικαιολογητικά που συνοδεύουν το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα πληρωμής προκύπτουν τα ακόλουθα: Με την 2147/36871/29.8.2008 απόφαση του Δημάρχου XXX, η φερόμενη ως δικαιούχος XXX διορίστηκε αναδρομικά από 23.8.2008 σε κενή οργανική θέση του κλάδου ΤΕ Δημοτικής Αστυνομίας, η οποία καταργήθηκε από 23.9.2013, δυνάμει της διάταξης του άρθρου 81 του ν. 4172/2013. Κατόπιν τούτου, με την 6000/2/5250/8-π/12.12.2014 (XXX/29.12.2014) απόφαση του Προϊσταμένου Κλάδου Διοικητικής Υποστήριξης και Ανθρώπινου Δυναμικού της Ελληνικής Αστυνομίας η ανωτέρω εντάχθηκε οριστικά, σύμφωνα με τις διατάξεις της υπ' αριθ. 6000/2/234-γ/15.10.2013 κοινής απόφασης των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, στην Ελληνική Αστυνομία, ως ΔΕ ιδιαίτερης κατηγορίας προσωπικό (βλ. άρθρο 81 του ν. 4172/2013). Μετά τη δημοσίευση του ν. 4325/2015, η συγκεκριμένη υπάλληλος ζήτησε την έγκριση της αυτοδίκαιης επανακατάταξής της σε οργανική θέση κλάδου ΤΕ Δημοτικής Αστυνομίας στο Δήμο, την οποία κατείχε πριν την κατάργηση της υπηρεσίας κατά τα ανωτέρω. Για τον λόγο δε αυτό, με την 23824/27.5.2015 απόφαση του Δημάρχου XXX, διαπιστώθηκε η κατάταξή της σε οργανική θέση του κλάδου ΤΕ Δημοτικής Αστυνομίας με το βασικό μισθολογικό κλιμάκιο του Ε' βαθμού, από 11.5.2015. Ακολούθως, εκδόθηκε απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου XXX περί μη επανασύστασης της Δημοτικής Αστυνομίας. Ενόψει της αποφάσεως αυτής εκδόθηκε η 39568/18.8.2015 απόφαση του Δημάρχου XXX, με την οποία η φερόμενη ως δικαιούχος κατατάχθηκε σε συνιστώμενη προσωποπαγή θέση ΤΕ κλάδου Διοικητικού, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 19 παρ. 3β του ν. 4325/2015. Με την 30092/19.7.2016 πράξη του ως άνω Δημάρχου η ανωτέρω

υπάλληλος κατατάχθηκε, από 1.1.2016, στο 4ο Μ.Κ. της ΤΕ κατηγορίας του ν. 4354/2015. Περαιτέρω, μετά την αναγνώριση, με την από 12.10.2016 απόφαση του οικείου Υπηρεσιακού Συμβουλίου (βλ. και την 993/47034/14.11.2016 απόφαση του Δημάρχου ΧΧΧ), του χρόνου των δέκα (10) μηνών και τεσσάρων (4) ημερών, που αυτή εργάστηκε στην Ελληνική Αστυνομία, ως ΔΕ ιδιαίτερης κατηγορίας προσωπικό, με την 114/7727/2.3.2018 πράξη του ίδιου Δημάρχου, όπως αυτή συμπληρώθηκε με την 519/26644/31.8.2018 όμοια, κατατάχθηκε, από 22.2.2018, στο 5ο Μ.Κ. της ΤΕ κατηγορίας. Ήδη, με το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα πληρωμής εντέλλεται η καταβολή της διαφοράς αποδοχών που προέκυψε από την κατά τα προεκτιθέμενα επανακατάταξη της εν λόγω υπαλλήλου, μετά τον συνυπολογισμό και του ανωτέρω χρόνου προϋπηρεσίας.

4. Με τα δεδομένα αυτά και λαμβάνοντας υπόψη ότι: α) με τις προεκτεθείσες ρυθμίσεις του Ν.4325/2015 επιδιώχθηκε η αποκατάσταση των δημοτικών αστυνομικών και η άρση των συνεπειών που συνεπάγονταν η κατάργηση των θέσεων που αυτοί κατείχαν, β) δια της επαναφοράς των δημοτικών αστυνομικών στις επανασυσταθείσες θέσεις τους συνεχίστηκε, κατά πλάσμα δικαίου, η προηγούμενη σχέση εργασίας τους, γ) η εν λόγω υπάλληλος κατείχε τον απαιτούμενο για την εκπαιδευτική κατηγορία ΤΕ τίτλο σπουδών ήδη πριν από την ένταξη της στην Ελληνική Αστυνομία, ανεξαρτήτως αν υπηρέτησε σε αυτήν ως ΔΕ ιδιαίτερης κατηγορίας προσωπικό και δ) η αξιοποίηση της εν λόγω προϋπηρεσίας της στην Ελληνική Αστυνομία δεν αντίκειται σε καμία συνταγματική διάταξη ή αρχή, το Κλιμάκιο κρίνει ότι η εντελλόμενη δαπάνη είναι νόμιμη.

5. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η εντελλόμενη δαπάνη είναι νόμιμη και το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα πρέπει να θεωρηθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Αποφαίνεται ότι το Γ/68, οικονομικού έτους 2019, χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου ΧΧΧ, ποσού 460,56 ευρώ, πρέπει να θεωρηθεί.