



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός Γνωμοδότησης 73/2020  
ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ  
Β΄ Τακτική Ολομέλεια  
Συνεδρίαση της 4<sup>ης</sup> Ιουνίου 2020**

**Σύνθεση:**

**Πρόεδρος:** Ιωάννης – Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος του Ν.Σ.Κ.

**Μέλη:** Χρυσάφουλα Αυγερινού, Μεταξία Ανδροβιτσανέα, Παναγιώτης Παναγιωτουνάκος, Βασιλική Πανταζή, Γεώργιος Κανελλόπουλος  
Αντιπρόεδροι του ΝΣΚ, Ασημίνα Ροδοκάλη, Κωνσταντίνος Γεωργάκης, Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Αφροδίτη Κουτούκη, Δήμητρα Κεφάλια, Δημήτριος Αναστασόπουλος, Αντώνιος Τατσόπουλος, Ελένη Σβολοπούλου, Δημήτριος Μακαρονίδης, Ευαγγελία Σκαλτσά, Αθηνά Αλεφάντη, Ελένη Πασαμιχάλη, Παναγιώτης Παππάς, Σταύρος Σπυρόπουλος, Ευσταθία Τσαούση, Γεώργιος Βαμβακίδης, Βασίλειος Κορκίζογλου, Χαράλαμπος Μπρισκόλας, Μαρία Σπάσσου, Ιουλία Σφυρή, Ιωάννης Χατζηνέκουρας, Στέργιος Κίκας, Αθανάσιος Θεοχάρης, Κατωπόδης Δημήτριος, Μιχαήλ Τζουβάρας, Αναστασία Ζαφειριάδου, Ιωάννα Λεμπέση, Ευτυχία Κασομένου και Περικλής Αγγέλου, Νομικοί Σύμβουλοι.

**Εισηγήτρια:** Χριστίνα Γιωτοπούλου, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ. (γνώμη χωρίς ψήφο).

**Αριθμός ερωτήματος:** Το έγγραφο, με αριθμό πρωτοκόλλου 44491/11.06.2019 του Υπουργείου Εσωτερικών /Γενική Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών και Διοικητικής Υποστήριξης/Δ/ση Προϋπολογισμού και Οικονομικής Διαχείρισης/Τμήμα Μισθοδοσίας .

**Περίληψη Ερωτήματος:** Ερωτάται, εάν είναι νόμιμη η καταβολή αναδρομικών διαφορών τακτικών αποδοχών λόγω κατάταξης σε ανώτερη



κατηγορία των πρώην δημοτικών αστυνομικών του ΥΠ.ΕΣ, στο πλαίσιο εφαρμογής των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 99 του ν. 4483/2017, καθώς και ποιος είναι ο χρόνος που ανατρέχει η αναδρομική καταβολή αυτών, ήτοι η 11.05.2015, ημερομηνία στην οποία ανατρέχει η απόφαση της Δ/σης Διοικητικής Υποστήριξης του ΥΠ.ΕΣ, με αριθμό πρωτ. 62285/6.11.2018 ή την 31.07.2017, ημερομηνία έναρξης ισχύος του ν. 4483/2017.

-----

Για το παραπάνω ερώτημα το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Β' Τακτική Ολομέλεια) γνωμοδότησε ως εξής:

### **Ιστορικό**

Στο παραπάνω έγγραφο ερώτημα της υπηρεσίας και στα στοιχεία του φακέλου, που το συνοδεύουν εκτίθεται το ακόλουθο πραγματικό:

1. Οι Β.Α, Κ.Δ, Γ.Κ, Ε.Μ, Σ.Π, Ν.Κ, Π.Σ, Α.Κ και Μ.Φ διορίστηκαν με αποφάσεις των, κατά περίπτωση, αρμόδιων δημάρχων σε κενές οργανικές θέσεις του κλάδου ΔΕ Δημοτικής Αστυνομίας με βαθμό Δ'. Με αντίστοιχες διαπιστωτικές πράξεις τέθηκαν σε διαθεσιμότητα, λόγω κατάργησης των θέσεών τους από 25.9.2013 και για χρονικό διάστημα 8 μηνών. Με νεώτερες διαπιστωτικές πράξεις των, κατά περίπτωση, αρμόδιων δημάρχων, οι οποίες εκδόθηκαν εντός του έτους 2014, παρατάθηκε η διαθεσιμότητά τους, μέχρι την έκδοση των οριστικών πινάκων διάθεσης. Από τους παραπάνω, οι Β.Α, Μ.Π, Ι.Π. και Κ.Π. διορίστηκαν, με αποφάσεις των, κατά περίπτωση, αρμόδιων δημάρχων, σε κενές οργανικές θέσεις του κλάδου ΔΕ με βαθμό Δ'. Με αντίστοιχες διαπιστωτικές πράξεις τέθηκαν σε διαθεσιμότητα λόγω κατάργησης των θέσεών τους, από 23.9.2013 και για χρονικό διάστημα 8 μηνών. Με νεώτερες διαπιστωτικές πράξεις των, κατά περίπτωση, αρμόδιων δημάρχων, οι οποίες εκδόθηκαν εντός του έτους 2014, παρατάθηκε η διαθεσιμότητά τους, μέχρι την έκδοση των οριστικών πινάκων διάθεσης.

2. Με την απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, με αριθμό 32204/15.9.2015 όλοι οι παραπάνω τοποθετήθηκαν, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 19 του ν. 4325/2015, αναδρομικά από 11.5.2015, σε προσωποπαγείς θέσεις στο Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και κατατάχθηκαν σε

ΓΧ

OS



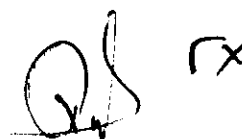
θέσεις δημοσίου δικαίου, κατηγορίας ΔΕ Διοικητικού – Λογιστικού, κατηγορίας όμοιας και με τον ίδιο βαθμό και μισθολογικό κλιμάκιο, που κατείχαν προηγουμένως και ανέλαβαν υπηρεσία στις 25.9.2015. Επισημαίνεται ότι η αναγραφή στον ενσωματωμένο στην παραπάνω απόφαση του Υπουργού πίνακα διαφορετικού βαθμού κατάταξής τους (Ε΄ και ΣΤ΄, κατά περίπτωση, αντί Δ΄) οφείλεται στην αλλαγή του μισθολογίου, η οποία επήλθε κατά το διάστημα που μεσολάβησε μεταξύ του διορισμού τους στη δημοτική αστυνομία (το έτος 2009, κατά το οποίο ίσχυε το μισθολόγιο του ν. 3528/2007) και της τοποθέτησής τους σε προσωποπαγείς θέσεις στο Υπουργείο Εσωτερικών (αναδρομικά από 11.5.2015, χρόνος κατά τον οποίο ίσχυε το μισθολόγιο του ν. 4024/2011). Με το πδ. 123/2016, οι οργανικές θέσεις των Β.Α. Μ.Π., Ι.Π., και Κ.Π. μεταφέρθηκαν στο Υπουργείο Μεταναστευτικής Πολιτικής.

3. Στη συνέχεια, ο Κ.Δ., με την απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, με αριθμό 28585/ 18.8.2017 μετατάχθηκε σε θέση κατηγορίας ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού, με ταυτόχρονη μεταφορά της θέσης του και με τον βαθμό που κατείχε. Η Μ.Φ., με την απόφαση του ίδιου υπουργού, με αριθμό 28584/18.8.2017 μετατάχθηκε σε θέση κατηγορίας ΤΕ Διοικητικού – Λογιστικού, με ταυτόχρονη μεταφορά της θέσης της και με τον βαθμό που κατείχε. Η Α.Σ., με την απόφαση του ίδιου υπουργού, με αριθμό 28589/ 18.8.2017 μετατάχθηκε σε θέση κατηγορίας ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού με ταυτόχρονη μεταφορά της θέσης της και με τον βαθμό που κατείχε. Ο Π.Σ., με την απόφαση, με αριθμό 28228/23.8.2017 του ίδιου υπουργού, μετατάχθηκε σε θέση κατηγορίας ΤΕ Διοικητικού – Λογιστικού με ταυτόχρονη μεταφορά της θέσης του και με τον βαθμό που κατείχε. Ο Ν.Σ, με την απόφαση του ίδιου υπουργού, με αριθμό 4454/12.2.2016 μετατάχθηκε σε προσωποπαγή θέση κατηγορίας ΤΕ Διοικητικού – Λογιστικού με ταυτόχρονη μεταφορά της προσωποπαγούς θέσης του και με τον βαθμό που κατείχε. Ο Γ.Μ., με την απόφαση του ίδιου υπουργού, με αριθμό 4453/12.2.2016 μετατάχθηκε σε κενή οργανική θέση κατηγορίας ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού, με τον βαθμό που κατείχε. Η Σ. Π., με την απόφαση του ίδιου υπουργού, με αριθμό 28226/23.8.2017 μετατάχθηκε σε θέση κατηγορίας ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού, με ταυτόχρονη μεταφορά της προσωποπαγούς

της θέσης, με τον βαθμό που κατείχε. Η Β.Α., με την απόφαση του Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής, με αριθμό 41427/21.12.2016 μετατάχθηκε σε θέση κατηγορίας ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού, με ταυτόχρονη μεταφορά της προσωποπαγούς της θέσης, με τον βαθμό που κατείχε. Η Μ.Π., με την απόφαση του Υφυπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής, με αριθμό 28587/25.8.2017 μετατάχθηκε σε θέση κατηγορίας ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού, με ταυτόχρονη μεταφορά της προσωποπαγούς της θέσης, με το βαθμό που κατείχε. Ο Ι.Π., με την απόφαση του Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής, με αριθμό 28588/25.8.2017 μετατάχθηκε σε θέση κατηγορίας ΤΕ, κλάδου Μηχανικών, με ταυτόχρονη μεταφορά της προσωποπαγούς του θέσης, με τον βαθμό που κατείχε. Οι παραπάνω μετατάξεις έγιναν σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 70 και 73 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007).

4. Με τη διαπιστωτική πράξη του Υπουργού Εσωτερικών, με αριθμό 49322/18.9.2018 (ΦΕΚ Γ' 1281), η οποία εκδόθηκε σε εφαρμογή της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 99 του ν.4483/2017, τροποποιήθηκε η προαναφερόμενη διαπιστωτική πράξη, με αριθμό 32204/15.9.2015 και όλοι ο παραπάνω υπάλληλοι κατατάχθηκαν ξανά, από 11.5.2015, ημερομηνία δημοσίευσης του ν.4325/2015, σε εκπαιδευτική κατηγορία ανώτερη από αυτήν στην οποία είχαν καταταγεί κατά τον διορισμό τους στη δημοτική αστυνομία και κατά τη τοποθέτησή τους σε προσωποπαγή θέση στο Υπουργείο Εσωτερικών, ως εξής:

- Η Β.Α. στην κατηγορία ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού με βαθμό Ε'.
- Ο Κ.Δ. στην κατηγορία ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού με βαθμό ΣΤ'.
- Η Γ.Κ. στην κατηγορία ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού με βαθμό Ε'.
- Ο Γ.Μ. στην κατηγορία ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού με βαθμό Ε'.
- Η Μ.Π. στην κατηγορία ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού με βαθμό ΣΤ'.
- Η Σ.Π. στην κατηγορία ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού με βαθμό ΣΤ'.
- Η Α.Σ. στην κατηγορία ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού με βαθμό ΣΤ'.
- Η Κ.Π. στην κατηγορία ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού με βαθμό ΣΤ'.
- Ο Ε.Μ. στην κατηγορία ΤΕ Διοικητικού – Λογιστικού με βαθμό ΣΤ'.
- Ο Ι.Π. στην κατηγορία ΤΕ Διοικητικού – Λογιστικού με βαθμό ΣΤ'.
- Ο Ν.Σ. στην κατηγορία ΤΕ Διοικητικού – Οικονομικού με βαθμό Ε'.



Ο.Π.Σ. στην κατηγορία ΤΕ Διοικητικού – Οικονομικού με βαθμό Ε΄.

Η Μ.Φ στην κατηγορία ΤΕ Διοικητικού – Οικονομικού με βαθμό ΣΤ΄.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, οι παραπάνω καταταχθέντες κατείχαν το απαιτούμενο τυπικό προσόν για τον διορισμό τους σε θέση εκπαιδευτικής κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ, τόσο κατά τον χρόνο του διορισμού τους στη δημοτική αστυνομία, όσο και κατά τον χρόνο δημοσίευσης του ν. 4335/2015, στη συνέχεια δε κατατάχθηκαν και στα μισθολογικά κλιμάκια του ν. 4024/2011 και του ν. 4354/2015, αναδρομικά από 11.05.2015 και 1.1.2016.

5. Κατά την αναζήτηση διευκρινίσεων από την ερωτώσα Υπηρεσία αναφορικά με την εκκαθάριση αναδρομικών διαφορών βασικού μισθού στους παραπάνω υπαλλήλους του ΥΠ.ΕΣ, διαπιστώθηκε ότι, με την Πράξη Κλιμακίου Προληπτικού Ελέγχου δαπανών του Ι΄ Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με αριθμό 130/2018 δεν εγκρίθηκε η θεώρηση χρηματικού εντάλματος πληρωμής αναδρομικών διαφορών αποδοχών, υπαλλήλου Δήμου, πρώην δημοτικού αστυνομικού, λόγω κατάταξής του σε ανώτερη εκπαιδευτική βαθμίδα, σε εφαρμογή της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 99 ν. 4483/2017, με την κρίση ότι η συγκεκριμένη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη. Τούτο διότι η διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 99 του ν. 4483/2017, η οποία προβλέπει, μετά τη μη επανασύσταση υπηρεσίας Δημοτικής Αστυνομίας, την κατάταξη των πρώην δημοτικών αστυνομικών σε υπηρεσίες του οικείου Δήμου, σε κλάδους ανώτερης κατηγορίας, με βάση τα τυπικά προσόντα που κατείχαν κατά την έναρξη ισχύος του ν. 4325/2015, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης, αντίκειται στις συνταγματικές αρχές της ισότητας (άρθρο 4 παρ. 1 και 4 Σ) και της αξιοκρατίας (άρθρο 5 παρ. 1Σ) και, κατά συνέπεια, είναι ανίσχυρη και μη εφαρμοστέα. Ειδικότερα, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο σκεπτικό της Πράξης αυτής του ΕΣ, «.....σε αντιδιαστολή με τη διάταξη του άρθρου 76 παρ. 2 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, με την οποία θεσπίζονται ως προϋποθέσεις μετάταξης σε ανώτερη εκπαιδευτική κατηγορία όλων των λοιπών υπαλλήλων των ΟΤΑ, που κατείχαν ήδη τον απαιτούμενο για την ανώτερη κατηγορία τίτλο σπουδών κατά την ημερομηνία διορισμού τους, η συμπλήρωση οκταετίας κατά τον διορισμό αυτό, καθώς και η γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου, η κατάταξη των πρώην δημοτικών αστυνομικών, οι οποίοι κατέχουν ήδη κατά την έναρξη ισχύος του



ν. 4325/2015 τίτλο σπουδών ανώτερης κατηγορίας, χωρίς να απαιτείται η συμπλήρωση οκταετίας από τον αρχικό διορισμό τους και η γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου, περιορίζει ουσιωδώς το δικαίωμα πρόσβασης όλων των προαναφερομένων λοιπών δημοτικών υπαλλήλων με αντίστοιχα τυπικά προσόντα που επιδιώκουν τη μετάταξή τους σε θέση ίδια με αυτή που θα πληρωθεί μέσω της κατάταξης με βάση την επίμαχη διάταξη, χωρίς να συντρέχει ειδικός λόγος, ο οποίος να δικαιολογεί τον περιορισμό του δικαιώματος της ίσης πρόσβασης των τελευταίων στις δημόσιες υπηρεσίες» .

6. Η αίτηση ανάκλησης, η οποία υποβλήθηκε από τον ενδιαφερόμενο υπάλληλο, κατά της παραπάνω Πράξης, απορρίφθηκε με την Πράξη του Ι Τμήματος, με αριθμό 0001/2019. Συγκεκριμένα, το ΕΣ με την Πράξη αυτή δεν εξέφερε κρίση σχετικά με τη συνταγματικότητα της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 99 του ν. 4483/2017, αλλά έκρινε ότι η έννοια αυτής είναι ότι «...οι πρώην δημοτικοί αστυνομικοί που, από την έναρξη ισχύος του ν. 4325/2015 (11.5.2015), με τον οποίο επανασυστήθηκαν αυτοδικαίως οι θέσεις και οι κλάδοι της δημοτικής μέχρι τη δημοσίευση της νεώτερης ως άνω διάταξης (31.7.2017), απέκτησαν πτυχίο ανώτερων και ανώτατων σχολών, δύνανται, κατά παρέκκλιση των διαδικαστικών προϋποθέσεων που τίθενται με τη διάταξη του άρθρου 76 του Κ.Κ.Δ.Κ.Υ, να καταταγούν σε άλλες υπηρεσίες του οικείου Δήμου, σε κλάδους ανώτερης κατηγορίας με βάση τα τυπικά προσόντα, που απέκτησαν στο μεταξύ.» Με βάση αυτή την ερμηνεία της διάταξης, το Ι Τμήμα του ΕΣ δέχθηκε ότι «σε κάθε περίπτωση, η νεώτερη αυτή ρύθμιση (της παρ. 3 του άρθρου 99 του ν. 4483/2017) δεν καταλαμβάνει τις περιπτώσεις των πρώην δημοτικών αστυνομικών που κατείχαν ήδη τον απαιτούμενο για την ανώτερη κατηγορία τίτλο σπουδών κατά την ημερομηνία του αρχικού διορισμού τους στην Δημοτική Αστυνομία του οικείου Δήμου. Τούτο δε ανεξαρτήτως της συμφωνίας της ρύθμισης αυτής με τις συνταγματικές αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας» . Με το σκεπτικό αυτό και ενόψει του ότι στην κρινόμενη υπόθεση ο δημοτικός υπάλληλος, πρώην δημοτικός αστυνομικός, είχε αποκτήσει τον επίμαχο τίτλο πριν από τον διορισμό του στη Δημοτική Αστυνομία και όχι στο χρονικό διάστημα μεταξύ της δημοσίευσης του ν. 4325/2015 (11.5.2015) και του ν. 4483/2017 (31.7.2017), το δικαστήριο

ΓΧ



επικύρωσε ως ορθή, κατ' αποτέλεσμα, έστω και με διαφορετική αιτιολογία, την Πράξη του Κλιμακίου, με αριθμό 130/2018.

7. Το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους στο έγγραφό του, με αριθμό 2/10900/0026/2019 αναφέρει ότι: «...η καταβολή αναδρομικών αποδοχών από 31/7/2017, ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4483/2017 βάσει του οποίου γεννάται η απαίτηση κατά του Δημοσίου είναι δυνατή έως 31/7/ 2019 διότι δεν έχει ολοκληρωθεί η διετής παραγραφή .....».

8. Η ερωτώσα Υπηρεσία στο εξεταζόμενο ερώτημά της αναφέρεται στις διατάξεις του ν. 4325/2015 και του άρθρου 99, παρ.3 του ν.4483/2017 και προβληματίζεται για τη νομιμότητα καταβολής αναδρομικών διαφορών τακτικών αποδοχών, λόγω κατάταξης σε ανώτερη κατηγορία των πρώην δημοτικών αστυνομικών του ΥΠ.ΕΣ, στο πλαίσιο εφαρμογής των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 99 του ν. 4483/2017, καθώς και για τον χρόνο στον οποίο ανατρέχει η (τυχόν) αναδρομική καταβολή αυτών.

9. Για το ερώτημα εκδόθηκε αρχικά η γνωμοδότηση του Ε΄ Τμήματος του Ν.Σ.Κ., με αριθμό 257/2019, με την οποία γνωμοδότησε: α) ότι η διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 99 του ν.4483/2017, καθόσον αφορά στην κατάταξη των πρώην υπαλλήλων της δημοτικής αστυνομίας στο ΥΠ.ΕΣ σε εκπαιδευτική κατηγορία ανώτερη από αυτή, στην οποία είχαν καταταγεί κατά τον διορισμό τους στη δημοτική αστυνομία, με βάση τα τυπικά τους προσόντα, είναι αντίθετη προς τις διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 και 5 παρ. 1 του Συντάγματος (ομόφωνα), β) ότι η διάταξη του άρθρου 99 παρ. 3 του ν.4483/2017 ισχύει από τον χρόνο δημοσίευσής της, στις 31.07.2017 και δεν ανατρέχει στον χρόνο δημοσίευσης του ν. 4325/2015, δηλαδή στις 11.05.2015 (κατά πλειοψηφία) και γ) υπέρ της παραπομπής στην Ολομέλεια του ΝΣΚ του ζητήματος της παραπάνω υπό α) κριθείσας αντισυνταγματικότητας της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 99 του ν.4483/2017, σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 3 του ν.3086/2002 περί Οργανισμού του ΝΣΚ (ομόφωνα).

#### **Νομοθετικό πλαίσιο**

10. Στις διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 και 5 του Συντάγματος, ορίζεται ότι:

*«Άρθρο 4*

*1. Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου...*

*Άρθρο 5*

1.Καθένας έχει δικαίωμα να αναπτύσσει ελεύθερα την προσωπικότητά του και να συμμετέχει στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της Χώρας, εφόσον δεν προσβάλλει τα δικαιώματα των άλλων και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα ή τα χρηστά ήθη...».

11. Στη διάταξη του άρθρου 81 του ν.4172/2013 «Φορολογία εισοδήματος, επείγοντα μέτρα εφαρμογής του ν. 4046/2012, του ν.4093/2012 και του ν. 4127/2013 και άλλες διατάξεις» (Α'167) ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«1. Από την 23η.9.2013 καταργούνται στους δήμους οι θέσεις του κλάδου ΠΕ Δημοτικής Αστυνομίας, ΤΕ Δημοτικής Αστυνομίας, ΔΕ Δημοτικής Αστυνομίας και ΥΕ Δημοτικής Αστυνομίας...4. Αρμοδιότητες που έχουν ανατεθεί με διατάξεις νόμων ή κανονιστικών πράξεων στη δημοτική αστυνομία ασκούνται από τις 23.9.2013 από την Ελληνική Αστυνομία (ΕΛ.ΑΣ.)...Με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου μπορεί να καθορίζεται η παράλληλη άσκηση μίας ή περισσότερων εκ των ανωτέρω αρμοδιοτήτων από υπαλλήλους του δήμου, κατόπιν ορισμού αυτών με απόφαση του δημάρχου. Με την ίδια απόφαση του δημοτικού συμβουλίου δύναται να καθορίζεται επίσης ο αριθμός των αναγκαίων υπαλλήλων, η διάρκεια άσκησης της αρμοδιότητας, οι ώρες απασχόλησης των υπαλλήλων, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια αναφορικά με την άσκηση των αρμοδιοτήτων αυτών.»

12. Στη διάταξη του άρθρου 19 του ν.4325/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης- Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας-Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις» (Α' 47), όπως αυτή ισχύει, ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής :


«1. α) Καταργούνται στην Ελληνική Αστυνομία οι θέσεις των πρώην δημοτικών αστυνομικών που συστάθηκαν με την με αριθμ. 6000/2/5250/8-π' από 12.12.2014 απόφαση του Προϊσταμένου Κλάδου Διοικητικής Υποστήριξης και Ανθρώπινου Δυναμικού/Α.Ε.Α. (Β' 3595) και επανασυστήνονται αυτοδικαίως οι θέσεις και οι κλάδοι ΠΕ Δημοτικής Αστυνομίας, Δημοτικής Αστυνομίας, ΔΕ Δημοτικής Αστυνομίας και ΥΕ Δημοτικής Αστυνομίας, που είχαν καταργηθεί με την παρ. 1 του άρθρου 81 του Ν.4172/2013 (Α' 167).

2. α) ...β) Όσοι κατείχαν τις οργανικές θέσεις της παραγράφου 1 και δεν παραμένουν στην Ελληνική Αστυνομία, αλλά δεν επιθυμούν να καταλάβουν την κατά την παράγραφο 1 αρχική θέση τους που ανασυστήθηκε, εφόσον καταθέσουν σχετική δήλωση εντός της ίδιας προθεσμίας δέκα (10) ημερών στη

Χ.Ι.

ΓΧ





Διεύθυνση Προσωπικού/ Διοικητικού του Δήμου στον οποίο ανήκαν οργανικά, τοποθετούνται σε προσωποπαγείς θέσεις που συνιστώνται με τον ίδιο βαθμό και μισθολογικό κλιμάκιο που κατείχαν κατά τη θέση τους σε διαθεσιμότητα, στο Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης στη διάθεση του Υπουργού. Σχετική διαπιστωτική πράξη εκδίδεται από τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

γ) Με την ίδια διαδικασία των εδαφίων α` και β` υπάλληλοι, πρώην δημοτικοί αστυνομικοί οποιουδήποτε κλάδου, οι οποίοι δεν περιλαμβάνονται στο προσωπικό της παραγράφου 1, αλλά εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 14 και οι οποίοι είτε δεν υπέβαλαν αίτηση για μετάταξη/μεταφορά είτε δεν έχουν συμπεριληφθεί σε οριστικούς πίνακες κατάταξης και διάθεσης της παραγράφου 2 του άρθρου 17 του παρόντος μπορούν να επιλέξουν είτε να καταλάβουν την αρχική οργανική τους θέση που ανασυστήθηκε, είτε να καταλάβουν προσωποπαγή θέση που συνιστάται στο Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης ή σε εποπτευόμενους από το Υπουργείο φορείς. Σχετική διαπιστωτική πράξη εκδίδεται, ανά περίπτωση, από το αρμόδιο προς διορισμό όργανο του οικείου Δήμου ή από τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

δ) Πρώην δημοτικοί αστυνομικοί των περιπτώσεων β` και γ` της παραγράφου αυτής, δύνανται με την ίδια διαδικασία να τοποθετηθούν σε συνιστώμενες θέσεις προσωπικού που υπάγονται στην αρμοδιότητα της Αναπληρώτριας Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, αρμόδιας για θέματα Μεταναστευτικής Πολιτικής.

3. α) Οι Υπηρεσίες Δημοτικής Αστυνομίας των δήμων ασκούν τις αρμοδιότητες που είχαν μεταβιβαστεί στην Ελληνική Αστυνομία, κατ' εφαρμογή της παρ. 4 του άρθρου 4 του Ν.4172/2013 (Α` 167), σύμφωνα με τους Οργανισμούς Εσωτερικής Υπηρεσίας τους.

β) Με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου μπορεί να αποφασιστεί η μη επανασύσταση Υπηρεσίας Δημοτικής Αστυνομίας. Στην περίπτωση αυτή οι θέσεις δημοτικών αστυνομικών που είχαν επανασυσταθεί καταργούνται και όσοι τις κατείχαν κατατάσσονται σε άλλες υπηρεσίες των οικείων δήμων, σε



κλάδους της ίδιας ή ανώτερης κατηγορίας, με βάση τα τυπικά προσόντα που κατέχουν κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης. Εφόσον έχουν τοποθετηθεί, σύμφωνα με άλλες ρυθμίσεις σε θέση άλλου κλάδου, μπορούν είτε να παραμείνουν στις θέσεις αυτές, εφόσον το επιθυμούν είτε, κατόπιν αίτησης που κατατίθεται μέσα σε δέκα (10) ημέρες από τη δημοσίευση της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, να καταλάβουν θέσεις από τις προβλεπόμενες των περιπτώσεων β', γ' και δ' της παραγράφου 2. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών κατατάσσονται με βάση τα τυπικά προσόντα που κατέχουν κατά τη δημοσίευση του παρόντος, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης και οι πρώην δημοτικοί αστυνομικοί που τοποθετήθηκαν σε Υπηρεσίες του Υπουργείου Εσωτερικών..... ».

13. Η περίπτωση β' της παραγράφου 3 του παραπάνω άρθρου, πριν από την αντικατάστασή της, με τη διάταξη της παραγράφου 3 του άρθρου 99 ν.4483/2017, είχε ως εξής:

«.....β) Με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου μπορεί να αποφασιστεί η μη επανασύσταση Υπηρεσίας Δημοτικής Αστυνομίας. Στην περίπτωση αυτή οι θέσεις δημοτικών αστυνομικών που είχαν επανασυσταθεί καταργούνται και όσοι τις κατείχαν κατατάσσονται σε άλλες υπηρεσίες των οικείων δήμων με βάση τα τυπικά τους προσόντα είτε και εφόσον έχουν τοποθετηθεί λόγω άλλης ρύθμισης (π.χ. εξαιρέσης από τη διαθεσιμότητα, ενδοαυτοδιοικητική κινητικότητα, μετάταξη κ.λπ.) σε θέση άλλου κλάδου μπορούν να παραμείνουν στις θέσεις αυτές εφόσον το επιθυμούν ή με αίτηση που κατατίθεται μέσα σε δέκα (10) ημέρες από την δημοσιοποίηση της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, να καταλάβουν θέσεις από τις προβλεπόμενες των εδαφίων β', γ' και δ' της παραγράφου 2.».

14. Στη διάταξη του άρθρου 70 του Υπαλληλικού Κώδικα, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν.3528/2007 «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ» (Α'26) ορίζονται τα εξής:

«1.Μετάταξη υπαλλήλου σε κενή θέση κλάδου ανώτερης κατηγορίας του ίδιου Υπουργείου ή της ίδιας δημόσιας υπηρεσίας ή του ίδιου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου αντίστοιχα, επιτρέπεται μετά από αίτηση του υπαλλήλου και

ΓΧ



υστερα από γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου του κλάδου στον οποίο μετατάσσεται.

Ο μετατασσόμενος πρέπει να κατέχει τον τίτλο σπουδών που απαιτείται για τον κλάδο στον οποίο μετατάσσεται.

2. Υπάλληλος που είχε τον απαιτούμενο για διορισμό σε ανώτερη κατηγορία τίτλο σπουδών κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης διορισμού του δεν επιτρέπεται να μεταταγεί σε θέση κλάδου ανώτερης κατηγορίας πριν από τη συμπλήρωση οκταετίας από το διορισμό του».

15. Στην όμοιου περιεχομένου διάταξη του άρθρου 76 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3584/2007 «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων» (Α'143), ορίζονται τα εξής:

«1. Μετάταξη υπαλλήλου σε κενή θέση κλάδου ανώτερης κατηγορίας, του ίδιου Ο.Τ.Α., επιτρέπεται μετά από αίτηση του υπαλλήλου και ύστερα από γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου.

Ο μετατασσόμενος πρέπει να κατέχει τον τίτλο σπουδών που απαιτείται για τον κλάδο στον οποίο μετατάσσεται.

2. Υπάλληλος που είχε τον απαιτούμενο για διορισμό σε ανώτερη κατηγορία τίτλο σπουδών κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης διορισμού του δεν επιτρέπεται να μεταταγεί σε θέση κλάδου ανώτερης κατηγορίας πριν από τη συμπλήρωση οκταετίας από το διορισμό του».

16. Στις διατάξεις των άρθρων 6 και 12 του ν. 4024/2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία....» (Α'226), όπως ισχύει, ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«Άρθρο 6

1. Οι θέσεις όλων των κατηγοριών εκπαίδευσης –Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ), Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ), Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ) και Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης (ΥΕ) κατατάσσονται σε έξι (6) συνολικά βαθμούς, κατά φθίνουσα σειρά, ως εξής:

Βαθμός Α, Βαθμός Β, Βαθμός Γ, Βαθμός ΣΤ.....

3. Εισαγωγικός βαθμός για όλες τις κατηγορίες εκπαίδευσης προσωπικού είναι βαθμός ΣΤ, με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του παρόντος άρθρου και

καταληκτικός ο βαθμός Α' για την ΠΕ και ΤΕ κατηγορία, ο βαθμός Β για τη ΔΕ κατηγορία και ο βαθμός Γ για την ΥΕ κατηγορία.

#### Άρθρο 12

1.Οι υπάλληλοι του άρθρου 4 λαμβάνουν το βασικό μισθό που αντιστοιχεί στο βαθμό τους.

Περαιτέρω, σε κάθε βαθμό θεσπίζονται μισθολογικά κλιμάκια (Μ.Κ), στα οποία ο υπάλληλος εξελίσσεται σύμφωνα με τις διατάξεις της επόμενης παραγράφου.

2.....

3. Τα μισθολογικά κλιμάκια κάθε βαθμού, πέραν του βασικού μισθού που αντιστοιχεί σε αυτόν είναι τα εξής:

α) Βαθμός Ε' - δυο (2) ΜΚ για τις κατηγορίες ΠΕ και ΤΕ, τρία (3) ΜΚ για την κατηγορία ΔΕ και πέντε (5) ΜΚ για την κατηγορία ΥΕ .

β) Βαθμός Δ' - τρία (3) ΜΚ για τις κατηγορίες ΠΕ και ΤΕ, τέσσερα (4) ΜΚ για την κατηγορία ΔΕ και έξι (6) ΜΚ για την κατηγορία ΥΕ.

γ) Βαθμός Γ' - τέσσερα (4) ΜΚ για τις κατηγορίες ΠΕ και ΤΕ και πέντε (5) ΜΚ για την κατηγορία ΔΕ».

17. Στις διατάξεις των άρθρων 8 παρ. 2 και 9 του ν. 4354/2015 «Διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων/Δημόσιες συμβάσεις/Μισθολογικά» (Α' 176) ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

#### «Άρθρο 8

1.....2. Οι υπάλληλοι που ανήκουν στην ίδια κατηγορία και έχουν το ίδιο μισθολογικό κλιμάκιο δικαιούνται το βασικό μισθό που αντιστοιχεί σε αυτό, ανεξάρτητα από τον κλάδο στον οποίο ανήκει η θέση τους».

#### Άρθρο 9

Τα μισθολογικά κλιμάκια (Μ.Κ) των υπαλλήλων των κατηγοριών :

-Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ) με πτυχίο ή δίπλωμα Πανεπιστημίου ημεδαπής ή ισότιμο σχολών αλλοδαπής ,

-Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ) με πτυχίο ή δίπλωμα Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (ΤΕΙ) της ημεδαπής ή ισότιμο σχολών ημεδαπής ή αλλοδαπής,

-Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ) και

-Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης (ΥΕ) ορίζονται ως εξής:

ΓΧ

*Σε δεκαεννέα (19) για τους υπαλλήλους των κατηγοριών ΤΕ και ΠΕ και σε δεκατρία (13) για τους υπαλλήλους των κατηγοριών ΥΕ και ΔΕ. Οι υπάλληλοι των κατηγοριών ΤΕ και ΠΕ εξελίσσονται σε αυτά με εισαγωγικό το ΜΚ 1 και καταληκτικό το ΜΚ 19, ενώ των κατηγοριών ΥΕ και ΔΕ με εισαγωγικό το ΜΚ 1 και καταληκτικό το ΜΚ 13».*

### **Ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων**

Από τις προαναφερόμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει και του όλου νομικού πλαισίου εντός του οποίου εντάσσονται και την υπαγωγή σε αυτές των πραγματικών περιστατικών που τέθηκαν υπόψη από την ερωτώσα Υπηρεσία, συνάγονται τα ακόλουθα:

**18.** Η αρχή της ισότητας και η συνδεόμενη με αυτήν αρχή της ίσης πρόσβασης σε δημόσιες θέσεις, η οποία καθιερώνεται από το άρθρο 4 παρ.1 του Συντάγματος, επιβάλλει την ομοιόμορφη μεταχείριση προσώπων που τελούν υπό τις αυτές ή παρόμοιες συνθήκες και αποκλείει την έκδηλα άνιση μεταχείριση, είτε με τη μορφή της εισαγωγής χαρακτηριστικού μέτρου ή προνομίου, μη συνδεομένου με αξιολογικά κριτήρια, είτε με τη μορφή αδικαιολόγητης επιβάρυνσης (ΣτΕ 520/2019). Περαιτέρω, από το άρθρο 5 παρ. 1 του Συντάγματος απορρέει και η αρχή της αξιοκρατίας, η οποία υπαγορεύει, η πρόσβαση σε δημόσιες θέσεις και αξιώματα να γίνεται με κριτήρια που συνάπτονται με την προσωπική αξία και ικανότητα των ενδιαφερομένων για την κατάληψή τους (Ολομ. ΣτΕ 711/2017, με παραπομπή στις ΣτΕ 1205/15, 959, 1539, 1997/15 Ολομ., 3584/13, επταμελής). Αποκλίσεις από την αρχή της ισότητας είναι συνταγματικά ανεκτές, μόνον εφόσον συντρέχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος.

**19.** Υπό το φως των παραπάνω συνταγματικών αρχών και με το δεδομένο ότι η ερωτώσα υπηρεσία, όπως προκύπτει από τη διατύπωση του ερωτήματος, θέτει, καταρχάς, ζήτημα νομιμότητας της καταβολής των διαφορών τακτικών αποδοχών των αναφερόμενων στο ερώτημα υπαλλήλων, τίθεται ζήτημα συνταγματικότητας της επίμαχης διάταξης του εδαφίου β΄ της παραγράφου 3 του άρθρου 99 του ν. 4483/2017. Τούτο, διότι με τη διάταξη αυτή θεσμοθετείται ένα προνομιακό καθεστώς υπέρ της συγκεκριμένης κατηγορίας υπαλλήλων, καθόσον αυτοί, κατά παρέκκλιση των προβλεπομένων στις

παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 70 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007), προϋποθέσεων που οφείλουν να πληρούν οι λοιποί υπάλληλοι, οι οποίοι ήδη υπηρετούσαν κατά την έναρξη ισχύος του ν. 4325/2015, προτάσσονται έναντι των τελευταίων, ως προς τη μετάταξή τους σε θέσεις ανώτερης εκπαιδευτικής κατηγορίας, γεγονός που οδηγεί και στη μισθολογική τους πρόταξη (ΝΣΚ 23/2018, όπου παραπομπή σε ΟΛΝΣΚ 136/2014).

**20.** Ειδικότερα, η προνομιακή μεταχείριση της κατηγορίας αυτής των υπαλλήλων, σε σχέση με τους λοιπούς υπαλλήλους, δεν φαίνεται να δικαιολογείται από λόγους υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος, οι οποίοι και μόνο θα μπορούσαν να θεμελιώσουν ανεκτή απόκλιση από τις αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας και να προσδώσουν συνταγματικό έρεισμα στην επίμαχη διάταξη.

**21.** Προς τούτο, συνηγορεί και το γεγονός ότι, όπως προκύπτει από την αιτιολογική έκθεση του σχεδίου νόμου στο άρθρο 99, η σκοπούμενη ρύθμιση αφορούσε στους (πρώην) δημοτικούς αστυνομικούς, οι οποίοι στελέχωσαν άλλες υπηρεσίες δήμων, λόγω απόφασης του δημοτικού τους συμβουλίου για τη μη επανασύσταση υπηρεσίας δημοτικής αστυνομίας. Συγκεκριμένα, στην αιτιολογική έκθεση αναφέρεται ότι «*Με τις διατάξεις της παρ. 3β του άρθρου 19 του 4325/2015 προβλέπεται ότι σε περίπτωση μη επανασύστασης υπηρεσίας δημοτικής αστυνομίας, οι υπάλληλοι κατατάσσονται σε άλλες υπηρεσίες του οικείου Δήμου με βάση τα τυπικά τους προσόντα. Με δεδομένο ότι πολλοί από τους υπαλλήλους αυτούς είναι κάτοχοι πτυχίων ανωτέρων και ανωτάτων σχολών, με την προτεινόμενη ρύθμιση αποσαφηνίζεται ότι δεν απαιτείται να έχει παρέλθει οκταετία από το διορισμό τους για την κατάταξή τους σε ανώτερο κλάδο και ορίζεται ότι χρονικό σημείο αναφοράς είναι η ύπαρξη των τυπικών προσόντων κατά το χρόνο δημοσίευσης του παρόντος νόμου, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης. Αυτό κρίνεται ιδιαίτερης σημασίας, καθώς δήμοι οι οποίοι δεν μπορούν να προσλάβουν εξειδικευμένο προσωπικό, ιδίως ανώτερων εκπαιδευτικών βαθμίδων, θα μπορούν πλέον να αξιοποιήσουν το προσωπικό αυτό.*

**22.** Προκύπτει, δηλαδή, ότι η βούληση του νομοθέτη, όπως αποτυπώνεται στην αιτιολογική έκθεση, ήταν να δοθεί η δυνατότητα σε Δήμους, οι οποίοι στερούνται, κατά την εκτίμηση του νομοθέτη, προσωπικού ανώτερων και



ΓΧ



ανώτατων εκπαιδευτικών βαθμίδων, να αξιοποιήσουν το προσωπικό αυτό, το οποίο κατά τον διορισμό του τοποθετήθηκε σε θέσεις κατώτερες των τυπικών του προσόντων, προφανώς προς τον σκοπό της εύρυθμης και αποτελεσματικότερης, προς το συμφέρον των δημοτών, λειτουργίας των υπηρεσιών του Δήμου.

**23.** Ωστόσο, μεταξύ της παραπάνω αιτιολογικής έκθεσης και της διάταξης της παραγράφου 3 του άρθρου 99 του ν.4483/2017 υπάρχει σημαντική απόκλιση, καθόσον στη διάταξη έχει προστεθεί το εδάφιο β', σύμφωνα με το οποίο η προτεινόμενη ρύθμιση επεκτάθηκε και σε όλους τους (πρώην) δημοτικούς αστυνομικούς, οι οποίοι δεν στελέχωσαν άλλες υπηρεσίες Δήμων, αλλά τοποθετήθηκαν σε προσωποπαγείς θέσεις στο Υπουργείο Εσωτερικών. Με την πρόβλεψη της διάταξης, δηλαδή, η βούληση του νομοθέτη φαίνεται να καταλαμβάνει και τους (πρώην) δημοτικούς αστυνομικούς του Υπουργείου Εσωτερικών, χωρίς όμως, να υπάρχει αντίστοιχος δικαιολογητικός λόγος προς τούτο. Εξάλλου, εάν ήθελε θεωρηθεί ότι λόγος δημοσίου συμφέροντος, με επίκληση του οποίου θα μπορούσε να δικαιολογηθεί η απόκλιση από τις παραπάνω συνταγματικές αρχές υπέρ των πρώην δημοτικών αστυνομικών του εδαφίου α' της επίμαχης διάταξης, είναι η αποτελεσματικότερη και αναβαθμισμένης ποιότητας παροχή υπηρεσιών προς τους δημότες, ο λόγος αυτός, σε καμία περίπτωση, δεν συντρέχει όσον αφορά στους (πρώην) δημοτικούς αστυνομικούς του Υπουργείου Εσωτερικών. Τούτο διότι, δεν μπορεί να υποστηριχτεί ότι το Υπουργείο στερείται εξειδικευμένου προσωπικού και, μάλιστα, ανώτερης και ανώτατης εκπαιδευτικής βαθμίδας.

**24.** Επίσης, η αποκατάσταση της όποιας «υπηρεσιακής» αδικίας υπέστησαν οι υπάλληλοι αυτοί, με την εφαρμογή του άρθρου 81 του ν. 4172/2013, πραγματοποιήθηκε με τις ρυθμίσεις του άρθρου 19 ν.4325/2015 και στις ρυθμίσεις αυτές πρέπει να εξαντληθεί, όπως, ορθά έκρινε το Κλιμάκιο του ΕΣ με την Πράξη του, με αριθμό 130/2018. Διαφορετική άποψη θα οδηγούσε στην περιέλευση των αποκατασταθέντων, πρώην δημοτικών αστυνομικών, σε ευνοϊκότερη υπηρεσιακή κατάσταση από αυτήν στην οποία τελούσαν πριν την «αδικία», στη διόρθωση της οποίας απέβλεψαν οι σχετικές ρυθμίσεις του ν.4325/2015.

25. Κατά συνέπεια, ενόψει του ότι δεν υφίσταται λόγος υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος, ο οποίος θα παρείχε νόμιμο έρεισμα στην προνομιακή μεταχείριση των αναφερόμενων στο πραγματικό του ερωτήματος υπαλλήλων, εάν, βεβαίως, ήθελε θεωρηθεί ότι τέτοιο λόγο συνιστά η αξιοποίηση των τυπικών προσόντων του προσωπικού της δημόσιας υπηρεσίας, προς τον σκοπό της εύρυθμης λειτουργίας αυτής, η κρίσιμη διάταξη της παραγράφου 3 του άρθρου 99 ν. 4483/2017, κατά το μέρος που αφορά στους (πρώην) δημοτικούς αστυνομικούς του Υπουργείου Εσωτερικών, αντίκειται στις διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 και 5 παρ. 1 του Συντάγματος. Κατά συνέπεια, η διάταξη αυτή είναι ανίσχυρη και μη εφαρμοστέα για την καταβολή στους παραπάνω υπαλλήλους σχετικών αναδρομικών διαφορών τακτικών αποδοχών.

26. Σημειώνεται, τέλος, ότι το ζήτημα της συνταγματικότητας της κρίσιμης διάταξης δεν αφορά στους υπαλλήλους, οι οποίοι, σύμφωνα με τις βεβαιώσεις των αρμόδιων υπηρεσιών, μετατάχθηκαν σε θέσεις ανώτερης εκπαιδευτικής κατηγορίας (με αντίστοιχη μεταφορά των προσωποπαγών τους θέσεων), σε εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 70 του Υ.Κ (ν. 3528/2007) και όχι σε συμμόρφωση της διοίκησης με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 99 ν. 4483/2017.

#### **Απάντηση :**

27. Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, στο ερώτημα που παραπέμφθηκε από το Ε΄ Τμήμα, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Β΄ Τακτική Ολομέλεια), γνωμοδοτεί **ομόφωνα** ότι η διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 99 του ν.4483/2017, κατά το μέρος που αφορά στους (πρώην) δημοτικούς αστυνομικούς του Υπουργείου Εσωτερικών, αντίκειται στις διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 και 5 παρ. 1 του Συντάγματος. Κατά συνέπεια, η διάταξη αυτή είναι ανίσχυρη και μη εφαρμοστέα για την καταβολή στους παραπάνω υπαλλήλους σχετικών αναδρομικών διαφορών τακτικών αποδοχών. Το ζήτημα της συνταγματικότητας της κρίσιμης διάταξης δεν αφορά στους υπαλλήλους, οι οποίοι μετατάχθηκαν σε θέσεις ανώτερης εκπαιδευτικής κατηγορίας (με αντίστοιχη μεταφορά των προσωποπαγών τους θέσεων), σε εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 70 του Υ.Κ (ν. 3528/2007) και όχι σε



ΓΧ





συμμόρφωση της διοίκησης με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 99 ν.  
4483/2017.

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**Αθήνα, 08-07- 2020**

**Ο Πρόεδρος**

*Γ. Χαλκιάς*

**Ιωάννης - Κωνσταντίνος Γ. Χαλκιάς**  
**Πρόεδρος του Ν.Σ.Κ**



**Η Εισηγήτρια**

*Χριστίνα Γιωτοπούλου*

**Χριστίνα Γιωτοπούλου**  
**Πάρεδρος Ν.Σ.Κ**

