

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
ΚΛΙΜΑΚΙΟ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ
ΣΤΟ Ι΄ ΤΜΗΜΑ
ΠΡΑΞΗ 233/2019

Αποτελούμενο από τον Πρόεδρο του Κλιμακίου Σταμάτιο Πουλή, Σύμβουλο, και τα μέλη Ελένη Νικολάου και Ελβίρα Βλαντού, Παρέδρους.

Συνήλθε στο Δικαστήριο, στις 28.6.2019 για να αποφανθεί, ύστερα από σχετική διαφωνία που ανέκυψε μεταξύ της Επιτρόπου στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό XXX και του Δήμου XXX, σχετικά με τη θεώρηση του 21, οικονομικού έτους 2019, χρηματικού εντάλματος πληρωμής, του ανωτέρω Δήμου.

Άκουσε την εισήγηση της Παρέδρου Ελβίρας Βλαντού

*Σκέφθηκε κατά το Νόμο και
έκρινε τα ακόλουθα:*

I. Η Επίτροπος στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό XXX αρνήθηκε, με την 77/28.12.2018 πράξη, να θεωρήσει τα 664 Α, 666 Α και 775 Α, οικονομικού έτους 2018, χρηματικά εντάλματα πληρωμής του Δήμου XXX, ποσών 447,20 ευρώ, 465,80 ευρώ και 531,20 ευρώ, αντίστοιχα. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αφορούν στην καταβολή σε τρεις Προϊσταμένους Τμημάτων του Δήμου, αποζημίωσης λόγω υπερωριακής απασχόλησής τους, για την τήρηση των πρακτικών των συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου κατά το διάστημα μηνών Ιουλίου, Αυγούστου, Σεπτεμβρίου και Οκτωβρίου 2018. Ως αιτιολογία για την άρνηση θεώρησης η Επίτροπος προέβαλε ότι τα καθήκοντα τήρησης και σύνταξης πρακτικών των συνεδριάσεων συλλογικού δημοτικού οργάνου συνιστούν καθήκοντα τρέχουσας γραμματειακής φύσης, που δεν προσιδιάζουν στις αρμοδιότητες Προϊσταμένου Τμήματος, ενώ από τη σχετική απόφαση ανάθεσης των εν λόγω καθηκόντων πρακτικογράφου δεν προκύπτει επιτακτική ανάγκη εκτέλεσης των σχετικών εργασιών από τους συγκεκριμένους υπαλλήλους, ελλείπει προσωπικού του οικείου κλάδου και ειδικότητας. Ο Δήμος XXX, αφού αντικατέστησε, εκ των προαναφερθέντων χρηματικών ενταλμάτων, μόνο το 664 Α, με το 21, οικονομικού έτους 2019, ισόποσο όμοιο, που αφορά στην φερόμενη δικαιούχο XXX, Προϊσταμένη του Τμήματος Υποστήριξης αιρετών του Δήμου, με το 265/11.5.2019 έγγραφο του Αντιδημάρχου, το επανυπέβαλε προς θεώρηση, υποστηρίζοντας τη νομιμότητα της εντελλόμενης με αυτό δαπάνης. Η Επίτροπος, ωστόσο, αρνήθηκε να το θεωρήσει, με αποτέλεσμα να ανακύψει διαφωνία, για την άρση της οποίας νομίμως απευθύνεται, με την από 29.5.2019 έκθεσή της, στο παρόν Κλιμάκιο.

II. Α. Ο Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, ο οποίος κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (Α' 114), ορίζει στο άρθρο 97 ότι «1. Στη συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου τηρούνται πρακτικά με ευθύνη του γραμματέα του δημοτικού συμβουλίου και δημοτικού υπαλλήλου. (...)» και στο άρθρο 7 του ν. 3852/2010 (Α' 87) «1. Ο δήμος διοικείται από το δημοτικό συμβούλιο, την οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής, την εκτελεστική επιτροπή και το Δήμαρχο». Περαιτέρω, ο Κώδικας Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3584/2007 (Α' 143), ορίζει στο άρθρο 3 ότι «Στις διατάξεις του παρόντος Κώδικα υπάγεται το πάσης φύσεως προσωπικό των Ο.Τ.Α., ως κατωτέρω: 1. Στις διατάξεις του πρώτου μέρους υπάγεται το μόνιμο προσωπικό: α. των Δήμων (...)», στο άρθρο 10 «Οργανισμοί Εσωτερικής Υπηρεσίας – Συγκρότηση Υπηρεσιών» ότι «1. Με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας καθορίζονται η εσωτερική διάρθρωση των υπηρεσιών σε Γενικές Διευθύνσεις, Διευθύνσεις, Τμήματα, Αυτοτελή Τμήματα και Αυτοτελή Γραφεία, οι αρμοδιότητές τους και οι θέσεις κατά κατηγορίες και κλάδους προσωπικού. Επίσης, ορίζονται οι κλάδοι ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ των οποίων οι υπάλληλοι κρίνονται για την κατάληψη θέσεων προϊσταμένων των κατά περίπτωση οργανικών μονάδων, ανάλογα με την ειδικότητα του κλάδου και το αντικείμενο των συγκεκριμένων οργανικών μονάδων. 2. (...). 3. Η σύσταση θέσεων προσωπικού με τους Οργανισμούς Εσωτερικής Υπηρεσίας των Ο.Τ.Α. γίνεται μετά από εκτίμηση των υπηρεσιακών αναγκών (...)», στο άρθρο 35 «Καθήκοντα Υπαλλήλου» ότι «1. Ο υπάλληλος εκτελεί τα καθήκοντα του κλάδου για τον οποίο προσλήφθηκε. 2. Σε περιπτώσεις επιτακτικής και επείγουσας υπηρεσιακής ανάγκης που δεν μπορεί να καλυφθεί με άλλον τρόπο, επιτρέπεται να ανατίθενται στον υπάλληλο συναφή καθήκοντα άλλου κλάδου. Σε όμοιες περιπτώσεις επιτρέπεται να ανατίθενται στον υπάλληλο εργασίες συναφείς με τον κλάδο ή τα καθήκοντά του ή για τις οποίες έχει την απαιτούμενη εμπειρία ή ειδίκευση. 3. Η κατά την προηγούμενη παράγραφο ανάθεση επιτρέπεται για χρονικό διάστημα έως δύο (2) μηνών με αιτιολογημένη απόφαση του αρμόδιου για διορισμό οργάνου. Παράταση του ανωτέρω χρονικού διαστήματος έως έξι (6) μήνες ακόμη επιτρέπεται μετά από αιτιολογημένη απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου» και στο άρθρο 36 «Ωρες και ημέρες εργασίας» ότι «1. Ο υπάλληλος οφείλει να εργάζεται ανελλιπώς κατά τον καθορισμένο χρόνο και πέραν αυτού ή και σε μη εργάσιμες ημέρες, εφόσον εξαιρετικές υπηρεσιακές ανάγκες το απαιτούν. Στην περίπτωση αυτή καταβάλλεται στον υπάλληλο αποζημίωση, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις (...)», στο άρθρο 48 «Αποδοχές - Υπερωριακή Εργασία - Επιδόματα» ότι «1. (...). 2. Η καθιέρωση υπερωριακής εργασίας γίνεται με απόφαση του αρμόδιου για το διορισμό οργάνου, με τους όρους και τους περιορισμούς που ισχύουν κάθε φορά για τους δημοσίους υπαλλήλους και με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 49 του παρόντος (...)», στο άρθρο 49 «Αποζημίωση υπαλλήλων οι οποίοι εκτελούν πρόσθετη υπηρεσία» ότι «1. (...). 4. Οι υπάλληλοι των Ο.Τ.Α., οι οποίοι τηρούν και

συντάσσουν τα πρακτικά συνεδριάσεων του Δημοτικού ή Κοινοτικού Συμβουλίου ή Συμβουλίου Δημοτικού Διαμερίσματος ή Τοπικού Συμβουλίου, (...), πέρα από το υποχρεωτικό ωράριο εργασίας τους, δικαιούνται αποζημίωση (...)», στο άρθρο 72 ότι «1. (...) 2. Οι προϊστάμενοι των οργανικών μονάδων που έχουν κριθεί από το οικείο Υπηρεσιακό Συμβούλιο τοποθετούνται με απόφαση του αρμοδίου προς διορισμό οργάνου, εντός δύο (2) μηνών από την επιλογή τους από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο ανάλογα με τα προσόντα, την εμπειρία και την ειδίκευση που διαθέτουν. 3. (...) 4. Μετακίνηση προϊσταμένου οργανικής μονάδας γίνεται, σύμφωνα με την παρ. 3 του παρόντος, μόνο σε θέση προϊσταμένου οργανικής μονάδας αντίστοιχου επιπέδου», στο άρθρο 73 ότι «1 (...) Απαγορεύεται η απόσπαση υπαλλήλου που έχει επιλεγεί ως προϊστάμενος οργανικής μονάδας. Σε περίπτωση που ο αποσπασμένος υπάλληλος επιλεγεί ως προϊστάμενος οργανικής μονάδας, επέρχεται αυτοδίκαιη παύση της απόσπασης από την τοποθέτησή του ως προϊσταμένου» και στα άρθρα 87, 88 και 89, όπως ισχύουν, προβλέπονται οι προϋποθέσεις, τα προσόντα και τα κριτήρια επιλογής των Προϊσταμένων, ενώ στο άρθρο 100 ρυθμίζεται ειδικά η αναπλήρωση Προϊσταμένων.

Β. Με τις διατάξεις του ν. 4354/2015 (Α' 176), που ισχύει από 1.1.2016 (άρθρο 35 ίδιου νόμου), στο πεδίο εφαρμογής του οποίου εμπίπτει και το μόνιμο προσωπικό των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) πρώτου βαθμού (Κεφάλαιο Β, άρθρο 7 του ίδιου νόμου), προβλέπεται, με γενικής εφαρμογής διατάξεις, ότι στους προϊσταμένους οργανικών μονάδων, στους οποίους συγκαταλέγονται και οι Προϊστάμενοι Τμήματος, καταβάλλεται, για όσο χρόνο ασκούν τα καθήκοντά τους, μηνιαίο επίδομα θέσης ευθύνης οριζόμενο, κατά βαθμίδα θέσης, σε ορισμένο κατ' αποκοπή μηνιαίο ποσό (άρθρο 16 του ίδιου νόμου), επίσης, προβλέπεται η δυνατότητα να καθιερώνεται εργασία καθ' υπέρβαση του υποχρεωτικού ωραρίου, κατά τους ειδικότερους όρους και προϋποθέσεις που τίθενται (άρθρο 20 τμήμα Α παρ. 1 και 2) ενώ, ως προς τα πρόσωπα που δικαιούνται την υπερωριακή αποζημίωση, ορίζεται ειδικότερα, ότι δεν επιτρέπεται να καταβάλλεται στους Γενικούς και στους Αναπληρωτές Γενικούς Γραμματείς Υπουργείου, στους Ειδικούς Γραμματείς Υπουργείου, επιτρέπεται δε και στους ειδικούς συμβούλους, ειδικούς συνεργάτες και επιστημονικούς συνεργάτες των δήμων (άρθρο 20 τμήμα Α παρ. 3). Επίδομα θέσης ευθύνης καταβαλλόμενο στους προϊσταμένους οργανικών μονάδων (άρθρο 18) και η δυνατότητα να καθιερώνεται με αμοιβή εργασία πέρα από τις ώρες της υποχρεωτικής απασχόλησης (άρθρο 20) προβλεπόταν και με τις διατάξεις του προϊσχύσαντος ν. 4024/2011 (Α 226), με τις οποίες, ωστόσο, μέχρι την αντικατάσταση του άρθρου 20 (ν. 4024/2011) με αυτές του άρθρου 176 παρ. 1 του ν. 4261/2014 (Α 107), από την καταβολή της αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία ρητώς εξαιρέθηκαν οι Προϊστάμενοι Διευθύνσεων και Γενικών Διευθύνσεων (άρθρο 20).

Γ. Τέλος, σύμφωνα με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου XXX (Β' 3098/2011), για τη διοικητική και γραμματειακή υποστήριξη των αιρετών

διοικητικών οργάνων του Δήμου, έχει συσταθεί διακριτή οργανική ενότητα, το Τμήμα Υποστήριξης Αιρετών Οργάνων, στις αρμοδιότητες του οποίου περιλαμβάνεται και η τήρηση των πρακτικών των συνεδριάσεων των αιρετών συλλογικών οργάνων (άρθρο 8). Επομένως, η τήρηση πρακτικών συνεδριάσεων συλλογικού δημοτικού οργάνου, όπως είναι το δημοτικό συμβούλιο και η Εκτελεστική Επιτροπή, ανάγεται στα γραμματειακής φύσης υποστηρικτικά καθήκοντα που εκτελεί το προσωπικό του προαναφερόμενου Τμήματος. Εξάλλου, κατά τον προαναφερόμενο Οργανισμό (άρθρο 24), στις αρμοδιότητες Προϊσταμένου μιας διοικητικής ενότητας, όπως λ.χ. ενός Τμήματος, ανήκουν καθήκοντα επιτελικά, όπως η μέριμνα για τη στελέχωση, την οργάνωση και τον συντονισμό των δραστηριοτήτων του Τμήματος, ώστε να υλοποιούνται τα προγράμματα δράσης του, καθήκοντα εποπτικά και αξιολόγησης των υπαλλήλων που υπηρετούν στο Τμήμα. Επίσης, ο Προϊστάμενος του Τμήματος παρίσταται, εφόσον απαιτηθεί, στις συνεδριάσεις συλλογικών οργάνων και επιτροπών, εισηγείται προς τα αρμόδια όργανα για θέματα αρμοδιότητας της διοικητικής του ενότητας, συνεργάζεται με προϊσταμένους άλλων διοικητικών ενότητων για το συντονισμό και την ολοκλήρωση των ενεργειών του Δήμου, συνεργάζεται και με φορείς εκτός του Δήμου, οι οποίοι σχετίζονται με τη λειτουργία της διοικητικής ενότητας. Τέλος, είναι υπεύθυνος για τη νομιμότητα των ενεργειών της υπηρεσιακής δομής της οποίας προϊσταται.

III. Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγονται τα ακόλουθα: Στους υπαλλήλους των Ο.Τ.Α. α΄ βαθμού μπορεί να ανατίθεται η τήρηση και σύνταξη των πρακτικών των συνεδριάσεων του οικείου Δημοτικού Συμβουλίου και της Εκτελεστικής Επιτροπής. Σύμφωνα με το άρθρο 49 του ΚΚΔΚΥ, στην περίπτωση κατά την οποία οι σχετικές εργασίες εκτελούνται κατ' απόκλιση προς το κανονικό ωράριο εργασίας του υπαλλήλου, καταβάλλεται στον απασχολούμενο για τον σκοπό αυτό υπερωριακή αποζημίωση, υπολογιζόμενη βάσει των γενικής εφαρμογής μισθολογικών διατάξεων (ήδη, ν. 4354/2015), που καταλαμβάνουν ευθέως και τους υπαλλήλους των Δήμων. Επομένως, η προβλεπόμενη στην παράγραφο 4 του άρθρου 49 του ΚΚΔΚΥ πρόσθετη απασχόληση των υπαλλήλων για την τήρηση των πρακτικών των συνεδριάσεων των οικείων δημοτικών συμβουλίων συνιστά ειδική μορφή υπερωριακής απασχόλησης (πρβλ. ΕΣ Πρ. Κλιμ. Προλ. Ελ. Δαπ. στο Ι Τμ. 260/2013, 118 και 149/2014), ήτοι πρόσθετης κατά χρόνο εργασίας προς κάλυψη των σχετικών λειτουργικών αναγκών της υπηρεσίας (βλ. άρθρο 36 του ΚΚΔΚΥ). Περαιτέρω, από τη γραμματική διατύπωση της σχετικής διάταξης προκύπτει σαφώς ότι με αυτήν ρυθμίζεται μόνο το ζήτημα της παροχής των σχετικών υπηρεσιών κατ' απόκλιση από το κανονικό ωράριο εργασίας του υπαλλήλου και η χρηματική αυτής αποτίμηση και όχι η δυνατότητα ανάθεσης προσθέτων κατ' είδος καθηκόντων σε σχέση με τα ασκούμενα από τον υπάλληλο εντός του τακτικού ωραρίου λειτουργίας της υπηρεσίας καθήκοντα του κλάδου και της ειδικότητάς του, δυνατότητα που παρέχεται μόνο σε περιπτώσεις επιτακτικής και επείγουσας υπηρεσιακής ανάγκης μη

δυναμένης να καλυφθεί με άλλο τρόπο (βλ. άρθρο 35 του ΚΚΔΚΥ -ΕΣ Κλιμ. Πρωτ. Ελ. Δαπ. στο Ι Τμ. 118/2014). Εξάλλου, από το σύνολο των διατάξεων που διαγράφουν το πλαίσιο της εργασιακής σχέσης που συστήνεται με το διορισμό ή την πρόσληψη τακτικού προσωπικού στους ΟΤΑ, όπως και από τη γραμματική διατύπωση της παραγράφου 1 του άρθρου 49, συνάγεται ότι ο υπάλληλος έχει, κατ' αρχήν, γενική υποχρέωση να εκτελεί κάθε εργασία που προσιδιάζει στα καθήκοντα της θέσης που κατέχει. Επομένως, η τήρηση των πρακτικών συνεδριάσεων αιρετών συλλογικών δημοτικών οργάνων, που εντάσσεται στον κύκλο γραμματειακών καθηκόντων τρέχουσας φύσης, εκτελεστικού χαρακτήρα, χωρίς απαιτήσεις σύνθετων ή αποφασιστικών ενεργειών, προσιδιάζει και, ως εκ τούτου, πρέπει να ανατίθεται κατ' αρχήν, σε υπάλληλο, ο οποίος και εντός του τακτικού ωραρίου εργασίας του ασκεί ομοειδή διοικητικά - γραμματειακά καθήκοντα. Περαιτέρω, τα καθήκοντα του Προϊσταμένου Τμήματος, ως Προϊσταμένου οργανικής μονάδας, τελούν σε συνάρτηση προς τα προσόντα του, τυπικά και ουσιαστικά, σύμφωνα προς τις συνταγματικές αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας που διέπουν την οργάνωση της Δημόσιας Διοίκησης και ενόψει της ανάγκης ορθολογικής οργάνωσης και κατανομής του προσωπικού στις διάφορες υπηρεσίες, ώστε να επιτελεί αποτελεσματικότερα το έργο του, ενώ διαφοροποιούνται ποιοτικά σε σχέση προς τα καθήκοντα των λοιπών υπαλλήλων, που ανήκουν στον ίδιο κλάδο και ειδικότητα, και δεν φέρουν την ιδιότητα Προϊσταμένου Τμήματος. Ειδικότερα, ο τελευταίος, διευθύνει την οικεία οργανική μονάδα, ενεργεί αποφασιστικά σε επίπεδο Τμήματος και επιτελικά κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της και τη διεκπεραίωση του έργου της, προϊσταται ιεραρχικά και έχει αρμοδιότητα ανάθεσης καθηκόντων στους λοιπούς υπαλλήλους της ίδιας μονάδας, υποδεικνύει τον τρόπο ενέργειας, συντονίζει και κατευθύνει την άσκηση του έργου τους, ακόμα αξιολογεί τους υπαλλήλους της διοικητικής ενότητας (βλ. σχετικά τη διατύπωση του άρθρου 89 παρ. 6 εδ. α' του ΚΚΔΚΥ, όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο, στο οποίο απαριθμούνται ενδεικτικά υπηρεσιακά καθήκοντα των Προϊσταμένων, των οποίων η πλημμελής άσκηση δικαιολογεί, ως σοβαρός λόγος, την πρόωρη λήξη της θητείας τους, αλλά και την ίδια διάταξη, όπως ισχύει μετά από την τροποποίησή της με το άρθρο 29 παρ.6 του ν. 4369/2016 –Α, 33/27.2.2016 όπου προβλέπεται, ομοίως, ότι η πλημμελής άσκηση υπηρεσιακών καθηκόντων συνιστά σοβαρό λόγο πρόωρης απαλλαγής από τα καθήκοντα αυτά - ΕΣ Πρ. Κλιμ. Πρωτ. Ελ. Δαπ. στο Ι Τμ. 260/2013, 118 και 149/2014, 186/2015, 96/2017). Ακόμα, η διακριτή θέση την οποία, κατά τα προαναφερόμενα, επιφυλάσσει ο κοινός νομοθέτης στους Προϊσταμένους οργανικών μονάδων υπογραμμίζεται και από τους περιορισμούς που διέπουν τις υπηρεσιακές τους μεταβολές ή μεταβολές της κατάστασής τους (βλ. ενδεικτικά παρατιθέμενες στην προηγούμενη σκέψη διατάξεις Στ' Κεφαλαίου του ΚΚΔΚΥ), αντίστοιχα δε, εκδηλώνεται και με τη θέσπιση ειδικού επιδόματος, ως ιδιαίτερης αποτίμησης της θέσης ευθύνης που καταλαμβάνουν ή τα καθήκοντα της οποίας ασκούν. Επομένως, δεν είναι δυνατή, διότι δεν προσιδιάζουν στη θέση του, η ανάθεση καθηκόντων

πρακτικογράφου σε υπάλληλο, ο οποίος είτε έχει επιλεγεί ως Προϊστάμενος Τμήματος, βάσει της προβλεπόμενης στις σχετικές διατάξεις διαδικασίας είτε ασκεί καθήκοντα Προϊσταμένου κατόπιν ορισμού του από το αρμόδιο προς τούτο όργανο, βάσει των οικείων περί αναπλήρωσης των Προϊσταμένων ρυθμίσεων. Εξαίρεση νοείται στην περίπτωση ανάθεσης των σχετικών καθηκόντων για περιορισμένο χρονικό διάστημα, όταν υπάρχει α) επείγουσα ανάγκη, που δεν μπορεί να καλυφθεί με άλλο τρόπο, ώστε να παρασχεθούν οι σχετικές υπηρεσίες και β) έλλειψη προσωπικού του οικείου κλάδου και ειδικότητας, προς διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της υπηρεσίας, υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου 35 του ΚΚΔΚΥ (βλ. Κ.Π.Ε.Δ. στο Ι Τμ. 237, 72/2018, 96/2017, πρβλ ΚΠΕΔ στο Ι Τμ. 238/2016 κ.α.).

IV. Στην υπό κρίση υπόθεση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής: Με την 57838/19.12.2016 απόφαση του Δημάρχου XXX, η XXX, υπάλληλος του Δήμου κλάδου ΠΕ, με βαθμό Α', Προϊσταμένη του Τμήματος Εξυπηρέτησης Πελατών της Διεύθυνσης ΚΕΠ, μετακινήθηκε στο «Τμήμα Υποστήριξης Αιρετών Οργάνων» του Δήμου με την ιδιότητα της Προϊσταμένης. Μετά την τοποθέτησή της αυτή, με την 58550/23.12.2016 απόφαση του Αντιδημάρχου XXX, αυτή ορίστηκε υπεύθυνη για την τήρηση των πρακτικών των συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου, της Οικονομικής Επιτροπής, της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, και της Εκτελεστικής Επιτροπής του Δήμου. Ακολούθως, ορίστηκαν πρακτικογράφοι της Οικονομικής Επιτροπής και της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, δυο υπάλληλοι του Τμήματος Υποστήριξης Αιρετών Οργάνων και η φερόμενη ως δικαιούχος υπάλληλος παρέμεινε υπεύθυνη για την τήρηση των πρακτικών του Δημοτικού Συμβουλίου και της Εκτελεστικής Επιτροπής. Ήδη δε, με το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα πληρωμής εντέλλεται η καταβολή αποζημίωσης λόγω της υπερωριακής απασχόλησης της φερόμενης ως δικαιούχου, κατά το διάστημα Ιουλίου, Αυγούστου, Σεπτεμβρίου και Οκτωβρίου 2018, για την τήρηση πρακτικών του Δημοτικού Συμβουλίου και της Εκτελεστικής Επιτροπής.

V. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στην προηγούμενη σκέψη, το Κλιμάκιο κρίνει ότι η άσκηση καθηκόντων πρακτικογράφου από τη φερομένη ως δικαιούχο μετά τον ορισμό της ως Προϊσταμένης του αρμοδίου Τμήματος, δεν είναι νόμιμη. Τούτο διότι η διάταξη της παραγράφου 4 του άρθρου 49 του ΚΚΔΚΥ δεν παρέχει έρεισμα για την ανάθεση προσθέτων κατ' είδος καθηκόντων σε υπάλληλο εκτός κανονικού ωραρίου λειτουργίας της Υπηρεσίας, τα δε καθήκοντα τήρησης και σύνταξης πρακτικών του δημοτικού συμβουλίου του Δήμου και της Εκτελεστικής Επιτροπής, συνιστούν καθήκοντα τρέχουσας γραμματειακής φύσης, μη προσιδιάζοντα στον κύκλο των αποφασιστικών, επιτελικών και εποπτικών αρμοδιοτήτων που, σύμφωνα με την προηγούμενη σκέψη, ασκεί ο Προϊστάμενος Τμήματος ως Προϊστάμενος οργανικής μονάδας, όπως, εν

προκειμένω, οι αρμοδιότητές του αυτές εξειδικεύονται από τον οργανισμό εσωτερικής υπηρεσίας του Δήμου XXX (άρθρο 24). Εξάλλου, δεν ελήφθη από το αρμόδιο όργανο σχετική απόφαση περί συνέχισης άσκησης των καθηκόντων πρακτικογράφου από τη φερόμενη ως δικαιούχο και μετά τον ορισμό της ως Προϊσταμένης του οικείου Τμήματος, στην οποία (απόφαση) να επισημαίνεται η για περιορισμένο χρονικό διάστημα επιτακτική και επείγουσα ανάγκη εκτέλεσης των εργασιών αυτών από τη συγκεκριμένη υπάλληλο λόγω έλλειψης προσωπικού του οικείου κλάδου και ειδικότητας (βλ. άρθρο 35 παρ. 3 ΚΚΔΚΥ). Ωστόσο, λαμβάνοντας υπόψη, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο 265/11.5.2019 έγγραφο επανυποβολής του Δημάρχου XXX, σύμφωνα με το οποίο αμέσως μετά την 77/28.12.2018 πράξη επιστροφής της Επιτρόπου η φερόμενη ως δικαιούχος υπάλληλος, που ασκούσε αντίστοιχα καθήκοντα επί μακρόν, αντικαταστάθηκε από άλλον υπάλληλο του εν λόγω Τμήματος, το Κλιμάκιο άγεται στην κρίση ότι τα αρμόδια όργανα του ως άνω Δήμου, χωρίς πρόθεση καταστρατήγησης των κείμενων διατάξεων, υπέλαβαν ότι μπορούσαν νομίμως να προχωρήσουν στην ανάθεση καθηκόντων πρακτικογράφου στην ανωτέρω Προϊσταμένη.

VI. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η εντελλόμενη δαπάνη παρίσταται μη νόμιμη, το ελεγχόμενο όμως χρηματικό ένταλμα θα μπορούσε να θεωρηθεί λόγω συγγνωστής πλάνης εάν δεν είχε λήξει το οικονομικό έτος 2018, τις πιστώσεις του οποίου βαρύνει.

Για τους λόγους αυτούς

Αποφαίνεται ότι το 21, οικονομικού έτους 2018, χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου XXX, ποσού 447,20 ευρώ, δεν πρέπει να θεωρηθεί, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.