

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
ΚΛΙΜΑΚΙΟ ΠΡΟΔΗΠΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ
ΣΤΟ VII ΤΜΗΜΑ
ΠΡΑΞΗ 190/2018

Αποτελούμενο από την Πρόεδρό του Ελένη Λυκεσά, Σύμβουλο και τους Ιωάννα Ευθυμιάδου (εισηγήτρια) και Ελισάβετ Σαββοργινάκη, Παρέδρους. Γραμματέας: Ιωάννης Αθανασόπουλος, υπάλληλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Συνήλθε στις 9 Οκτωβρίου 2018, για να αποφανθεί αν πρέπει να θεωρηθεί το 7, οικονομικού έτους 2018, χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Ν.Π.Δ.Δ. Δήμου XXX.

Σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο

I. Με την από 18.7.2018 έκθεση του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό XXX ζητείται να αρθεί η διαφωνία που ανέκυψε μεταξύ αυτού, βάσει της 38/19.6.2018 πράξης επιστροφής και του Ν.Π.Δ.Δ. Δήμου XXX (1046/ 17.7.2018 έγγραφο επανυποβολής) για τη θεώρηση του ανωτέρω χρηματικού εντάλματος, ποσού 7.740 ευρώ, που αφορά σε επιδότηση υπαλλήλου του για την κατασκευή α΄ κατοικίας. Σύμφωνα με τον Επίτροπο η σχετική αξίωση του ως άνω υπαλλήλου έχει υποπέσει στην πενταετή παραγραφή, ενώ, σε κάθε περίπτωση, μη νομίμως κατά τον υπολογισμό της επιδότησης δεν λήφθηκε υπόψη κτίσμα, που αναφέρεται στο Ε9 του δικαιούχου υπαλλήλου, με ποσοστό συνιδιοκτησίας αυτού 25%.

II. Α. Σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 64 του ν. 1943/1991 (Α΄ 50), όπως αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 9 του ν. 2085/1992 (Α΄ 170) και το άρθρο 10 του ν. 3320/2005 (Α΄ 48) και ίσχυε πριν από την κατάργησή της με το άρθρο 24 του ν. 4002/2011 (Α΄ 180/22.8.2011), καθώς και την σχετικώς εκδοθείσα ΚΥΑ ΔΙΔΑΔ/Φ.43/4020/ΟΙΚ.23301/2005 (Β΄ 1663), οι υπάλληλοι, που υπηρετούσαν σε περιοχές της Χώρας που, λόγω ιδιαιτεροτήτων χαρακτηρίζονται ως προβληματικές, μπορούσαν, μετά από την πενταετή παραμονή τους σε αυτήν, να ζητήσουν με αίτησή τους και προσκόμιση όλων των απαραίτητων δικαιολογητικών, επιδότηση για την αγορά ή την ανέγερση κατοικίας. Η εν λόγω επιδότηση ανερχόταν στο 40% της αντικειμενικής αξίας μέρους του εμβαδού της κατοικίας, ανάλογα με την οικογενειακή κατάσταση του υπαλλήλου και χορηγούνταν εφόσον ο υπάλληλος πληρούσε τις προϋποθέσεις, που αθροιστικά αναφέρονταν σε αυτήν, ενώ αν ο υπάλληλος, ο σύζυγος ή το τέκνο του κατείχαν ήδη οικία στην προβληματική περιοχή, η οποία δεν κάλυπτε τις στεγαστικές τους ανάγκες, τότε το σχετικό αίτημα του έπρεπε να αφορά στο 40% της διαφοράς της αξίας που κατέχει και αυτής που αγοράζει (περ. ι΄ του άρθρου μόνου της ως άνω ΚΥΑ). **Β.** Όπως έχει ήδη κριθεί, η παραγραφή της αξίωσης για επιδότηση αγοράς ή ανέγερσης κατοικίας υπαλλήλου

ν.π.δ.δ., υπηρετούντος σε προβληματική περιοχή, είναι πενταετής (Ε.Σ. Πρ. ΚΠΕΔ στο Ι Τμ. 46/2017, 59/2016 κ.α., ΔΕφΑθ 794/2014) και εκκινεί κατά το χρόνο υποβολής της σχετικής αίτησης του υπαλλήλου προς την υπόχρεη για καταβολή της εν λόγω επιδότησης υπηρεσία (πρβλ. Ε.Σ. Πρ. Ι Τμ. 54/2009). Η ως άνω παραγραφή διακόπτεται με την απάντηση της ως άνω αρμόδιας υπηρεσίας, και εκκινεί εκ νέου από την έκδοσή της, ακόμη και αν αφορά σε απόρριψη του αιτήματος του δικαιούχου (πρβλ. άρθρο 143 του ν. 4270/2014).

III. Στην κρινόμενη υπόθεση, ο υπάλληλος του νομικού προσώπου XXX, κατέθεσε στις 28.2.2011 αίτηση για την επιδότησή του για την ανέγερση κατοικίας σε προβληματική περιοχή (XXX Ν. XXX), προσκομίζοντας ταυτόχρονα και όλα τα απαιτούμενα έγγραφα, μεταξύ των οποίων και αντίγραφο του εντύπου Ε9, σύμφωνα με το οποίο αυτός φαίνεται να κατέχει ποσοστό 25% κτίσματος 80 τ.μ., που βρίσκεται εντός οικισμού στο XXX (178/21.11.2011 πιστοποιητικό του Υποθηκοφυλακείου XXX). Το Δ.Σ. του Ν.Π.Δ.Δ. Δήμου XXX, με την 7/31.1.2012 απόφασή του ενέκρινε τη χορήγηση επιδότησης ανέγερσης α΄ κατοικίας στον ως άνω υπάλληλο, ποσού 7.740,00 ευρώ με τη μεία ότι «επειδή υπάρχει οικονομική δυσπραγία στο Ν.Π.Δ.Δ. ... η πληρωμή θα γίνει σε χρόνο που θα είναι αυτή δυνατή». Όπως, δε, προκύπτει από το κείμενο αυτής, για τον υπολογισμό της επιδότησης δεν λήφθηκε υπόψη η αξία ως άνω κτίσματος. Συνακόλουθα εκδόθηκε το 29, οικονομικού έτους 2017, χρηματικό ένταλμα πληρωμής και μετά τη λήξη του έτους 2017, το ελεγχόμενο, όμοιο.

IV. Με δεδομένα αυτά η εντελλόμενη δαπάνη δεν έχει υποπέσει στην πενταετή παραγραφή, διότι ο χρόνος αυτής, που εκκίνησε από το τέλος του έτους 2011, που είναι και το έτος κατάθεσης της σχετικής αίτησης από τον δικαιούχο, διακόπηκε στις 31.1.2012 με την έκδοση της απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του νομικού προσώπου. Επομένως από το τέλος του έτους 2012 ξεκίνησε νέα πενταετής παραγραφή και συνεπώς αυτή δεν είχε συμπληρωθεί κατά τον το χρόνο έκδοσης του ως άνω, 29, οικονομικού έτους 2017, χρηματικού εντάλματος πληρωμής. Εντούτοις η ελεγχόμενη δαπάνη είναι εν μέρει μη νόμιμη, καθόσον κατά τον υπολογισμό του δικαιούμενου ποσού της επιδότησης δεν λήφθηκε υπόψη η αξία του ποσοστού 25%, που κατέχει ο δικαιούχος επί άλλης οικίας στην ίδια προβληματική περιοχή.

V. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η εντελλόμενη δαπάνη είναι εν μέρει μη νόμιμη και το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα δεν πρέπει να θεωρηθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Αποφαίνεται ότι το 7, οικονομικού έτους 2018, Χρηματικό Ένταλμα Πληρωμής του Ν.Π.Δ.Δ. Δήμου XXX, δεν πρέπει να θεωρηθεί.