

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
ΚΛΙΜΑΚΙΟ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ
ΣΤΟ Ι΄ ΤΜΗΜΑ
ΠΡΑΞΗ 83/2018

Αποτελούμενο από την Πρόεδρο του Κλιμακίου, Μαρία Αθανασοπούλου, Σύμβουλο, και τα μέλη Ελένη Νικολάου και Αικατερίνη Θεοφανίδου, Παρέδρους.

Συνήλθε στην αίθουσα διασκέψεων του Καταστήματός του, που βρίσκεται στην Αθήνα, στις 13 και στις 29 Μαρτίου 2018, με την παρουσία της Αικατερίνης Ψωμαδέλη, που αναπληρώνει νόμιμα τη Γραμματέα του που κωλύεται.

Για να αποφανθεί, ύστερα από σχετική διαφωνία που ανέκυψε μεταξύ της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό XXX και του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας XXX XXX, σχετικά με τη θεώρηση ή μη του 42, οικονομικού έτους 2017, χρηματικού εντάλματος πληρωμής, του ανωτέρω νομικού προσώπου.

Άκουσε την εισήγηση της Παρέδρου Ελένης Νικολάου.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα και
Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Η Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό XXX, αρνήθηκε, με την 103/22.11.2017 πράξη επιστροφής, να θεωρήσει το 42, οικονομικού έτους 2017, χρηματικό ένταλμα πληρωμής του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας XXX, συνολικού ποσού 7.812,89 ευρώ, που αφορά στην καταβολή αναδρομικών ποσών διαφοράς αποδοχών λόγω συνυπολογισμού προϋπηρεσίας και επανακατάταξης σε μισθολογικά κλιμάκια, από 1.2.2014 έως 31.8.2017, στη δικαιούχο του χρηματικού εντάλματος XXX XXX, υπάλληλο του νομικού προσώπου. Τη θεώρηση του χρηματικού εντάλματος αρνήθηκε η Επίτροπος, κατ' εκτίμηση των προβαλλόμενων, με την ακόλουθη αιτιολογία: α) δεν προκύπτει ότι προηγήθηκε ουσιαστική κρίση του αρμόδιου Υπηρεσιακού Συμβουλίου, όπως απαιτείται από τις διατάξεις του άρθρου 98 του «Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.» και της παραγράφου 4 του άρθρου 11 του ν. 4354/2015 σχετικά με το συνυπολογισμό προϋπηρεσίας, β) οι πράξεις επανακατάταξης σε ανώτερο μισθολογικό κλιμάκιο δεν επιτρέπεται να αναπτύσσουν αναδρομική ισχύ, υποκαθιστώντας την αρχική κατάταξη, λαμβανομένου υπόψη ότι η αίτηση αναγνώρισης προϋπηρεσίας κατατέθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 4354/2015, το οποίο, εξάλλου, δεν προβλέπει ότι η επανακατάταξη λόγω αναγνώρισης προϋπηρεσίας επιφέρει αναδρομικά έννομες συνέπειες, γ) η καταβολή της διαφοράς αποδοχών έπρεπε να κατανεμηθεί σε ισόποσες δόσεις σε χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2 του άρθρου 27 του

ν. 4354/2015, δ) η μισθολογική εξέλιξη έχει ανασταλεί σύμφωνα με τις διατάξεις του 26 παρ. 2 του ν. 4354/2016, ε) η αναγνωριζόμενη προϋπηρεσία στο Κέντρο Εξυπηρέτησης Παλιννοστούντων της Κοινωφελούς Δημοτικής Επιχείρησης ΧΧΧ διανύθηκε με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου μερικής απασχόλησης, ο οποίος δεν έχει αναχθεί σε χρόνο πλήρους απασχόλησης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 4354/2015. Το νομικό πρόσωπο, με το 4054/18.12.2017 έγγραφο της Προέδρου του, επανυπέβαλε το χρηματικό ένταλμα προς θεώρηση υποστηρίζοντας τη νομιμότητα της εντελλόμενης δαπάνης. Η Επίτροπος, όμως, ενέμεινε στην άρνησή της να το θεωρήσει, με αποτέλεσμα να ανακύψει διαφωνία, για την άρση της οποίας νομίμως απευθύνεται, με την από 20.12.2017 έκθεσή της, στο Κλιμάκιο τούτο.

2.1. Ο ν. 4354/2015 «Διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, μισθολογικές ρυθμίσεις και άλλες επείγουσες διατάξεις εφαρμογής της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων» (Α' 176/16.12.2015), που ισχύει από 1.1.2016 (άρθρο 35 αυτού), ορίζει τα ακόλουθα, στο άρθρο 7, υπό τον τίτλο «Πεδίο εφαρμογής», ότι : «1. Στις διατάξεις του παρόντος υπάγονται οι μόνιμοι και δόκιμοι πολιτικοί δημόσιοι υπάλληλοι, καθώς και οι υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου και ορισμένου χρόνου: α) των φορέων της περίπτωσης στ' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143), ... ε) των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), στ) των Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.) που ανήκουν στο κράτος, ή σε Ν.Π.Δ.Δ. ή σε Ο.Τ.Α. κατά την έννοια της ... ιθ) ...», στο άρθρο 8, ότι : «1. Το προσωπικό της παραγράφου 1 του προηγούμενου άρθρου εξελίσσεται, ανεξάρτητα από το βαθμό που κάθε φορά κατέχει, σε μισθολογικά κλιμάκια (Μ.Κ.), όπως αυτά ορίζονται στο επόμενο άρθρο. 2. ...», στο άρθρο 11, υπό τον τίτλο «Χρόνος και τρόπος μισθολογικής εξέλιξης», ότι : «1. Για τη μισθολογική εξέλιξη των υπαλλήλων όλων των κατηγοριών, από κατώτερο σε ανώτερο μισθολογικό κλιμάκιο, απαιτείται υπηρεσία ως εξής: ... 2. Για τη μισθολογική εξέλιξη των υπαλλήλων από το κατώτερο μισθολογικό κλιμάκιο στο αμέσως ανώτερο, απαιτείται να έχει συμπληρωθεί ο καθορισμένος χρόνος υπηρεσίας στο κατώτερο μισθολογικό κλιμάκιο. 3. Η κατά την προηγούμενη παράγραφο εξέλιξη του υπαλλήλου γίνεται με πράξη του αρμόδιου για το διορισμό οργάνου, που δεν δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. 4. α. Ως προϋπηρεσία, που αναγνωρίζεται για την εξέλιξη των υπαλλήλων, που υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος, στα μισθολογικά κλιμάκια του άρθρου 9 του παρόντος, λαμβάνεται η υπηρεσία που προσφέρεται σε φορείς της παραγράφου 1 του άρθρου 7 των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης με σχέση εξαρτημένης εργασίας δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου αορίστου ή ορισμένου χρόνου. β. Απαραίτητη προϋπόθεση για την αναγνώριση των ανωτέρω προϋπηρεσιών, είναι να μην έχουν ήδη χρησιμοποιηθεί για τη χορήγηση καμίας άλλης οικονομικής παροχής ή αναγνώρισης συνταξιοδοτικού δικαιώματος. Η αναγνώριση των ανωτέρω

προϋπηρεσιών πραγματοποιείται με απόφαση του υπηρεσιακού συμβουλίου ή άλλου αρμοδίου οργάνου και τα οικονομικά αποτελέσματα ισχύουν από την ημερομηνία υποβολής της σχετικής αίτησης και όλων των απαραίτητων δικαιολογητικών», στο άρθρο 26, υπό τον τίτλο «Μεταβατικές διατάξεις Μισθολογική κατάταξη και εξέλιξη των υπηρετούντων υπαλλήλων», ότι : «1. Κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος, η μισθολογική κατάταξη των υπαλλήλων στα μισθολογικά κλιμάκια του άρθρου 9 πραγματοποιείται σύμφωνα με τα τυπικά τους προσόντα, το χρόνο υπηρεσίας στο φορέα που υπηρετούν, καθώς και το χρόνο υπηρεσίας, που έχει αναγνωρισθεί από το φορέα αυτόν, μέχρι και στις 31.12.2015. 2. Μετά τη μισθολογική κατάταξη της προηγούμενης παραγράφου, η μισθολογική εξέλιξη όλων των υπαλλήλων αναστέλλεται μέχρι τις 31.12.2017. Από 1.1.2018 η μισθολογική εξέλιξη ενεργοποιείται εκ νέου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 συνυπολογιζόμενου και του τυχόν πλεονάζοντος χρόνου, που είχε υπολογισθεί κατά την αρχική κατάταξη, χωρίς όμως να λαμβάνεται υπόψη το χρονικό διάστημα που μεσολάβησε από την ημερομηνία έναρξης ισχύος των διατάξεων του παρόντος νόμου μέχρι τις 31.12.2017. 3. ...» και, στο άρθρο 27, υπό τον τίτλο «Διασφάλιση αποδοχών», ότι : «1. Σε περίπτωση που από τις ρυθμίσεις των διατάξεων του νόμου αυτού προκύπτουν βασικός μισθός ή τακτικές μηνιαίες αποδοχές χαμηλότερες από αυτές που δικαιούνταν ο υπάλληλος στις 31.12.2015, η διαφορά διατηρείται ως προσωπική. Η νέα αυτή προσωπική διαφορά μειώνεται από οποιαδήποτε μελλοντική αύξηση των αποδοχών του υπαλλήλου πλην της χορήγησης επιδόματος θέσης ευθύνης και της προωθημένης εξέλιξης. Τυχόν αύξηση του επιδόματος θέσης ευθύνης καταβάλλεται στο ακέραιο. 2. Σε περίπτωση που από τις ρυθμίσεις των διατάξεων του νόμου αυτού προκύπτει βασικός μισθός υψηλότερος από αυτόν που ελάμβανε ο υπάλληλος στις 31.12.2015, η αύξηση που προκύπτει χορηγείται σε ισόποσες δόσεις σε χρονικό διάστημα τεσσάρων (4) ετών. Σε αυτήν την περίπτωση οι λοιπές τακτικές μηνιαίες αποδοχές του υπαλλήλου, πλην του βασικού μισθού, συγκρίνονται με τη διαδικασία της παραγράφου 1. ...».

2.2. Ο ν. 3613/2007 «Ρυθμίσεις θεμάτων Ανεξάρτητων Αρχών, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και λοιπών ζητημάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών» (Α' 263) ορίζει στο άρθρο 25, υπό τον τίτλο «Ρυθμίσεις θεμάτων επιχειρήσεων Ο.Τ.Α. πρώτου βαθμού»: «1. ... 2. α. Το προσωπικό των παραγράφων 3, 7 και 8 του άρθρου 269 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, εφόσον δεν έχει μεταφερθεί στον οικείο Ο.Τ.Α., σε νομικό πρόσωπο αυτού ή σε ανώνυμη εταιρεία του, κατά τις ειδικότερες ρυθμίσεις του ίδιου άρθρου, μπορεί να μεταφερθεί, κατόπιν αιτήσεως του, με την ίδια σχέση εργασίας, σε οποιαδήποτε Περιφέρεια ή Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση της Χώρας, καθώς και σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και ιδιωτικού δικαίου του δημόσιου τομέα, όπως αυτός είναι οριοθετημένος κατά την υποβολή της οικείας αιτήσεως, με εξαίρεση όσα από αυτά έχουν εισαχθεί στο Χρηματιστήριο. β. Η αίτηση μεταφοράς υποβάλλεται

εντός προθεσμίας έξι μηνών, η οποία αρχίζει από τη δημοσίευση της σχετικής απόφασης του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου. Για την αποδοχή της αποφαίνεται, κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων, ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας, το οικείο Νομαρχιακό Συμβούλιο ή το διοικούν το νομικό πρόσωπο όργανο αντιστοίχως, εντός προθεσμίας δύο μηνών από την υποβολή της. Περίληψη της απόφασης δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. γ. Το μεταφερόμενο προσωπικό καταλαμβάνει προσωποπαγείς θέσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου αντίστοιχης ή παρεμφερούς ειδικότητας, διέπεται δε ως προς τους όρους και το ύψος αμοιβής της εργασίας από τις αντίστοιχες συλλογικές συμβάσεις εργασίας, λαμβανομένης υπόψη της προϋπηρεσίας του στους φορείς από τους οποίους προέρχεται. Η σύσταση των ανωτέρω προσωποπαγών θέσεων γίνεται με απόφαση του αρμόδιου για το διορισμό οργάνου. δ. ...».

2.3. Υπό την ισχύ των διατάξεων του άρθρου 16 παρ. 1 του ν. 1505/1984 «Αναδιάρθρωση μισθολογίου προσωπικού της Δημόσιας Διοίκησης και άλλες συναφείς διατάξεις» (Α' 194), όπως το άρθρο αυτό ίσχυε μετά την αντικατάσταση του εδαφίου γ' και την προσθήκη του εδαφίου ε' αυτού με το άρθρο 6 παρ. 1 και 2 του ν. 1810/1988 «Για τη συμπλήρωση και βελτίωση του ν. 1505/84 και άλλες διατάξεις» (Α' 224), η προϋπηρεσία υπαλλήλου σε ΝΠΔ ή σε ιδιώτη γενικά, υπολογιζόταν για την εξέλιξη των υπαλλήλων στα μισθολογικά κλιμάκια, εφόσον η προϋπηρεσία αυτή είχε ληφθεί υπόψη, βάσει ειδικών διατάξεων, ως προσόν για το διορισμό, μέχρι την έναρξη ισχύος του ν. 1810/1988 (ΣτΕ 711/2011, 24/2004, 1175 - 1180/1998, 4822, 5546/1996), ή ένταξη ή βαθμολογική ή με οποιοδήποτε τρόπο μισθολογική εξέλιξη σε τέτοια θέση, είτε αναγνωριζόταν ως συντάξιμη από τον οικείο συνταξιοδοτικό φορέα, με εξαίρεση τις υπηρεσίες που αναγνωρίζονται συντάξιμες με τις διατάξεις του ν. 1405/1983 περί διαδοχικής ασφάλισης (ΣτΕ 24/2004, 3045/2003). Με τις διατάξεις του επόμενου μισθολογικού νόμου 2470/1997 «Αναμόρφωση μισθολογίου προσωπικού της Δημόσιας Διοίκησης και άλλες συναφείς διατάξεις» (Α' 40), επαναλήφθηκε η ειδική πρόβλεψη που είχε τεθεί με τον ν. 1810/1988 και εξακολούθησε να λαμβάνεται υπόψη για τη μισθολογική εξέλιξη των υπαλλήλων η προϋπηρεσία έως και οκτώ (8) ετών στον ιδιωτικό τομέα, με την προϋπόθεση ότι αυτή είχε ληφθεί υπόψη ως προσόν (τυπικό ή ουσιαστικό, πρβλ. ΔΕφΑθ 2836/2013) διορισμού των υπαλλήλων που υπηρετούσαν ήδη κατά την έναρξη ισχύος του ν. 2470/1997, δηλαδή έως και τις 31.12.1996, χωρίς, ωστόσο, να θεσπιστεί δυνατότητα στους διοριζόμενους το πρώτον μετά την 1.1.1997 να αναγνωρίσουν τυχόν προϋπηρεσία τους σε ΝΠΔ και στον ιδιωτικό τομέα εν γένει (ΣτΕ 1216/2009) και χωρίς να τίθεται οποιαδήποτε άλλη διάταξη, με την οποία αναγνωρίζεται οποιοδήποτε είδους προϋπηρεσία στον ιδιωτικό τομέα, εκτός από την προϋπηρεσία που είχε προσφερθεί στο Δημόσιο, σε ΝΠΔΔ ή ΟΤΑ με σχέση εξαρτημένης εργασίας δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, αορίστου ή ορισμένου χρόνου (άρθρο 17 παρ. 1 εδ. α' του ν. 2470/1997) (πρβλ. ΔΕφΑθ 262/2013). Με τις διατάξεις

του νεότερου μισθολογικού νόμου 3205/2003 «Μισθολογικές ρυθμίσεις λειτουργών και υπαλλήλων του Δημοσίου, ΝΠΔΔ και ΟΤΑ, ... και άλλες συναφείς διατάξεις» (Α 297), ρυθμίστηκαν εξαρχής τα μισθολογικά κλιμάκια, επαναλήφθηκαν κατά βάση οι αντίστοιχες διατάξεις του καταργηθέντος άρθρου 17 του ν. 2470/1997, προβλέφθηκε, όμως, πλέον ρητώς (άρθρο 15 παρ. 2 εδ. ε΄ του ν. 3205/2003) ότι δεν αναγνωρίζεται για τη μισθολογική εξέλιξη των υπαλλήλων, η προϋπηρεσία σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου ή στον ιδιωτικό εν γένει τομέα - όπως τούτο, άλλωστε, ίσχυε και υπό το προγενέστερο νομοθετικό καθεστώς (ν. 2470/1997) - με εξαίρεση τις περιπτώσεις του άρθρου 22 του ν. 3156/2003 (χρόνος υπηρεσίας υπαλλήλων που παρασχέθηκε σε ΝΠΔ, που προηγουμένως λειτουργούσαν ως ΝΠΔΔ ή αυτοτελείς δημόσιες υπηρεσίες) (Ε.Σ. Κλιμ.Προλ.Ελ.Δαπ. Ι Τμ. 76/2016, Ι Τμ. πράξεις 160/2012, 172/2011, 58/2010). Ομοίως, με τη διάταξη του άρθρου 15 παρ. 1 εδ. η΄ του ν. 3205/2003 επαναλήφθηκε και η διάταξη του άρθρου 17 παρ. 1 εδ. η΄ του ν. 2470/1997 και προβλέφθηκε ότι αναγνωρίζεται χρόνος μέχρι οκτώ (8) έτη, που έχει ληφθεί υπόψη ως προσόν διορισμού υπαλλήλων που υπηρετούσαν κατά την 31.12.1996 (πρβλ. ΔΠρΘεσ. 1391/2011). Συνεπώς, σύμφωνα με τα ανωτέρω, τόσο για τους υπαλλήλους που διορίστηκαν το πρώτον υπό την ισχύ των διατάξεων του ν. 2470/1997, δηλαδή από την 1.1.1997 έως τις 31.12.2003, όσο και για τους υπαλλήλους που διορίστηκαν το πρώτον υπό την ισχύ των διατάξεων του ν. 3205/2003, δηλαδή από την 1.1.2004 και εξής, ισχύει η ίδια ρύθμιση, σύμφωνα με την οποία δεν έχουν δικαίωμα να αναγνωρίσουν για μισθολογική εξέλιξη τυχόν προϋπηρεσία στον ιδιωτικό τομέα ακόμη κι αν, έως οκτώ (8) έτη, ελήφθη υπόψη ως προσόν διορισμού. Προσθέτως, με τις διατάξεις του ν. 3205/2003 αποσυνδέεται η μισθολογική από τη βαθμολογική εξέλιξη. Κλιμάκιο εισόδου είναι αυτό που ορίζεται ως εισαγωγικό μισθολογικό κλιμάκιο της κατηγορίας στην οποία ανήκει η θέση διορισμού, η δε περαιτέρω μισθολογική εξέλιξη συντελείται με τη συμπλήρωση καθορισμένου χρόνου υπηρεσίας στο κατώτερο μισθολογικό κλιμάκιο, στον οποίο προστίθεται διανυθείσα προϋπηρεσία, εφόσον αναγνωρίζεται, κατά τα ανωτέρω εκτιθέμενα. Εξάλλου, με τις διατάξεις του ν. 3205/2003 δεν ορίζεται όργανο ειδικώς αρμόδιο για την αναγνώριση χρόνου υπηρεσίας που προσμετράται στη μισθολογική εξέλιξη του υπαλλήλου, αν και, κατά τις διατάξεις του άρθρου 6 του ίδιου νόμου, απαιτείται σύμφωνη γνώμη υπηρεσιακού συμβουλίου σε περιπτώσεις, όπως όταν έχει επιβληθεί πειθαρχική ποινή ή υπάρχει ποινική καταδίκη σχετικά με την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων.

2.4. Το π.δ. 410/1988 «Κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας, που αφορούν το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου του Δημοσίου, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και των λοιπών Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου» (Α΄ 191), ορίζει στο Κεφάλαιο Β (προσωπικό για κάλυψη οργανικών θέσεων) και στο άρθρο 16 (αντίστοιχου περιεχομένου και οι διατάξεις των άρθρων 61 και 68, σχετικά με το προσωπικό που προσλαμβάνεται με

συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου) ότι οι αποδοχές του προσωπικού του Κεφαλαίου Β, καθορίζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.Δ. 1198/1972 «Περί του τρόπου ρυθμίσεως των όρων αμοιβής και εργασίας του επί σχέσει εργασίας ιδιωτικού δικαίου προσωπικού του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. και Ν.Π.Δ.Δ. και τροποποιήσεως διατάξεων της περί συλλογικών συμβάσεων εργασίας νομοθεσίας» (Α' 109), όπως ισχύει. Κατά τις διατάξεις των άρθρων 1, 4 και 8 του ν.δ., οι όροι, οι συνθήκες και η αμοιβή της εργασίας του προσωπικού στο οποίο αναφέρεται ρυθμίζονται με ειδικές συλλογικές συμβάσεις εργασίας καταρτιζόμενες σύμφωνα με τα λοιπά διαλαμβανόμενα στις διατάξεις του ίδιου ν.δ. (σχετ. ΑΠ 439, 1016/2006, 546/2001, 704/1993). Παρόμοιου περιεχομένου είναι και οι μεταγενέστερες διατάξεις των άρθρων 8 παρ. 1β, 19 και 20 του ν. 1876/1990 «Ελεύθερες συλλογικές διαπραγματεύσεις και άλλες διατάξεις» (Α' 27), κατά τις οποίες οι όροι εργασίας των εργαζομένων με σχέση ιδιωτικού δικαίου στο Δημόσιο, στα Ν.Π.Δ.Δ. και στους Ο.Τ.Α. ρυθμίζονται με συλλογικές συμβάσεις εργασίας καταρτιζόμενες κατά τις λοιπές διατάξεις του ίδιου νόμου, σε περίπτωση δε αδυναμίας υπογραφής συλλογικής σύμβασης εργασίας, οι όροι εργασίας καθορίζονται με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του αρμόδιου υπουργού, εφ' όσον πρόκειται για εργαζόμενους στο Δημόσιο και του Υπουργού Οικονομικών και του εποπτεύοντος υπουργού για εργαζόμενους στα ν.π.δ.δ. και ο.τ.α.. Κατ' εξουσιοδότηση των τελευταίων διατάξεων εκδόθηκε, μεταξύ άλλων, η οικ.2/7093/0022/2004 «Επέκταση των διατάξεων του Ν. 3205/2003 στο προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου που απασχολείται στο Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α.» (Β' 215) Κοινή Υπουργική Απόφαση», η ισχύς της οποίας, όπως και κάθε άλλης ρύθμισης σχετικά με τις αποδοχές του με οποιαδήποτε ιδιότητα προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου ή διάρκειας του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α., έπαυσε από 1.11.2011 με την ΚΥΑ οικ. 2/13917/0022/2012 (Β' 414). Με την ανωτέρω ΚΥΑ ρητώς ορίζεται ότι επεκτείνονται και έχουν ανάλογη εφαρμογή στο προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου και ορισμένου χρόνου, που υπηρετεί στο Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. οι διατάξεις, μεταξύ άλλων, των άρθρων 2 έως 13 και 15 του ν. 3205/2003, καθώς και ότι «Οι υπηρεσίες που προσφέρθηκαν σε τομείς εκτός του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. (δηλαδή οι υπηρεσίες του ιδιωτικού τομέα) δεν αναγνωρίζονται για τη μισθολογική εξέλιξη των παραπάνω υπαλλήλων». Και κατά την προγενέστερη 2026439/3480/0022/1997 «Επέκταση των διατάξεων του Ν. 2470/1997 στο προσωπικά με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου που απασχολείται στα Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α.» (Β' 462) «... Οι υπηρεσίες που προσφέρθηκαν σε τομείς εκτός του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. (δηλαδή οι υπηρεσίες του ιδιωτικού τομέα) δεν αναγνωρίζονται για τη μισθολογική εξέλιξη (Μ.Κ. και χρονοεπίδομα) των παραπάνω υπαλλήλων».

2.5. Ο Κώδικας Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., που κυρώθηκε με το ν. 3528/2007 (Α' 26), ορίζει, στο άρθρο 98, υπό τον τίτλο «Βαθμολογική ένταξη», τα ακόλουθα: «1. Οι υπάλληλοι, που έχουν πριν από το διορισμό τους χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας, εντάσσονται μετά τη μονιμοποίηση τους μέχρι και τον τελευταίο ενιαίο βαθμό, ανάλογα με το συνολικό χρόνο υπηρεσίας τους, ύστερα από ουσιαστική κρίση του υπηρεσιακού συμβουλίου. Ο τυχόν πλεονάζων χρόνος μετά την ένταξη λαμβάνεται υπόψη για την εξέλιξη στον επόμενο ενιαίο βαθμό. 2. Ως πραγματική δημόσια υπηρεσία νοείται κάθε υπηρεσία που έχει διανυθεί στο Δημόσιο, νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή σε Ο.Τ.Α., με σχέση εργασίας δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, καθώς και κάθε άλλη υπηρεσία που, με βάση ειδικές διατάξεις, αναγνωρίζεται ως πραγματική δημόσια υπηρεσία για βαθμολογική εξέλιξη. 3. ... 4. Για την κατά τα ανωτέρω ένταξη λαμβάνεται υπόψη μόνο η υπηρεσία που έχει διανυθεί πριν από το διορισμό με τα τυπικά προσόντα της κατηγορίας, στην οποία ανήκει ο υπάλληλος κατά το χρόνο της ένταξης». Ο ν. 3801/2009 «Ρυθμίσεις θεμάτων προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και άλλες διατάξεις οργάνωσης και λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης» (Α' 163), στο πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου Α του οποίου (βαθμολογική εξέλιξη και θέματα υπηρεσιακής κατάστασης, άρθρα 1-12), υπάγεται το προσωπικό ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου του Δημοσίου, των ΟΤΑ και των λοιπών ΝΠΔΔ που κατέχει οργανική θέση, ορίζει στο άρθρο 4 ότι η βαθμολογική προαγωγή γίνεται ύστερα από απόφαση υπηρεσιακού συμβουλίου και στο άρθρο 5 ότι οι διατάξεις, μεταξύ άλλων, του άρθρου 98 του Υπαλληλικού Κώδικα εφαρμόζονται αναλόγως στο ανωτέρω προσωπικό και ότι στις διατάξεις του Κεφαλαίου Β του π.δ. 410/1988 υπάγεται όλο το προσωπικό που υπηρετεί με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στους προαναφερόμενους φορείς ανεξαρτήτως ειδικότητας. Εξάλλου, κατά τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 12 του ν. 3801/2009, οι υπηρετούντες κατά την έναρξη ισχύος του κατατάσσονται στη βαθμολογική κλίμακα της εκπαιδευτικής τους βαθμίδας, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου υπηρεσίας, ο οποίος έχει διανυθεί με σχέση εργασίας ιδιωτικού ή δημοσίου δικαίου στο Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ. ή Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού, καθώς και χρόνου που αναγνωρίζεται ως πραγματική υπηρεσία με βάση ειδικές διατάξεις.

2.6. Οι δημοτικές επιχειρήσεις, συνιστούν νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου [άρθρο 277 παρ. 5 του προϊσχύσαντος Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα -π.δ. 410/1995 (Α' 231) και άρθρο 252 παρ. 5 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (κυρωθέντος με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006, Α' 11)]. Με τις διατάξεις του άρθρου 269 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων προβλέπεται η λύση και εκκαθάριση ή μετατροπή ή συγχώνευση επιχειρήσεων ΟΤΑ, ενόψει των ρυθμίσεων του ίδιου Κώδικα σχετικά με τα προϋφιστάμενα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου των Δήμων. Με τις ίδιες διατάξεις προβλέπεται η δυνατότητα μεταφοράς πλεονάζοντος προσωπικού των

επιχειρήσεων σε αντίστοιχες υπηρεσίες του οικείου ΟΤΑ ή των νομικών του προσώπων. Σχετικά με τη μεταφορά απαιτείται απόφαση του οικείου δημοτικού συμβουλίου. Το μεταφερόμενο προσωπικό καταλαμβάνει είτε κενές οργανικές θέσεις είτε προσωρινές προσωποπαγείς θέσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου, συνιστώμενες με απόφαση του οικείου δημοτικού συμβουλίου. Η πράξη κατάταξης του προσωπικού σε προσωποπαγείς θέσεις εκδίδεται από το αρμόδιο προς διορισμό όργανο και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με τις διατάξεις του άρθρου 25 του ν. 3613/2007 προβλέπεται ευχέρεια μεταφοράς προσωπικού των προαναφερόμενων δημοτικών επιχειρήσεων επιπροσθέτως σε οποιαδήποτε Περιφέρεια ή Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση της χώρας, καθώς και σε νομικά πρόσωπα δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου του δημόσιου τομέα. Κατά τις διατάξεις αυτές η μεταφορά προϋποθέτει την υποβολή αίτησης από το μεταφερόμενο προσωπικό. Για την αποδοχή της αίτησης αποφαινεται, κατά παρέκκλιση των προεκτιθέμενων, σύμφωνα με τα οποία η απόφαση ανήκει στην αρμοδιότητα του οικείου δημοτικού συμβουλίου και με δεδομένο ότι οι νεότερες ρυθμίσεις θεσπίστηκαν με σκοπό να αντιμετωπιστεί η περίπτωση που το οικείο δημοτικό συμβούλιο αποφασίζει αρνητικά ως προς τη μεταφορά του προσωπικού στον οικείο ΟΤΑ, ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας, το οικείο Νομαρχιακό Συμβούλιο ή το αντίστοιχο όργανο που διοικεί το νομικό πρόσωπο. Περίληψη της απόφασης μεταφοράς δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Το μεταφερόμενο προσωπικό καταλαμβάνει προσωποπαγείς θέσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου αντίστοιχης ή παρεμφερούς ειδικότητας. Η σύσταση των προσωποπαγών θέσεων γίνεται με απόφαση του αρμόδιου για το διορισμό οργάνου του φορέα υποδοχής. Το μεταφερόμενο προσωπικό διέπεται ως προς τους όρους και το ύψος αμοιβής της εργασίας του από τις αντίστοιχες συλλογικές συμβάσεις εργασίας, λαμβανομένης υπόψη της προϋπηρεσίας του στους φορείς (επιχειρήσεις) από τους οποίους προέρχεται. Με τις ρυθμίσεις του ν. 4354/2015, εφαρμοστέου από 1.1.2016, επιχειρείται συνολική επαναπροσέγγιση του μισθολογικού καθεστώτος που διέπει το σύνολο των υπηρετούντων με οποιαδήποτε σχέση εργασίας (δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου) στο Δημόσιο, στους ΟΤΑ, στα ΝΠΔΔ και σε φορείς ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στο στενό ή ευρύτερο δημόσιο τομέα, καθώς και σε δημόσιες επιχειρήσεις. Με τις διατάξεις αυτές, αποσυνδέεται ο μισθός από το βαθμό και αντίστοιχα η εξέλιξη των υπαλλήλων (όμοιου περιεχομένου και οι προγενέστερες διατάξεις, άρθρο 2 παρ. 1 ν. 3205/2003, άρθρο 2 παρ. 1 ν. 2470/1997, άρθρο 2 ν. 1505/1984). Η μισθολογική εξέλιξη επέρχεται με τη συμπλήρωση του ελάχιστου προβλεπόμενου χρόνου υπηρεσίας σε κάθε κατώτερο μισθολογικό κλιμάκιο. Στο χρόνο υπηρεσίας μπορεί να προστεθεί χρόνος προϋπηρεσίας. Απαραίτητη προϋπόθεση για την αναγνώριση προϋπηρεσίας είναι να μην έχει χρησιμοποιηθεί για την αναγνώριση συνταξιοδοτικού δικαιώματος ή για τη χορήγηση άλλης οικονομικής παροχής. Σχετικά με την αναγνώριση αποφασίζει το αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο ή το προβλεπόμενο ειδικά όργανο. Η αναγνώριση προϋπηρεσίας συνιστά ατομική

διοικητική πράξη, η οποία κατά κανόνα στερείται αναδρομικής ισχύος εκτός ειδικής αντίθετης ρύθμισης, όπως η ρύθμιση του άρθρου 11 παρ. 4 εδ. τελευταίο του ν. 4354/2015 κατά την οποία τα οικονομικά αποτελέσματα της απόφασης αναγνώρισης προϋπηρεσίας, επέρχονται από την ημερομηνία υποβολής της σχετικής αίτησης με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά. Εξάλλου, κατά την πρώτη εφαρμογή του νόμου, για την κατάταξη σε μισθολογικά κλιμάκια του υπηρετούντος προσωπικού, συνυπολογίζεται η προϋπηρεσία που έχει αναγνωριστεί έως 31.12.2015. Επομένως, κατά τη σαφή βούληση του νομοθέτη, προϋπηρεσία στο δημόσιο τομέα που δεν έχει αναγνωριστεί μέχρι τις 31.12.2015, για τη μισθολογική εξέλιξη υπηρετούντος είτε με σχέση δημοσίου είτε με σχέση ιδιωτικού δικαίου εργασίας αορίστου ή ορισμένου χρόνου προσωπικού, ενόψει των δημοσιονομικών συνεπειών της, αναγνωρίζεται με απόφαση υπηρεσιακού συμβουλίου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 4 εδ. τελ. του ν. 4354/2015. Από την άποψη αυτή, ο νομοθέτης εμμένει στην επιλογή του που εκδηλώθηκε και με τις προϊσχύσασες ρυθμίσεις του ν. 4024/2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο - βαθμολόγιο,...» (Α' 226), εφαρμοστέες, ομοίως, και στο προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (άρθρο 4 του ίδιου νόμου), για την αναγνώριση προϋπηρεσίας στο δημόσιο τομέα, έπρεπε, κατά τις διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου 6, να προηγείται σχετική ουσιαστική κρίση του αρμόδιου υπηρεσιακού συμβουλίου (πρβλ. Ε.Σ. Κλιμ. Πρωτ.Ελ.Δαπ. Ι Τμ. 5/2015), ενώ το προσωπικό που υπηρετούσε κατά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 4024/2011 (1.11.2011) κατατάχθηκε αυτοδικαίως σε βαθμούς και μισθολογικά κλιμάκια λαμβανομένης υπόψη και της προϋπηρεσίας του στο δημόσιο ή στον ιδιωτικό τομέα που είχε έως το χρόνο αυτό αναγνωριστεί για τη βαθμολογική ή μισθολογική του κατάταξη. Ενόψει, άλλωστε, της σύνδεσης του μισθού με το βαθμό, που θεσπιζόταν με τις διατάξεις του ίδιου νόμου, με αποτέλεσμα η βαθμολογική εξέλιξη να έλκει τη μισθολογική, όπως και κατά το παρελθόν είχε ισχύσει (άρθρα 38 και 64 ν. 1811/1951 –Α' 141, άρθρο 33 ν. 22/1975 –Α' 54, και άρθρα 91, 159, 181, 182 κωδικοποιητικού π.δ. 611/1977 –Α' 198, πρβλ. ΣτΕ 2995, 1183/1985), το υπηρεσιακό συμβούλιο καθίστατο αρμόδιο να εκφέρει σχετική ουσιαστική κρίση και κατά τους ορισμούς του άρθρου 98 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ. Ο κοινός νομοθέτης, με το ν. 4354/2015, ωστόσο, διαφοροποιείται, όχι μόνο αποσυνδέοντας το μισθό από το βαθμό, αλλά και κατά το ότι ήδη καθιστά το υπηρεσιακό συμβούλιο αποφασιστικό όργανο, κατ' αντιδιαστολή προς τις προγενέστερες ρυθμίσεις που απένειμαν σε αυτό γνωμοδοτική αρμοδιότητα. Από το συνδυασμό των ανωτέρω, ενόψει της κατάργησης προγενέστερων διαφορετικών διατάξεων (άρθρο 34, εδάφιο δ ν. 4354/2015) παρέπεται ότι η προϋπηρεσία του προσωπικού που υπηρετούσε σε δημοτικές επιχειρήσεις και μεταφέρθηκε σε προσωποπαγή θέση με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 25 του ν. 3613/2007 σε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, η οποία δεν αναγνωρίστηκε μέχρι τις 31.12.2015, μπορεί να

ληφθεί υπόψη για τη μισθολογική εξέλιξη του εργαζομένου, προϋποθέτει, όμως, σε κάθε περίπτωση ουσιαστική κρίση, η οποία επαφίεται αποκλειστικά σε υπηρεσιακό συμβούλιο (ή άλλου οργάνου στο οποίο έχει απονεμηθεί η αρμοδιότητα αναγνώρισης της προϋπηρεσίας), ήδη με αποφασιστική αρμοδιότητα αντί της προγενέστερης γνωμοδοτικής, το οποίο είναι αρμόδιο και σχετικά με τη βαθμολογική εξέλιξη των υπαλλήλων, σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του ισχύοντος Υπαλληλικού Κώδικα. Κατά τις ρητές ρυθμίσεις των εφαρμοστέων διατάξεων του ν. 4354/2015 (ανωτέρω, υπό 2.1), η απόφαση αναγνώρισης προϋπηρεσίας, κατ' απόκλιση προς τον κανόνα της μη αναδρομικής ισχύος των ατομικών διοικητικών πράξεων, ανατρέχει στο χρόνο υποβολής της σχετικής αίτησης με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά. Επομένως, υπό την ισχύ του ν. 4354/2015, ο νομοθέτης δεν ανέχεται την αναγνώριση προϋπηρεσίας χωρίς να εφαρμόζονται οι ειδικές προς τούτο ρυθμίσεις του (πρβλ. ΣτΕ 419/2000, 2267/2007, 1418, 1665/2013 7μ., 252/2016, 616/2011, 107/1991, 2827/1980, ΔΕφΑθ 337/2010, κ.α.). Επομένως, αποκλειστικά οι διατάξεις αυτές τυγχάνουν εφαρμογής σε κάθε περίπτωση προϋπηρεσίας που δεν έχει αναγνωρισθεί έως 31.12.2015, ανεξάρτητα αν με προγενέστερες διατάξεις προβλεπόταν αντίστοιχη δυνατότητα (ΝΣΚ Γνμ 215/2015). Αναφορικά δε με την προσμέτρηση του χρόνου υπηρεσίας που έχει διανύσει το προσωπικό που μεταφέρεται κατά τις διατάξεις του άρθρου 25 του ν. 3613/2007 από δημοτικές επιχειρήσεις σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, η προϋπηρεσία λαμβάνεται μεν υπόψη κατά την ειδική ρύθμιση του άρθρου 25 του ν. 3613/2007 κατ' αντιδιαστολή προς τις γενικώς ισχύουσες, με τις οποίες η προϋπηρεσία σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου δεν λαμβάνεται υπόψη για μισθολογική εξέλιξη (βλ. ανωτέρω υπό 2.3) (πρβλ. Ε.Σ. Κλιμ.Προλ.Ελ.Δαπ. στο Ι Τμ. 165/2014), ενόψει όμως του κενού ως προς τη διαδικασία αναγνώρισης της προϋπηρεσίας, εφαρμοστέες τυγχάνουν οι εκάστοτε γενικές διαδικαστικές διατάξεις. Κατά συνέπεια, στην περίπτωση που, για οποιοδήποτε λόγο, η αναγνώριση προϋπηρεσίας συντελείται υπό την ισχύ του ν. 4354/2015, προϋποθέτει την έκδοση ατομικής διοικητικής πράξης από το αρμόδιο να αποφασίσει υπηρεσιακό συμβούλιο, η οποία παράγει τα αποτελέσματά της από το χρόνο υποβολής της αίτησης με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά. Και υπό την εκδοχή, όμως, ότι κρίσιμο είναι το νομοθετικό καθεστώς που ισχύει κατά το χρόνο μεταφοράς του προσωπικού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του ν. 3613/2007, η προσμέτρηση της προϋπηρεσίας συνιστά πράξη διακριτή από τις προγενέστερες που ρυθμίζει το άρθρο αυτό. Ειδικότερα, εκτός από την πράξη μεταφοράς στο φορέα υποδοχής, με την οποία γίνεται αποδεκτή προηγούμενη αίτηση του υπαλλήλου, και ένταξης στο προσωπικό του φορέα αυτού με τη σύσταση προσωποπαγούς θέσης, ακολουθούν και οι ατομικές διοικητικές πράξεις ιδρυτικές της υπηρεσιακής του κατάστασης με την κατάταξη σε εισαγωγικό βαθμό και μισθολογικό κλιμάκιο της οικείας εκπαιδευτικής κατηγορίας, αυτές δε οι ατομικές διοικητικές πράξεις δεν αποκλείεται να εκδίδονται σωρευτικά (πρβλ. ενδεικτικά, ΣτΕ 4822/1996). Η περαιτέρω υπηρεσιακή (βαθμολογική ή μισθολογική) εξέλιξη με

προσμέτρηση αναγνωριζόμενης προϋπηρεσίας, προϋποθέτει διοικητική πράξη, η οποία διαφέρει από τις ανωτέρω αρχικές, στηρίζεται σε αίτηση του υπαλλήλου και σχετική ουσιαστική κρίση (πρβλ. ενδεικτικά ΣτΕ 3552/1986, Ε.Σ. Κλιμ.Προλ.Ελ.Δαπ. Ι Τμ. 76/2016), αναφορικά προς την προϋπηρεσία που μπορεί να αναγνωριστεί και να προσμετρηθεί. Ανεξάρτητα δε αν με τις κρίσιμες διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 2 του ν. 3613/2007 κατοχυρώνεται η προσμέτρηση προϋπηρεσίας μόνο για μισθολογική ή και για βαθμολογική εξέλιξη, τη σχετική ουσιαστική κρίση διατυπώνει το αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο του φορέα υποδοχής του υπαλλήλου, δεδομένου ότι: α) το προσωπικό του Δημοσίου, των ΝΠΔΔ και των ΟΤΑ που υπηρετεί με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, σύμφωνα με τις διατάξεις που παρατίθενται ανωτέρω (υπό στοιχ. 2.3 και 2.4), υπό το νομοθετικό καθεστώς του ν. 3205/2003 εξελίσσεται μισθολογικά χωρίς να προβλέπεται η δυνατότητα αναγνώρισης χρόνου προϋπηρεσίας σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (άρθρο 15), β) η δυνατότητα να λαμβάνεται υπόψη για μισθολογική εξέλιξη η προαναφερόμενη προϋπηρεσία, η οποία ούτε αποτελεί ούτε λογίζεται ως πραγματική δημόσια υπηρεσία για μισθολογική και βαθμολογική εξέλιξη (πρβλ. ενδεικτικά, ΔΕφΑθ 2106/2014), σε φορείς ιδιωτικού δικαίου είναι όλως εξαιρετική, άπτεται δε ζητήματος ιδιαίτερος σημαντικού για το δημόσιο συμφέρον, συνιστάμενου στη μισθολογική εξέλιξη και στην καταβολή μισθών με αντίστοιχη δημοσιονομική επιβάρυνση, όπως τούτο, υπό συνθήκες που απαιτούσαν, για την προστασία του δημοσίου συμφέροντος, μέτρα περιστολής των πρωτογενών δαπανών της Γενικής Κυβέρνησης λόγω των εξαιρετικών δημοσιονομικών συνθηκών, εκδηλώθηκε ειδικά και με τις απαγορευτικές μελλοντικών αυξήσεων διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 3833/2010 «Προστασία της εθνικής οικονομίας - Επείγοντα μέτρα για την αντιμετώπιση της δημοσιονομικής κρίσης» (Α' 40/15.3.2010), με το οποίο διατηρήθηκαν μόνο οι αυξήσεις λόγω μισθολογικής εξέλιξης που ήδη ίσχυαν κατά το χρόνο θέσπισής του, οι δε απαγορευτικές διατάξεις του ν. 3833/2010 επεκτάθηκαν με το άρθρο 3 παρ.1 του ν. 3899/2010 «Επείγοντα μέτρα εφαρμογής του προγράμματος στήριξης της ελληνικής οικονομίας» (Α' 212/17.12.2010) και για την εισοδηματική πολιτική έτους 2011 (σχετ. Ε.Σ. Κλιμ.Προλ.Ελ.Δαπ. Ι Τμ. 76/2016), γ) η αναγνώριση προϋπηρεσίας, έστω και αν πρόκειται για βαθμολογική κατάταξη, κατά τη σταθερή επιλογή του νομοθέτη, προϋποθέτει (ανωτέρω υπό 2.5), ως ουσιώδη διαδικαστικό τύπο, τόσο για το τακτικό προσωπικό όσο και για το προσωπικό ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, κρίση υπηρεσιακού συμβουλίου (πρβλ. ΔΕφΑθ 2107/2012, 741/2011, 409, 261/2010, 146/2009 και 874, 129, 151, 152/2011, 1405, 1673/2010, σχετ. 2836/2013), δηλαδή διαρκούς συλλογικού υπηρεσιακού οργάνου, και δεν εξαρτάται από οποιοδήποτε συλλογικό ή μονομελές εκάστοτε όργανο διοίκησης. Εξάλλου, με τη ρύθμιση του ν. 3613/2007 ο κοινός νομοθέτης καθιστά δυνατή την αναγνώριση προϋπηρεσίας για μισθολογική εξέλιξη του μεταφερόμενου προσωπικού κατά απόκλιση και προς τη γενική ρύθμιση του άρθρου 40 του Υπαλληλικού Κώδικα, που διέπει του μονίμους υπαλλήλους, ότι η αίτηση για αναγνώριση

υπηρεσίας που παρασχέθηκε πριν από το διορισμό υποβάλλεται αφότου παρέλθει διετής περίοδος δοκιμαστικής υπηρεσίας από το διορισμό, με τη λήξη της οποίας αποκτάται αυτοδικαίως η ιδιότητα του μονίμου υπαλλήλου (άρθρα 98 και 40 Υπαλληλικού Κώδικα, ΔΕΦΑΘ 1962/2014). Παρέπεται ότι η αναγνώριση προϋπηρεσίας του μεταφερόμενου με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 2 του ν. 3613/2007 προσωπικού κατά παράλειψη διατύπωσης της οικείας κρίσης από το αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο, καθιστά τη μισθολογική κατάταξη και εξέλιξη του προσωπικού μη νόμιμη, λόγω παράβασης ουσιώδους τύπου της διαδικασίας. Κατά τη γνώμη της Προέδρου του Κλιμακίου, οι διοικητικές πράξεις μεταφοράς προσωπικού που εκδόθηκαν κατά τις διατάξεις του άρθρου 25 του ν. 3613/2007 χωρίς να προσμετρηθεί η προϋπηρεσία που είχε πραγματοποιήσει το προσωπικό αυτό στις δημοτικές επιχειρήσεις από τις οποίες μεταφέρθηκε είναι μη νόμιμες (πρβλ. Ε.Σ. Ι Τμ. πράξη 116/2012, 100/2010) και ως παράνομες δυσμενείς διοικητικές πράξεις ανακαλούνται κατά τις γενικές αρχές ανάκλησης διοικητικών πράξεων, χωρίς χρονικό περιορισμό, η δε ανάκληση παράνομης διοικητικής πράξης έχει ως αποτέλεσμα την παύση της ισχύος της αναδρομικά. Εφαρμοστέο, εξάλλου, κατά το χρόνο έκδοσης της ανακλητικής πράξης είναι το νομοθετικό καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο έκδοσης της ανακαλούμενης, ανεξάρτητα αν ήδη ισχύουν οι μεταγενέστερες διατάξεις του ν. 4354/2015. Περαιτέρω, από τις διατάξεις του προαναφερόμενου άρθρου 25 δεν προβλέπεται ειδική διαδικασία αναγνώρισης προϋπηρεσίας από υπηρεσιακό συμβούλιο, επομένως, η προσμέτρησή της διενεργείται από το όργανο που είναι αρμόδιο για την έκδοση της απόφασης μεταφοράς, επέρχεται ευθέως από τις ανωτέρω διατάξεις χωρίς την τήρηση οποιασδήποτε διαδικασίας. Η δε ανακλητική της παράνομης απόφασης μεταφοράς πράξη εκδίδεται από το ίδιο όργανο ή από το όργανο στο οποίο έχει περιέλθει η σχετική ή αντίστοιχη αρμοδιότητα, ομοίως, κατά τις γενικές περί ανάκλησης των διοικητικών πράξεων διατάξεις, όπως και οι διατάξεις του άρθρου 21 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (που κυρώθηκε με το ν. 2690/1999, Α' 45) ορίζουν (ΣτΕ 920/2017, 1931/2015, 4069/2012, 2622, 1867, 865/2009, 2403/1997 Ολ., ΔΕΦΑΘ 779/2015, ΝΣΚ Γνμ 311/2012, κ.α.).

2.7. Από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 του νόμου 4354/2015 προβλέπεται νέα μισθολογική κατάταξη των υπαλλήλων κατά την πρώτη εφαρμογή του στα μισθολογικά κλιμάκια που θέτει. Ωστόσο, από τις ίδιες διατάξεις προβλέπεται ότι αναστέλλεται η μισθολογική εξέλιξη του προσωπικού κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2016 έως και 31.12.2017. Η εν λόγω αναστολή συνιστά αναστολή των μισθολογικών ωριμάνσεων, της χορήγησης δηλαδή ανώτερου μισθολογικού κλιμακίου λόγω συμπλήρωσης του απαιτούμενου χρόνου υπηρεσίας, και δεν έχει εφαρμογή σε περίπτωση μετάταξης υπαλλήλου σε ανώτερη κατηγορία εντός του ανωτέρω χρονικού διαστήματος. Σε αυτή την περίπτωση ο υπάλληλος κατατάσσεται σε μισθολογικό κλιμάκιο της κατηγορίας στην οποία μετατάσσεται,

σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον εν λόγω ν. 4354/2015, και τα οικονομικά αποτελέσματα της κατάταξης του έχουν άμεση εφαρμογή από την ημερομηνία της μετάταξής του (Ε.Σ. Ι Τμ. πράξη 25/2017), η δε προβλεπόμενη από τις ρυθμίσεις της ανωτέρω παρ. 2 αναστολή αφορά στη χορήγηση επόμενων μισθολογικών κλιμακίων εξέλιξης στην ανώτερη κατηγορία.

2.8. Τέλος, αντίστοιχα, η κατανομή της αύξησης αποδοχών σε ισόποσες δόσεις σε χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών κατά την παράγραφο 2 του άρθρου 27 του ν. 4354/2015 σχετίζεται με την εφαρμογή των μεταβατικών διατάξεων του άρθρου 26 του ίδιου νόμου και τη σύγκριση του βασικού μισθού που λαμβανόταν κατά την ημερομηνία 31.12.2015 με το βασικό μισθό που προκύπτει μετά την κατάταξη σε μισθολογικό κλιμάκιο κατά την πρώτη εφαρμογή του νόμου αυτού.

3.1. Με την 80547/23.12.1987 (Β 784) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών συστήθηκε η αμιγής Δημοτική Επιχείρηση με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Τουριστικής και Πολιτιστικής Ανάπτυξης XXX». Με την 5920/21.11.2007 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας XXX (Β' 2329) η επιχείρηση αυτή μετατράπηκε σε κοινωφελή επιχείρηση (άρθρα 252, 254, 269 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων) με την επωνυμία «Κοινωφελής Δημοτική Επιχείρηση XXX -Κ.Δ.Ε.Κ.- Δήμου XXX. Με την 70/2011 (Β' 921) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου XXX η κοινωφελής επιχείρηση συγχωνεύθηκε με τις λοιπές κοινωφελείς επιχειρήσεις των ΟΤΑ πρώτου βαθμού που συνενώθηκαν στο Δήμο XXX, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 107 και 109 του ν. 3852/2010 (Α' 87).

3.2. Το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Οίκος Ευγηρίας και Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων XXX» (π.δ. 324/1983, Α' 116), μετατράπηκε αρχικά σε υπηρεσία του Περιφερειακού Συστήματος Υγείας και Πρόνοιας με διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια, ως μονάδα κοινωνικής φροντίδας του Α' ΠεΣΥΠ XXX (άρθρο 1 παρ. 3 περ. γ ν. 2889/2001 που προστέθηκε με το άρθρο 1 ν. 3106/2003, Α' 30, όπως αντικαταστάθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 21 Β4 ν. 3172/2003, Α' 197), στη συνέχεια, ως Μονάδα Κοινωνικής Φροντίδας, μετατράπηκε σε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου (άρθρο 14 ν. 3329/2005, Α' 81) και, ακολούθως, καταργήθηκε ως αυτοτελές νομικό πρόσωπο και συγχωνεύθηκε στη Μονάδα Κοινωνικής Φροντίδας, ομοίως νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, της 3ης Υγειονομικής Περιφέρειας XXX, με την επωνυμία «Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων “Ο Άγιος Παντελεήμων” XXX», παράρτημα της οποίας αποτέλεσε (παρ. 2 περ. Γ του άρθρου 1 του ν. 3106/2003, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4025/2011 (Α' 228/2.11.2011)).

4. Στην προκειμένη υπόθεση, από τα στοιχεία του φακέλου που συνοδεύει το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα προκύπτουν τα ακόλουθα: Η φερόμενη ως

δικαιούχος του χρηματικού εντάλματος, XXX XXX, κατόπιν της από 10.12.2008 αίτησης, με την 523/26.8.2010 (ΦΕΚ Γ' 915/27.9.2010) απόφαση της Προέδρου του Οίκου Ευγηρίας και Χρονίων Παθήσεων XXX, κατά τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 2 εδ. α-δ του ν. 3613/2007, μεταφέρθηκε από την Κοινοφελή Δημοτική Επιχείρηση XXX (ΚΔΕΚ), στην οποία υπηρετούσε από 1.9.2008 με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, στο ανωτέρω νομικό πρόσωπο, σε συνιστώμενη προσωποπαγή θέση με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στον εισαγωγικό βαθμό και στο αρχικό μισθολογικό κλιμάκιο της κατηγορίας ΔΕ, ως υπάλληλος γραφείου. Με την 318/3.5.2011 αίτησή της προς τον Οίκο Ευγηρίας, η ανωτέρω ζήτησε να αναγνωριστεί η προϋπηρεσία που είχε ως υπάλληλος γραφείου στην προαναφερόμενη κοινοφελή επιχείρηση και να καταταχθεί στο αντίστοιχο μισθολογικό κλιμάκιο (Μ.Κ.) με προσμέτρηση της προϋπηρεσίας αυτής. Με την από 28.1.2016 (αρ. πρωτ. 379/1.2.2016) αίτησή της προς το Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας της Περιφέρειας XXX XXX, η ίδια ζήτησε εκ νέου να αναγνωριστεί η προϋπηρεσία της (6 έτη 1 μήνας και 4 ημέρες) στην κοινοφελή επιχείρηση, που παρασχέθηκε κατά τη διάρκεια των ετών 2000 έως 2004 και 2008 έως 2010, επικαλούμενη τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 4 α του ν. 4354/2015. Σύμφωνα με το 6419/Δ9.2185/20.2.2017 πληροφορικό έγγραφο της Προϊσταμένης του Τμήματος Ι της Διεύθυνσης Υποστήριξης Ανθρώπινου Δυναμικού και Υπηρεσιών του Υπουργείου Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, με δεδομένο ότι κατά τις διατάξεις της παραγράφου 2 γ του άρθρου 25 του ν. 3613/2007, για την αρχική κατάταξη της υπαλλήλου υπολογίζεται και η προϋπηρεσία στην κοινοφελή επιχείρηση, η ίδια προϋπηρεσία δεν είναι δυνατό να αναγνωριστεί εκ νέου. Κατόπιν τούτου, με την 171/3131/21.9.2017 απόφαση της Προέδρου του Κέντρου ΚΠ-ΠΚΜ, λήφθηκε υπόψη η 318/3.5.2011 αίτηση της υπαλλήλου και ότι εκ παραδρομής κατά την αρχική κατάταξή της στον Οίκο Ευγηρίας, δεν υπολογίστηκε η προϋπηρεσία της στη δημοτική επιχείρηση και, κατά τις διατάξεις του ν. 3670/2008, επανακατατάχθηκε η ανωτέρω υπάλληλος, ήδη ΔΕ Διοικητικού Λογιστικού, από την ημερομηνία πρόσληψής της, 11.10.2010, στο ορθό 15ο αντί του 18ου Μ.Κ., με πλεονάζοντα χρόνο (1 μήνα και 10 ημέρες), μετά από αναγνώριση της προϋπηρεσίας της (5 έτη 1 μήνας και 10 ημέρες) στην προαναφερόμενη κοινοφελή επιχείρηση. Στη συνέχεια, με την 172/3133/21.9.2017 όμοια απόφαση επανακατατάχθηκε η υπάλληλος, κατά τους ορισμούς του ν. 4024/2011, αναδρομικά από 1.11.2011, στο ορθό 1ο Μ.Κ. του Ε' βαθμού, αντί του Στ' βαθμού, της χορηγήθηκαν δε αναδρομικά το 2ο Μ.Κ. του Ε' βαθμού από 1.9.2012 και το 3ο Μ.Κ. από 1.9.2014. Τέλος, με την 173/3134/21.9.2017 όμοια απόφαση, επανακατατάχθηκε η ανωτέρω υπάλληλος, κατά τους ορισμούς του ν. 4354/2015, από 1.1.2016 στο 4ο Μ.Κ. αντί του 2ου Μ.Κ. (με πλεονάζοντα χρόνο 1 έτος και 4 μήνες) με αναγνώριση της προϋπηρεσίας της στην κοινοφελή επιχείρηση. Ήδη με το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα εντέλλεται η καταβολή της διαφοράς αποδοχών που προέκυψε από την κατά τα προεκτιθέμενα επανακατάταξη της

υπαλλήλου του νομικού προσώπου σε μισθολογικά κλιμάκια, αναφορικά προς το χρονικό διάστημα από 1.2.2014 έως 31.8.2017.

5. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στις νομικές σκέψεις που προηγήθηκαν, το Κλιμάκιο κρίνει, κατά πλειοψηφία, τα ακόλουθα: 1) Ως προς τους πρώτο και δεύτερο λόγους διαφωνίας ότι : Η 171/2017 διοικητική πράξη αναγνώρισης προϋπηρεσίας δε συνιστά ανάκληση προγενέστερης παράνομης διοικητικής πράξης. Τούτο διότι, ουδέποτε προηγουμένως εκδόθηκε απόφαση αναγνώρισης και προσμέτρησης προϋπηρεσίας είτε για μισθολογική είτε για βαθμολογική εξέλιξη της δικαιούχου του χρηματικού εντάλματος υπαλλήλου, σε συνέχεια της 523/26.8.2010 απόφασης μεταφοράς και ένταξης της από τη δημοτική κοινωφελή επιχείρηση στο Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας XXX XXX, στην οποία σωρεύτηκαν οι, ομοίως, ατομικές, διακριτές και αυτοτελείς πάντως από την απόφαση μεταφοράς, πράξεις έναρξης της υπηρεσιακής κατάστασης και εισαγωγικής κατάταξης σε βαθμό και μισθολογικό κλιμάκιο (πρβλ. ΔΠρΘεσ. 1391/2011). Επομένως, με την 171/2017 απόφαση αναγνωρίστηκε για πρώτη φορά και σε συνέχεια της από 28.1.2016 (αρ. πρωτ. 379/1.2.2016) αίτησης της υπαλλήλου η προϋπηρεσία της. Όμως, η απόφαση αυτή εκδόθηκε αναρμοδίως, διότι υπό την ισχύ των διατάξεων του ν. 4354/2015 αποκλειστικά αρμόδιο να αποφασίσει σχετικά με την αναγνώριση προϋπηρεσίας για μισθολογική κατάταξη είναι το οικείο Υπηρεσιακό Συμβούλιο, ανεξάρτητα αν η αναγνώριση μπορούσε να υλοποιηθεί, βάσει των διατάξεων του προϊσχύσαντος νομοθετικού καθεστώτος και σε προγενέστερο χρονικό στάδιο, και χωρίς να ασκεί επιρροή ότι στις ειδικές διατάξεις του άρθρου 25 του ν. 3613/2007 προβλέπεται η προσμέτρηση της προϋπηρεσίας που παρείχε το μεταφερόμενο προσωπικό σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, δεδομένου ότι οι διατάξεις αυτές δεν έχουν ως αντικείμενο τη ρύθμιση ζητημάτων σχετικά με το αρμόδιο όργανο και τη διαδικασία αναγνώρισης προϋπηρεσίας, παρά μόνο, κατ' αντιδιαστολή προς τις αντίθετου περιεχομένου προγενέστερες των ν. 4354/2015 και 4024/2011 διατάξεις, τη θέσπιση της ειδικά αναγνωριζόμενης προϋπηρεσίας. Άλλωστε, όπως έγινε δεκτό, ομοίως, στη μείζονα σκέψη της παρούσας, και υπό την εκδοχή ότι εφαρμοστέες ήταν οι διατάξεις που ίσχυαν κατά το χρόνο έκδοσης της απόφασης μεταφοράς της δικαιούχου του χρηματικού εντάλματος, ως προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, στο νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, ήδη, Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας XXX XXX, η αναγνώριση προϋπηρεσίας προϋπέθετε, ουσιαστική κρίση του αρμόδιου Υπηρεσιακού Συμβουλίου, η οποία, ως ουσιώδης τύπος της διαδικασίας, δεν τηρήθηκε. Προσθέτως, η αναγνώριση προϋπηρεσίας δεν μπορεί να ανατρέχει σε χρονικό στάδιο προγενέστερο της οικείας αίτησης με τα δικαιολογητικά που τη συνοδεύουν, εν προκειμένω, της από 28.1/1.2.2016 αίτησης της υπαλλήλου, προς απάντηση στην οποία εκδόθηκε. Δεδομένου δε ότι μη νομίμως με την 171/2017 απόφαση αναγνωρίστηκε η κρίσιμη προϋπηρεσία της ανωτέρω υπαλλήλου σε νομικό

πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, συνακόλουθα μη νομίμως η προϋπηρεσία αυτή λήφθηκε υπόψη με τις 172 και 173/2017 όμοιες αποφάσεις για τη μισθολογική επανακατάταξη της υπαλλήλου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων των ν. 4024/2011 και 4354/2015, αντίστοιχα, στην περίπτωση δε της 172/2017 είχε ως έννομη συνέπεια και τη διαφορετική βαθμολογική κατάταξη της υπαλλήλου. Επομένως, με την προεκτιθέμενη αιτιολογία, κατ' αποδοχή του πρώτου και του δεύτερου λόγου διαφωνίας οι 171, 172, 173/21.9.2017 αποφάσεις είναι πλημμελείς. Κατά τη γνώμη της Προέδρου του Κλιμακίου, νομίμως εκδόθηκε η 171/2017 απόφαση, διότι εφαρμοστέες κατά το χρόνο μεταφοράς ήταν οι διατάξεις του άρθρου 25 του ν. 3613/2007, οι οποίες δεν προβλέπουν ότι πρέπει να τηρείται ειδική διαδικασία για την προσμέτρηση του χρόνου προϋπηρεσίας σε δημοτική επιχείρηση για μισθολογική εξέλιξη. Κατά συνέπεια, νομίμως, λαμβανομένης υπόψη και της 318/3.5.2011 αίτησης της υπαλλήλου, ανακλήθηκε η 523/26.8.2010 απόφαση, κατά το μέρος που εσφαλμένως κατατάχθηκε η μεταφερθείσα από την κοινωφελή επιχείρηση σε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου δικαιούχος του χρηματικού εντάλματος υπάλληλος στον εισαγωγικό βαθμό και στο εισαγωγικό μισθολογικό κλιμάκιο, χωρίς προσμέτρηση του χρόνου προϋπηρεσίας της. Δεδομένου δε ότι η ανάκληση παράνομης διοικητικής πράξης εξαφανίζει εξ υπαρχής την ανακαλούμενη και ανατρέχει στο χρόνο ισχύος της αρχικής πράξης, νομίμως στην 171/2017 απόφαση προσδόθηκε αναδρομική ισχύς. Παρέπεται, ότι νομίμως εκδόθηκαν και οι 172 και 173/2017 όμοιες αποφάσεις επανακατάταξης της υπαλλήλου, με προσμέτρηση του χρόνου υπηρεσίας που αναγνωρίστηκε προηγουμένως. Επομένως, είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι ο πρώτος και δεύτερος λόγοι διαφωνίας της Επιτρόπου. Η γνώμη, όμως, αυτή δεν κράτησε. 2) Εξάλλου, ο τρίτος λόγος διαφωνίας είναι απορριπτέος ως νόμω αβάσιμος, διότι η κατανεμόμενη σε ισόποσες δόσεις αύξηση αποδοχών σχετικά με την οποία διαλαμβάνει το άρθρο 27 παρ. 2 του ν. 4354/2015 είναι η αύξηση που προκύπτει από την κατάταξη για πρώτη φορά κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 4354/2015 συγκριτικά προς τις αποδοχές που καταβάλλονταν έως 31.12.2015 και όχι η διαφορά αποδοχών που οφείλεται σε μισθολογική κατάταξη λόγω αναγνώρισης προϋπηρεσίας. 3) Αντίστοιχα, απορριπτέος ως νόμω αβάσιμος είναι και ο τέταρτος λόγος διαφωνίας, διότι με τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 του ανωτέρω νόμου ανεστάλη η μισθολογική εξέλιξη έως 31.12.2017 του υπαγόμενου στις ρυθμίσεις του προσωπικού, επομένως, στο πεδίο εφαρμογής της ρύθμισης δεν εμπίπτει η καταβολή διαφοράς αποδοχών από μισθολογική κατάταξη προσωπικού λόγω αναγνώρισης προϋπηρεσίας του, ενώ κατά τις ίδιες διατάξεις αναστέλλεται έως 31.12.2017 η εφεξής μισθολογική εξέλιξή του. Τέλος, 4) ως προς τον πέμπτο λόγο διαφωνίας, ανεξάρτητα αν κατά τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 4α εδ. β και γ του ν. 4354/2015, από υπηρεσίες που παρέχονται με μειωμένο ωράριο εργασίας, αναγνωρίζεται για μισθολογική εξέλιξη τόσος χρόνος, όσος προκύπτει από το πηλίκο της διαίρεσης του συνόλου των ωρών εργασίας δια του αριθμού των ωρών εβδομαδιαίας απασχόλησης που ισχύει για τον αντίστοιχο

κλάδο υπαλλήλων, ο λόγος διαφωνίας είναι απορριπτέος ως στηριζόμενος σε εσφαλμένη προϋπόθεση, δεδομένου ότι η αναγνώριση προϋπηρεσίας εν προκειμένω συντελέστηκε -εσφαλμένως, σύμφωνα με όσα κατά πλειοψηφία έγιναν δεκτά ανωτέρω- βάσει των διατάξεων του άρθρου 25 του Ν.3613/2007, οι οποίες δεν υπεισέρχονται στην προβαλλόμενη διάκριση.

6. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η εντελλόμενη δαπάνη είναι μη νόμιμη και το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα δεν πρέπει να θεωρηθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Αποφαίνεται ότι το 42, οικονομικού έτους 2017, χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Κέντρου Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας XXX XXX, συνολικού ποσού 7.812,89 ευρώ, δεν πρέπει να θεωρηθεί.